

# **OPDIVO**<sup>®</sup> *(nivolumab)*

**OPDIVO<sup>®</sup> 10 mg/mL, solution à diluer pour perfusion**  
Nivolumab



## OPDIVO® est indiqué<sup>1</sup>

- En monothérapie ou en association à l'ipilimumab dans le traitement des patients adultes et adolescents âgés de 12 ans et plus atteints d'un mélanome avancé (non résécable ou métastatique).  
Par rapport à nivolumab en monothérapie, une augmentation de la survie sans progression (SSP) et de la survie globale (SG) a été établie pour l'association de nivolumab à l'ipilimumab seulement chez les patients avec une expression tumorale faible de PD-L1 (voir rubriques Mises en garde spéciales et précautions d'emploi et Propriétés pharmacodynamiques du RCP Opdivo®).
- En monothérapie dans le traitement adjuvant des patients adultes et adolescents âgés de 12 ans et plus atteints d'un mélanome de stade IIB ou IIC, ou avec atteinte des ganglions lymphatiques ou une maladie métastatique, et ayant subi une résection complète (voir rubrique Propriétés pharmacodynamiques du RCP Opdivo®).
- En monothérapie dans le traitement des patients adultes atteints d'un cancer bronchique non à petites cellules localement avancé ou métastatique après une chimiothérapie antérieure.
- En association à une chimiothérapie à base de sels de platine dans le traitement néoadjuvant des patients adultes, atteints d'un cancer bronchique non à petites cellules résécable à haut risque de récurrence, dont les tumeurs expriment PD-L1 au seuil  $\geq 1\%$  (voir rubrique Propriétés pharmacodynamiques du RCP Opdivo® pour les critères de sélection).
- En association à l'ipilimumab, en première ligne, dans le traitement des patients adultes atteints d'un mésothéliome pleural malin non résécable.
- En monothérapie dans le traitement des patients adultes atteints d'un carcinome à cellules rénales avancé après un traitement antérieur.
- En association à l'ipilimumab, en première ligne, dans le traitement des patients adultes atteints d'un carcinome à cellules rénales avancé de pronostic intermédiaire / défavorable (voir rubrique Propriétés pharmacodynamiques du RCP Opdivo®).
- En association au cabozantinib, en première ligne, dans le traitement des patients adultes atteints d'un carcinome à cellules rénales avancé (voir rubrique Propriétés pharmacodynamiques du RCP Opdivo®).
- En monothérapie dans le traitement adjuvant des patients adultes atteints de carcinome urothélial infiltrant le muscle (CUIM) à haut risque de récurrence après exérèse complète, dont les cellules tumorales expriment PD-L1 au seuil  $\geq 1\%$  (voir rubrique Propriétés pharmacodynamiques du RCP Opdivo®).
- En monothérapie dans le traitement des patients adultes atteints d'un lymphome de Hodgkin classique (LHc) en rechute ou réfractaire après une greffe de cellules souches autologue (GCSA) et un traitement par brentuximab vedotin.
- En monothérapie dans le traitement des patients adultes atteints d'un cancer épidermoïde de la tête et du cou en rechute ou métastatique, en progression pendant ou après une chimiothérapie à base de sels de platine (voir rubrique Propriétés pharmacodynamiques du RCP Opdivo®).
- En monothérapie dans le traitement adjuvant des patients adultes atteints d'un cancer de l'œsophage ou de la jonction œso-gastrique et qui présentent une maladie résiduelle après une radiochimiothérapie néoadjuvante antérieure (voir rubrique Propriétés pharmacodynamiques du RCP Opdivo®).
- En association à une chimiothérapie combinée à base de fluoropyrimidine et de sels de platine, en première ligne, dans le traitement des patients adultes atteints d'un adénocarcinome gastrique, de la jonction œso-gastrique ou de l'œsophage avancé ou métastatique, HER-2 négatif, dont les tumeurs expriment PD-L1 avec un score combiné positif (Combined Positive Score : CPS)  $\geq 5$ .
- En association à une chimiothérapie combinée à base de fluoropyrimidine et de sels de platine, en première ligne, dans le traitement des patients adultes atteints d'un carcinome épidermoïde de l'œsophage avancé non résécable, récurrent ou métastatique dont les cellules tumorales expriment PD-L1 au seuil  $\geq 1\%$ .

## Place dans la stratégie thérapeutique et Prise en charge d'Opdivo®



### EN MONOTHÉRAPIE DANS LE MÉLANOME AVANCÉ CHEZ L'ADULTE

- La prise en charge actuelle du mélanome avancé (non résécable ou métastatique), est orientée dès le diagnostic vers une sélection des patients en fonction de l'existence ou non d'une mutation BRAF de la tumeur\* :

En l'absence de mutation BRAF, le nivolumab et le pembrolizumab sont recommandés en 1<sup>ère</sup> ligne de traitement. En 2<sup>ème</sup> ligne de traitement, l'ipilimumab représente une option thérapeutique bien qu'il n'existe pas de données sur l'efficacité des anti-CTLA-4 (ipilimumab) après progression sous anti-PD1.

En cas de mutation BRAF, le traitement comprend en premier lieu une bithérapie ciblée (inhibiteurs de BRAF + anti-MEK) : dabrafenib + trametinib ou vemurafenib + cobimetinib ou encorafenib + binimetinib. La place du nivolumab et du pembrolizumab en alternative à ces thérapies ciblées est actuellement débattue ainsi que le profil des patients susceptibles de recevoir l'un de ces deux traitements en première ligne<sup>2\*\*</sup>.

En 2<sup>ème</sup> ligne de traitement, le nivolumab ou le pembrolizumab sont recommandés<sup>2,5</sup>.

L'association anti-BRAF et anti-MEK n'est pas recommandée en 2<sup>ème</sup> ligne de traitement chez les patients en rechute ayant déjà reçu un inhibiteur de BRAF en monothérapie en 1<sup>ère</sup> ligne de traitement<sup>2</sup>.

La décision de traiter un patient par un anti-PD-1 devrait prendre en compte son état général (état général conservé et espérance de vie supérieure à 3 mois) ainsi que la lente évolutivité de la tumeur (volume tumoral limité ou documentation d'un taux de progression métastatique lent).<sup>4</sup>

\* Les échantillons tumoraux doivent être adressés à l'une des plateformes de génétique moléculaire.

\*\* Se référer à la place dans la stratégie thérapeutique d'Opdivo® en association à l'ipilimumab chez les adultes dans le traitement du mélanome avancé (non résécable ou métastatique)

- Opdivo® en monothérapie dans le traitement des patients adultes atteints d'un mélanome avancé (non résécable ou métastatique) : agréé aux collectivités et inscrit sur la liste des spécialités prises en charge en sus des GHS (JORF du 27/12/2016)<sup>22</sup>.

### EN ASSOCIATION À IPILIMUMAB DANS LE MÉLANOME AVANCÉ CHEZ L'ADULTE

- Au regard des données de l'étude CheckMate067 et de l'évolution de la stratégie thérapeutique, la Commission considère que l'association OPDIVO/YERVOY (nivolumab/ipilimumab) est une option thérapeutique en 1<sup>ère</sup> ligne, qui ne peut être proposée que dans le cadre d'une RCP à une population sélectionnée atteinte d'un mélanome au stade avancé : patients ECOG 0 ou 1, quel que soit le statut de mutation B-RAF, sans métastase cérébrale active et avec une administration dans des centres disposant d'une réanimation médicale polyvalente ou équivalent.

La Commission souligne l'importance de sélectionner les patients pouvant bénéficier de cette association (au choix en RCP) selon l'agressivité de la maladie du fait du délai de réponse connu sous les immunothérapies, ainsi que le profil de tolérance de cette association<sup>3,39</sup>.

- Opdivo® est agréé aux collectivités et inscrit sur la liste des spécialités prises en charge en sus des GHS en association à l'ipilimumab, dans le traitement des patients adultes atteints d'un mélanome au stade avancé, en 1<sup>ère</sup> ligne chez des patients ECOG 0 ou 1, dont la tumeur est B-RAF non muté, ne présentant pas de métastase cérébrale active et avec une administration dans des centres disposant d'une réanimation médicale polyvalente ou équivalent (JO du 19/12/2017)<sup>23</sup>.
- Opdivo® est agréé aux collectivités et inscrit sur la liste des spécialités prises en charge en sus des GHS en association à l'ipilimumab dans le traitement des adultes atteints d'un mélanome avancé en 1<sup>ère</sup> ligne chez les patients ECOG 0 ou 1, dont la tumeur est BRAF muté, sans métastase cérébrale active. (JORF du 18/02/2025).<sup>36</sup>

GHS = Groupe Homogène de Séjour

JORF = Journal Officiel de la République Française



## EN MONOTHÉRAPIE CHEZ LES ADOLESCENTS AGÉS DE 12 ANS ET PLUS <sup>41</sup>

- Compte-tenu de la rareté du mélanome en pédiatrie et de la complexité de sa prise en charge, il n'existe actuellement aucun standard de traitement. La prise en charge des patients pédiatriques suit généralement les mêmes principes que celle des patients adultes. Selon les recommandations européennes du groupe EXPeRT publiées en 2021, la prise en charge des patients pédiatriques doit être discutée en équipe pluridisciplinaire incluant à la fois des onco-pédiatres et des spécialistes du mélanome de l'adulte.

Ainsi, au même titre que chez les patients adultes : OPDIVO (nivolumab) en monothérapie est un traitement des patients adolescents âgés de 12 ans et plus atteints d'un mélanome avancé (non résécable ou métastatique).

- *Opdivo® est agréé aux collectivités et inscrit sur la liste des spécialités prises en charge en sus des GHS en monothérapie, dans le traitement des patients adultes et adolescents âgés de 12 ans et plus atteints d'un mélanome avancé (non résécable ou métastatique) (JORF du 27/12/2016 et du 18/02/2025).* <sup>36</sup>

## EN ASSOCIATION À IPILIMUMAB CHEZ LES ADOLESCENTS AGÉS DE 12 ANS ET PLUS <sup>41</sup>

- Compte-tenu de la rareté du mélanome en pédiatrie et de la complexité de sa prise en charge, il n'existe actuellement aucun standard de traitement. La prise en charge des patients pédiatriques suit généralement les mêmes principes que celle des patients adultes. Selon les recommandations européennes du groupe EXPeRT publiées en 2021, la prise en charge des patients pédiatriques doit être discutée en équipe pluridisciplinaire incluant à la fois des onco-pédiatres et des spécialistes du mélanome de l'adulte.

Ainsi, au même titre que chez les patients adultes : OPDIVO/YERVOY (nivolumab/ipilimumab) en association est un traitement des patients adolescents âgés de 12 ans et plus atteints d'un mélanome avancé (non résécable ou métastatique), ECOG 0 ou 1 et sans métastase cérébrale active.

- *Opdivo® est agréé aux collectivités et inscrit sur la liste des spécialités prises en charge en sus des GHS en association à l'ipilimumab dans le traitement des patients adolescents âgés de 12 ans et plus atteints d'un mélanome avancé (non résécable ou métastatique) ECOG 0 ou 1 et sans métastase cérébrale active (JORF du 18/02/2025).* <sup>36</sup>

## EN MONOTHÉRAPIE DANS LE TRAITEMENT ADJUVANT DU MÉLANOME CHEZ L'ADULTE

- Opdivo® (nivolumab) est un traitement adjuvant de première intention des patients adultes atteints d'un mélanome avec atteinte des ganglions lymphatiques ou une maladie métastatique, et ayant subi une résection complète.

En l'absence de donnée de comparaison directe, sa place vis-à-vis des alternatives (pembrolizumab, et l'association dabrafenib/trametinib en cas de mutation BRAF V600) ne peut être précisée <sup>6</sup>.

- OPDIVO (nivolumab) est un traitement adjuvant du mélanome de stade IIB et IIC à haut risque de récurrence dans la population adulte et chez les adolescents à partir de 12 ans, au même titre que KEYTRUDA (pembrolizumab).

Par ailleurs, l'absence de comparaison directe à KEYTRUDA (pembrolizumab) ne permet pas de positionner ces deux produits dans la stratégie thérapeutique de l'indication d'intérêt compte tenu de leur développement concomitant. <sup>41</sup>

- *Opdivo® est agréé aux collectivités et inscrit sur la liste des spécialités prises en charge en sus des GHS en monothérapie dans le traitement adjuvant des patients adultes et adolescents âgés de 12 ans et plus atteints d'un mélanome avec atteinte des ganglions lymphatiques ou une maladie métastatique, et ayant subi une résection complète (JORF du 16/07/2019 et du 18/02/2025).* <sup>24,36</sup>
- *Opdivo® est agréé aux collectivités et inscrit sur la liste des spécialités prises en charge en sus des GHS en monothérapie dans le traitement adjuvant des patients adultes et adolescents âgés de 12 ans et plus, atteints d'un mélanome de stade IIB ou IIC, et ayant subi une résection complète (JORF du 18/02/2025).* <sup>36</sup>

GHS = Groupe Homogène de Séjour

JORF = Journal Officiel de la République Française

## EN MONOTHÉRAPIE DANS LE TRAITEMENT ADJUVANT DU MÉLANOME CHEZ LES ADOLESCENTS AGÉS DE 12 ANS ET PLUS

- Compte-tenu de la rareté du mélanome en pédiatrie et de la complexité de sa prise en charge, il n'existe actuellement aucun standard de traitement. La prise en charge des patients pédiatriques suit généralement les mêmes principes que celle des patients adultes. Selon les recommandations européennes du groupe EXPeRT publiées en 2021, la prise en charge des patients pédiatriques doit être discutée en équipe pluridisciplinaire incluant à la fois des onco-pédiatres et des spécialistes du mélanome de l'adulte.

Ainsi, au même titre que chez les patients adultes : OPDIVO (nivolumab) en monothérapie est un traitement adjuvant des patients adolescents âgés de 12 ans et plus atteints d'un mélanome avec atteinte des ganglions lymphatiques ou une maladie métastatique, et ayant subi une résection complète.<sup>40</sup>

- OPDIVO (nivolumab) est un traitement adjuvant du mélanome de stade IIB et IIC à haut risque de récurrence dans la population adulte et chez les adolescents à partir de 12 ans, au même titre que KEYTRUDA (pembrolizumab).

Par ailleurs, l'absence de comparaison directe à KEYTRUDA (pembrolizumab) ne permet pas de positionner ces deux produits dans la stratégie thérapeutique de l'indication d'intérêt compte tenu de leur développement concomitant.<sup>41</sup>

- Opdivo® est agréé aux collectivités et inscrit sur la liste des spécialités prises en charge en sus des GHS en monothérapie dans le traitement adjuvant des patients adultes et adolescents âgés de 12 ans et plus atteints d'un mélanome avec atteinte des ganglions lymphatiques ou une maladie métastatique, et ayant subi une résection complète (JORF du 16/07/2019 et du 18/02/2025).<sup>24,36</sup>
- Opdivo® est agréé aux collectivités et inscrit sur la liste des spécialités prises en charge en sus des GHS en monothérapie dans le traitement adjuvant des patients adultes et adolescents âgés de 12 ans et plus, atteints d'un mélanome de stade IIB ou IIC, et ayant subi une résection complète (JORF du 18/02/2025).<sup>36</sup>



## EN MONOTHÉRAPIE DANS LE CANCER BRONCHIQUE NON À PETITES CELLULES (CBNPC)

- Opdivo® est un traitement de 2<sup>ème</sup> ligne du cancer bronchique non à petites cellules (CBNPC) de type épidermoïde localement avancé ou métastatique après une chimiothérapie antérieure<sup>7</sup>. Les patients présentant des mutations tumorales d'EGFR ou d'ALK doivent avoir reçu préalablement un traitement autorisé pour ces mutations<sup>30</sup>.
- Opdivo® est un traitement de 2<sup>ème</sup> ligne du cancer bronchique non à petites cellules (CBNPC) de type non épidermoïde localement avancé ou métastatique après échec d'une chimiothérapie antérieure chez les patients avec un score de performance status de 0 ou 1. Les patients présentant des mutations tumorales d'EGFR ou d'ALK doivent avoir reçu préalablement un traitement autorisé pour ces mutations<sup>8</sup>.
- En 2<sup>ème</sup> ligne, chez les patients adultes atteints d'un CBNPC (de type épidermoïde et de type non épidermoïde) : Keytruda® est une option thérapeutique chez les patients dont la tumeur exprime le PD-L1 (≥1%) ; Tecentriq® représente une alternative (à l'exception des CBNPC avec un réarrangement ALK +). En l'absence de donnée comparative, leur place vis-à-vis du nivolumab n'est pas connue<sup>9</sup>.

GHS = Groupe Homogène de Séjour

JORF = Journal Officiel de la République Française



- Opdivo® dans le traitement des patients adultes atteints d'un cancer bronchique non à petites cellules (CBNPC) de type épidermoïde localement avancé ou métastatique après une chimiothérapie antérieure : agréé aux collectivités et inscrit sur la liste des spécialités prises en charge en sus des GHS (JORF du 27/12/2016)<sup>22</sup>.
- Opdivo® dans le traitement des patients adultes atteints d'un cancer bronchique non à petites cellules (CBNPC) de type non épidermoïde localement avancé ou métastatique après une chimiothérapie antérieure chez les patients avec un score de performance status de 0 ou 1 : les patients présentant des mutations tumorales d'EGFR ou d'ALK doivent avoir reçu préalablement un traitement autorisé pour ces mutations : agréé aux collectivités et inscrit sur la liste des spécialités prises en charge en sus des GHS (JORF du 04/03/2017)<sup>25</sup>.

## EN ASSOCIATION A UNE CHIMIOTHÉRAPIE À BASE DE SELS DE PLATINE DANS LE CBNPC

- La spécialité OPDIVO (nivolumab), associée à la chimiothérapie à base de sels de platine, est une alternative de 1<sup>ère</sup> intention dans le traitement néoadjuvant des patients adultes, atteints d'un cancer bronchique non à petites cellules résécable à haut risque de récurrence, dont les tumeurs expriment PD-L1 au seuil  $\geq 1\%$  et dont les tumeurs ne présentent pas de mutation sensibilisante de l'EGFR connue, ni de translocation ALK connue<sup>42</sup>.
- Opdivo® est agréé aux collectivités et inscrit sur la liste des spécialités prises en charge des GHS en association à une chimiothérapie à base de sels de platine dans le traitement néoadjuvant des patients adultes, atteints d'un cancer bronchique non à petites cellules résécable à haut risque de récurrence, dont les tumeurs expriment PD-L1 au seuil  $\geq 1\%$  et dont les tumeurs ne présentent pas de mutation sensibilisante de l'EGFR connue, ni de translocation ALK connue (JORF du 18/02/2025).<sup>36</sup>

GHS = Groupe Homogène de Séjour

JORF = Journal Officiel de la République Française



## EN ASSOCIATION DANS LE MÉSOTHÉLIOME PLEURAL MALIN (MPM) NON RÉSÉCABLE

- L'association Opdivo®/Yervoy® (nivolumab/ipilimumab) est un traitement de première ligne du mésothéliome pleural malin (MPM) non résécable. Elle a démontré sa supériorité en termes de survie globale par rapport à l'association cisplatine-pemetrexed. Cependant, on ne dispose pas de données l'ayant comparé à l'association bevacizumab (hors AMM) + cisplatine-pemetrexed qui a démontré un gain en survie globale versus l'association cisplatine-pemetrexed dans le MPM en 1<sup>ère</sup> ligne de traitement.

Compte tenu du risque de décès et de progression initialement augmenté (5 premiers mois pour les décès et 8 premiers mois pour la progression tumorale) chez les patients ayant reçu l'association nivolumab/ipilimumab, par rapport à ceux ayant reçu de la chimiothérapie, la Commission recommande une utilisation prudente de la double immunothérapie chez les patients à haut risque de progression/décès précoce. La Commission considère que la décision thérapeutique concernant ces patients doit être prise après proposition documentée issue d'une réunion de concertation pluridisciplinaire <sup>22</sup>.

- *Opdivo® en association à l'ipilimumab dans le traitement de première ligne des patients adultes atteints de mésothéliome pleural malin non résécable est agréé aux collectivités et inscrite sur la liste des spécialités prises en charge en sus des GHS (JORF du 15/02/2022) <sup>29</sup>.*





## EN MONOTHÉRAPIE DANS LE CARCINOME À CELLULES RÉNALES AVANCÉ

- Opdivo® est un traitement de 2<sup>ème</sup> ligne du carcinome rénal à cellules claires au stade avancé après échec d'un traitement antérieur par un anti-VEGF. Sa supériorité a été établie vis-à-vis d'une alternative disponible (évérolimus) en termes de survie globale<sup>10</sup>.
- Opdivo® en monothérapie dans le traitement du cancer du rein à cellules claires ou comportant un contingent de cellules claires au stade avancé ou après échec d'un traitement antérieur par anti-VEGF est agréé aux collectivités et inscrite sur la liste des spécialités prises en charge en sus des GHS (JORF du 27/12/2016)<sup>22</sup>.

## EN ASSOCIATION À L'IPILIMUMAB DANS LE CARCINOME À CELLULES RÉNALES AVANCÉ

- L'association OPDIVO® / YERVOY® est un traitement de 1<sup>ère</sup> ligne au stade avancé du carcinome rénal à cellules claires ou comportant un contingent de cellules claires de pronostic intermédiaire ou défavorable. Sa supériorité a été établie vis-à-vis d'un comparateur acceptable dans cette situation (sunitinib) en termes de survie globale.

La Commission souligne que l'apport de l'ipilimumab, autorisé pour la première fois dans le carcinome rénal, à l'efficacité et à la tolérance de cette bithérapie ne peut être déterminé sur la base des données disponibles. Une étude clinique comparant l'efficacité et la tolérance du nivolumab en association à l'ipilimumab au nivolumab en monothérapie chez des patients adultes atteints d'un carcinome à cellules rénales avancé a été requise par l'EMA<sup>11</sup>.

Dans la sous-population ayant un pronostic intermédiaire ou défavorable et compte tenu du développement concomitant avec l'association OPDIVO® (nivolumab) / YERVOY® (ipilimumab), la place de KEYTRUDA® (pembrolizumab) associé à l'axitinib n'est pas connue vis-à-vis de cette autre association. Par conséquent, la Commission propose que le choix de traitement se fasse dans le cadre de la proposition d'une réunion de concertation pluridisciplinaire, en fonction du profil de tolérance de ces médicaments et des préférences des patients<sup>12</sup>.

De même, pour le choix entre BAVENCIO® (avélumab) / axitinib et OPDIVO® (nivolumab) / YERVOY® (ipilimumab) dans leur indication commune, à savoir chez les patients ayant un pronostic intermédiaire ou défavorable, dans l'attente des résultats de l'analyse finale sur la survie globale pour BAVENCIO® (avélumab) / axitinib, la Commission considère que le meilleur niveau de preuve de OPDIVO® (nivolumab) / YERVOY® (ipilimumab) sur la survie globale devra être privilégié tout en tenant compte également des profils de tolérance de ces associations et des préférences des patients<sup>13</sup>.

Les données disponibles ne permettent pas de définir la place de l'association de CABOMETYX (cabozantinib) et OPDIVO (nivolumab) vis-à-vis des autres associations disponibles :

- OPDIVO/YERVOY (nivolumab/ipilimumab) dans la sous-population de patients avec un pronostic intermédiaire ou mauvais<sup>14</sup>.

Les données disponibles ne permettent pas de définir la place de l'association KISPLYX (lenvatinib) et KEYTRUDA (pembrolizumab) vis-à-vis des autres associations disponibles :

- OPDIVO/YERVOY (nivolumab/ipilimumab) dans la sous-population de patients avec un pronostic intermédiaire ou mauvais.

Par conséquent, la Commission propose que le choix de traitement se fasse dans le cadre de la proposition d'une réunion de concertation pluridisciplinaire, en fonction du profil de tolérance de ces médicaments et des préférences des patients<sup>21</sup>.

- *Opdivo® en association à l'ipilimumab dans le traitement de 1ère ligne au stade avancé du carcinome rénal à cellules claires ou comportant un contingent de cellules claires de pronostic intermédiaire ou défavorable est agréé aux collectivités et inscrite sur la liste des spécialités prises en charge en sus des GHS (JORF du 03/03/2020)*<sup>26</sup>.

## EN ASSOCIATION AU CABOZANTINIB DANS LE CARCINOME À CELLULES RÉNALES AVANCÉ

- Opdivo® (nivolumab) en association au cabozantinib est une nouvelle option thérapeutique dans le traitement de première ligne, au stade avancé, du carcinome rénal uniquement à cellules claires ou comportant un contingent de cellules claires. Les données disponibles ne permettent pas de définir la place de l'association de CABOMETYX (cabozantinib) et Opdivo® (nivolumab) vis-à-vis des autres associations disponibles :

- Keytruda®/Inlyta® (pembrolizumab/axitinib) quel que soit le pronostic et,
- Opdivo®/Yervoy® (nivolumab/ipilimumab) dans la sous-population de patients avec un pronostic intermédiaire ou mauvais.

Par conséquent, la Commission propose que le choix de traitement se fasse dans le cadre de la proposition d'une réunion de concertation pluridisciplinaire, en fonction du profil de tolérance de ces médicaments et des préférences des patients. En l'absence de données disponibles, la place de Opdivo® (nivolumab) en association au cabozantinib, comme celles des autres associations comportant une immunothérapie actuellement disponibles, n'est pas établie dans le traitement de première ligne, au stade avancé, du carcinome rénal avec une histologie autre que à cellules claires.

Les données disponibles ne permettent pas de définir la place de l'association Kisplyx® (lenvatinib) et Keytruda® (pembrolizumab) vis-à-vis des autres associations disponibles :

- Keytruda®/inlyta® (pembrolizumab/axitinib) et Opdivo®/Cabometyx® (nivolumab/cabozantinib) quel que soit le pronostic.

Par conséquent, la Commission propose que le choix de traitement se fasse dans le cadre de la proposition d'une réunion de concertation pluridisciplinaire, en fonction du profil de tolérance de ces médicaments et des préférences des patients.<sup>26</sup>

- *Opdivo® en association au cabozantinib est agréé aux collectivités et inscrit sur la liste des spécialités prises en charge en sus des GHS dans le traitement de première ligne, au stade avancé du carcinome rénal, uniquement à cellules claires ou comportant un contingent de cellules claires chez l'adulte (JORF du 15/02/2022)*<sup>43</sup>





## EN MONOTHÉRAPIE DANS LE TRAITEMENT ADJUVANT DU CARCINOME UROTHÉLIAL

- Compte tenu du bénéfice démontré en survie sans maladie par rapport à la stratégie de prise en charge de référence (qui est la surveillance dans la population retenue pour le remboursement), OPDIVO (nivolumab) est un traitement adjuvant chez les patients atteints de carcinome urothélial infiltrant le muscle (CUIM) à haut risque de récurrence après exérèse complète, dont les cellules tumorales expriment PD-L1 au seuil  $\geq 1\%$  :
  - ayant reçu une chimiothérapie néoadjuvante ;
  - ou n'ayant pas reçu de chimiothérapie néoadjuvante et non éligibles/ou ayant refusé une chimiothérapie adjuvante à base de cisplatine<sup>34</sup>.
- Opdivo® est agréé aux collectivités et inscrit sur la liste des spécialités prises en charge en sus des GHS en monothérapie dans le traitement adjuvant des patients adultes atteints de carcinome urothélial infiltrant le muscle (CUIM) à haut risque de récurrence après exérèse complète, dont les cellules tumorales expriment PD-L1 au seuil  $\geq 1\%$  :
  - ayant reçu une chimiothérapie néoadjuvante ;
  - ou n'ayant pas reçu de chimiothérapie néoadjuvante et non éligibles/ou ayant refusé une chimiothérapie adjuvante à base de cisplatine (JO du 10/03/2023)<sup>31</sup>.



## EN MONOTHÉRAPIE DANS LE LYMPHOME DE HODGKIN CLASSIQUE (LHC)

- Opdivo® est un traitement de recours chez les patients adultes atteints d'un lymphome de Hodgkin classique (LHC) en rechute ou réfractaire après une greffe de cellules souches autologue (GCSA) et un traitement par brentuximab vedotin.

Si la stratégie thérapeutique fait envisager une allogreffe, la prescription de nivolumab doit se faire au regard du nombre de cas de réactions aiguës du greffon contre l'hôte plus élevé qu'attendu (40 %) chez les patients ayant reçu du nivolumab<sup>15, 37</sup>.
- Opdivo® en monothérapie dans le traitement des patients adultes atteints d'un LHC en rechute ou réfractaire après une greffe de cellules souches autologue et un traitement par brentuximab vedotin est agréé aux collectivités (JORF du 29/11/2017)<sup>27</sup>.



## EN MONOTHÉRAPIE DANS LE CANCER ÉPIDERMOÏDE DE LA TÊTE ET DU COU EN RECHUTE OU MÉTASTATIQUE

- Opdivo® est une nouvelle option thérapeutique en seconde ligne de traitement de patients atteints d'un cancer des voies aérodigestives supérieures en progression pendant ou après une chimiothérapie à base de sels de platine<sup>16</sup>.
- Opdivo® en monothérapie dans le traitement des patients adultes atteints d'un cancer épidermoïde de la tête et du cou en progression pendant ou après une chimiothérapie à base de sels de platine est agréé aux collectivités et inscrit sur la liste des spécialités prises en charge en sus des GHS (JORF du 05/06/2018)<sup>28</sup>.

GHS = Groupe Homogène de Séjour

JORF = Journal Officiel de la République Française





## EN MONOTHÉRAPIE DANS LE TRAITEMENT ADJUVANT DU CANCER DE L'ŒSOPHAGE OU DE LA JONCTION ŒSO-GASTRIQUE (CO OU CJOG)

- Opdivo® est un traitement adjuvant des patients adultes atteints d'un cancer de l'oesophage ou de la jonction oesogastrique et qui ont une maladie résiduelle après une radiochimiothérapie néoadjuvante antérieure et une résection complète (R0 post-chirurgie) dans les 4 à 16 semaines. La Commission souligne qu'en situation adjuvante, la durée maximale du traitement avec Opdivo® indiquée dans le RCP est de 12 mois<sup>18</sup>.
- *Opdivo® en monothérapie, dans le traitement adjuvant des patients adultes atteints d'un cancer de l'oesophage ou de la jonction oeso-gastrique et qui présentent une maladie résiduelle après une radiochimiothérapie néoadjuvante antérieure et une résection complète (R0 post-chirurgie) dans les 4 à 16 semaines est agréée aux collectivités et inscrit sur la liste des spécialités prises en charge en sus des GHS (JORF du 21/06/2022 et JORF du 28/06/2022)<sup>19,33</sup>.*

## EN ASSOCIATION À UNE CHIMIOTHÉRAPIE À BASE DE FLUOROPYRIMIDINE ET DE SELS DE PLATINE DANS L'ADÉNOCARCINOME GASTRIQUE, DE LA JONCTION ŒSO-GASTRIQUE (JOG) OU DE L'ŒSOPHAGE

- Opdivo® en association à une chimiothérapie à base de fluoropyrimidine et de sels de platine, est un traitement de première ligne chez les patients adultes atteints d'un adénocarcinome gastrique, de la jonction oeso-gastrique ou de l'oesophage avancé ou métastatique, HER-2 négatif, dont les tumeurs expriment PD-L1 avec un score positif combiné (Combined Positive Score : CPS)  $\geq 5$ <sup>32</sup>.
- *Opdivo® en association à une chimiothérapie combinée à base de fluoropyrimidine et de sels de platine, en première ligne de traitement, dans le traitement des patients adultes atteints d'un adénocarcinome gastrique, de la jonction oeso-gastrique ou de l'oesophage avancé ou métastatique, HER-2 négatif, dont les tumeurs expriment PD-L1 avec un score positif combiné (Combined Positive Score : CPS)  $\geq 5$  est agréée aux collectivités et inscrit sur la liste des spécialités prises en charge en sus des GHS (JO du 10/03/2023)<sup>20</sup>.*

## EN ASSOCIATION À UNE CHIMIOTHÉRAPIE À BASE DE FLUOROPYRIMIDINE ET DE SELS DE PLATINE DANS LE CARCINOME EPIDERMOÏDE DE L'ŒSOPHAGE (CEO)

- OPDIVO (nivolumab) en association à une chimiothérapie à base de fluoropyrimidine et de sels de platine est une option de traitement en 1<sup>ère</sup> ligne, dans le traitement des patients adultes atteints d'un carcinome épidermoïde de l'oesophage avancé non résécable, récurrent ou métastatique, dont les cellules tumorales expriment PD-L1 au seuil  $\geq 1\%$ . Faute de données comparatives, sa place dans la stratégie thérapeutique vis-à-vis de KEYTRUDA (pembrolizumab) ne peut être déterminée<sup>35</sup>.
- *Opdivo® en association à une chimiothérapie combinée à base de fluoropyrimidine et de sels de platine, en première ligne, dans le traitement des patients adultes atteints d'un carcinome épidermoïde de l'oesophage avancé non résécable, récurrent ou métastatique dont les cellules tumorales expriment PD-L1 au seuil  $\geq 1\%$  est agréée aux collectivités et inscrit sur la liste des spécialités prises en charge en sus des GHS (JORF du 16/06/2023)<sup>38</sup>.*

GHS = Groupe Homogène de Séjour

JORF = Journal Officiel de la République Française

Votre délégué médical vous propose une remise papier des informations prévues aux articles R.5122-8 et R.5122-11 du Code de la Santé Publique. Si vous préférez, vous pouvez y avoir accès sur les liens disponibles ci-dessous :

Pour plus d'information sur le produit :

Veuillez consulter le RCP OPDIVO® dans les pages suivantes

Veuillez consulter les avis de la Commissions de la Transparence Opdivo® en flashant ce QR code ou via le lien :  
[https://documents.bms.com/assets/virtual\\_interactions\\_docs/opd-avis-de-la-commission-de-la-transparence.pdf](https://documents.bms.com/assets/virtual_interactions_docs/opd-avis-de-la-commission-de-la-transparence.pdf)



Veuillez consulter les arrêtés d'inscription sur la liste en sus Opdivo® en flashant ce QR code ou via le lien :  
[https://documents.bms.com/assets/virtual\\_interactions\\_docs/opd-jo-de-prise-en-charge.pdf](https://documents.bms.com/assets/virtual_interactions_docs/opd-jo-de-prise-en-charge.pdf)



## PLAN DE GESTION DE RISQUES<sup>1</sup>

OPDIVO® fait l'objet d'un plan de réduction des risques, relatif aux réactions immunomédiées dans différentes classes d'organes, pouvant apparaître plusieurs mois après la fin du traitement ainsi qu'aux réactions au cours de la perfusion, comprenant :



### Une carte d'alerte destinée aux patients

*Nous vous recommandons de la consulter au moment de la prescription.*

*Nous vous incitons à remettre à vos patients la carte d'alerte patient qui leur est destinée, qu'ils soient traités par Opdivo® en monothérapie ou Opdivo® en association à Ipilimumab et/ou d'autres agents thérapeutiques.*

*Cette Mesure Additionnelle de Réduction du Risque (MARR) est également consultable sur le site de l'ANSM : <https://ansm.sante.fr/tableau-marr/nivolumab>*

Il est essentiel de discuter des risques liés au traitement avec vos patients et de leur remettre la carte alerte patient afin qu'ils :

- Vous signalent immédiatement tout effet indésirable
- Ne traitent pas leurs symptômes avec d'autres médicaments sans votre avis médical



Déclarez immédiatement tout effet indésirable suspecté d'être dû à un médicament à votre Centre régional de pharmacovigilance (CRPV) ou sur <https://signalement.social-sante.gouv.fr/>

Pour plus d'information, consulter la rubrique « Déclarer un effet indésirable » sur le site internet de l'ANSM : <http://ansm.sante.fr>

**Information Médicale Bristol Myers Squibb**  
**Disponible 24h/24 et 7j/7**

**Tél : 01 58 83 84 96**

**Fax : 01 58 83 66 98**

**[infomed@bms.com](mailto:infomed@bms.com)**

**[www.bmsmedinfo.fr](http://www.bmsmedinfo.fr)**



## **OPDIVO® 10 mg/mL, solution à diluer pour perfusion** **Nivolumab**

### **DÉNOMINATION DU MÉDICAMENT**

OPDIVO 10 mg/mL, solution à diluer pour perfusion

### **COMPOSITION QUALITATIVE ET QUANTITATIVE**

Chaque mL de solution à diluer pour perfusion contient 10 mg de nivolumab.

Un flacon de 4 mL contient 40 mg de nivolumab.

Un flacon de 10 mL contient 100 mg de nivolumab.

Un flacon de 12 mL contient 120 mg de nivolumab.

Un flacon de 24 mL contient 240 mg de nivolumab.

Nivolumab est produit sur des cellules ovariennes de hamster chinois, par la technologie de l'ADN recombinant.

#### Excipient à effet notoire :

Chaque mL de solution à diluer contient 0,1 mmol (ou 2,5 mg) de sodium.

Pour la liste complète des excipients, voir rubrique Liste des excipients.

### **FORME PHARMACEUTIQUE**

Solution à diluer pour perfusion (solution à diluer stérile).

Solution claire à opalescente, incolore à jaune pâle, pouvant contenir quelques particules légères. Le pH de la solution est approximativement de 6,0 et l'osmolalité approximativement de 340 mOsm/kg.

### **INFORMATIONS CLINIQUES**

#### **Indications thérapeutiques**

##### Mélanome

OPDIVO est indiqué en monothérapie ou en association à l'ipilimumab dans le traitement des patients adultes et adolescents âgés de 12 ans et plus atteints d'un mélanome avancé (non résécable ou métastatique).

Par rapport à nivolumab en monothérapie, une augmentation de la survie sans progression (SSP) et de la survie globale (SG) a été établie pour l'association de nivolumab à l'ipilimumab seulement chez les patients avec une expression tumorale faible de PD-L1 (voir rubriques Mises en garde spéciales et précautions d'emploi et Propriétés pharmacodynamiques).

##### Traitement adjuvant du mélanome

OPDIVO est indiqué en monothérapie dans le traitement adjuvant des patients adultes et adolescents âgés de 12 ans et plus atteints d'un mélanome de stade IIB ou IIC, ou avec atteinte des ganglions lymphatiques ou une maladie métastatique, et ayant subi une résection complète (voir rubrique Propriétés pharmacodynamiques).

##### Cancer bronchique non à petites cellules (CBNPC)

OPDIVO est indiqué en association à l'ipilimumab et à 2 cycles de chimiothérapie à base de sels de platine, en première ligne, dans le traitement des patients adultes atteints d'un cancer bronchique non à petites cellules métastatique dont les tumeurs ne présentent pas la mutation sensibilisante de l'EGFR, ni la translocation ALK.

OPDIVO est indiqué en monothérapie dans le traitement des patients adultes atteints d'un cancer bronchique non à petites cellules localement avancé ou métastatique après une chimiothérapie antérieure.

##### Traitement néoadjuvant du CBNPC

OPDIVO est indiqué en association à une chimiothérapie à base de sels de platine dans le traitement néoadjuvant des patients adultes, atteints d'un cancer bronchique non à petites cellules résécable à haut risque de récurrence, dont les tumeurs expriment PD-L1 au seuil  $\geq 1\%$  (voir rubrique Propriétés pharmacodynamiques pour les critères de sélection).

##### Traitement néoadjuvant et adjuvant du CBNPC

OPDIVO, en association à une chimiothérapie à base de sels de platine en tant que traitement néoadjuvant, suivi d'OPDIVO en monothérapie en tant que traitement adjuvant, est indiqué dans le traitement des patients adultes, atteints d'un cancer bronchique non à petites cellules résécable à haut risque de récurrence, dont les tumeurs expriment PD-L1 au seuil  $\geq 1\%$  (voir rubrique Propriétés pharmacodynamiques pour les critères de sélection).

##### Mésothéliome pleural malin (MPM)

OPDIVO est indiqué en association à l'ipilimumab, en première ligne, dans le traitement des patients adultes atteints d'un mésothéliome pleural malin non résécable.

### Carcinome à cellules rénales (CCR)

OPDIVO est indiqué en monothérapie dans le traitement des patients adultes atteints d'un carcinome à cellules rénales avancé après un traitement antérieur.

OPDIVO est indiqué en association à l'ipilimumab, en première ligne, dans le traitement des patients adultes atteints d'un carcinome à cellules rénales avancé de pronostic intermédiaire/défavorable (voir rubrique Propriétés pharmacodynamiques).

OPDIVO est indiqué en association au cabozantinib, en première ligne, dans le traitement des patients adultes atteints d'un carcinome à cellules rénales avancé (voir rubrique Propriétés pharmacodynamiques).

### Lymphome de Hodgkin classique (LHc)

OPDIVO est indiqué en monothérapie dans le traitement des patients adultes atteints d'un lymphome de Hodgkin classique en rechute ou réfractaire après une greffe de cellules souches autologue (GCSA) et un traitement par brentuximab vedotin.

### Cancer épidermoïde de la tête et du cou (SCCHN)

OPDIVO est indiqué en monothérapie dans le traitement des patients adultes atteints d'un cancer épidermoïde de la tête et du cou, en rechute ou métastatique, en progression pendant ou après une chimiothérapie à base de sels de platine (voir rubrique Propriétés pharmacodynamiques).

### Carcinome urothélial

OPDIVO est indiqué en association au cisplatine et à la gemcitabine, en première ligne, dans le traitement des patients adultes atteints d'un carcinome urothélial non résécable ou métastatique.

OPDIVO est indiqué en monothérapie dans le traitement des patients adultes atteints d'un carcinome urothélial localement avancé non résécable ou métastatique après échec d'une chimiothérapie antérieure à base de sels de platine.

### Traitement adjuvant du carcinome urothélial

OPDIVO est indiqué en monothérapie dans le traitement adjuvant des patients adultes atteints de carcinome urothélial infiltrant le muscle (CUIM) à haut risque de récurrence après exérèse complète, dont les cellules tumorales expriment PD-L1 au seuil  $\geq 1\%$  (voir rubrique Propriétés pharmacodynamiques).

### Cancer colorectal (CRC) avec déficience du système de réparation des mésappariements de l'ADN (dMMR) ou instabilité microsatellitaire élevée (MSI-H)

OPDIVO est indiqué en association à l'ipilimumab, dans le traitement des patients adultes atteints d'un cancer colorectal avec une déficience du système de réparation des mésappariements de l'ADN ou une instabilité microsatellitaire élevée dans les situations suivantes :

- traitement de première ligne du cancer colorectal non résécable ou métastatique ;
- traitement du cancer colorectal métastatique après une association antérieure de chimiothérapie à base de fluoropyrimidine (voir rubrique Propriétés pharmacodynamiques).

### Carcinome épidermoïde de l'œsophage (CEO)

OPDIVO est indiqué en association à l'ipilimumab, en première ligne, dans le traitement des patients adultes atteints d'un carcinome épidermoïde de l'œsophage avancé non résécable, récurrent ou métastatique dont les cellules tumorales expriment PD-L1 au seuil  $\geq 1\%$ .

OPDIVO est indiqué en association à une chimiothérapie combinée à base de fluoropyrimidine et de sels de platine, en première ligne, dans le traitement des patients adultes atteints d'un carcinome épidermoïde de l'œsophage avancé non résécable, récurrent ou métastatique dont les cellules tumorales expriment PD-L1 au seuil  $\geq 1\%$ .

OPDIVO est indiqué en monothérapie dans le traitement des patients adultes atteints d'un carcinome épidermoïde de l'œsophage avancé non résécable, récurrent ou métastatique, après une chimiothérapie combinée antérieure à base de fluoropyrimidine et de sels de platine.

### Traitement adjuvant du cancer de l'œsophage ou de la jonction œso-gastrique (CO ou CJOG)

OPDIVO est indiqué en monothérapie dans le traitement adjuvant des patients adultes atteints d'un cancer de l'œsophage ou de la jonction œso-gastrique et qui présentent une maladie résiduelle après une radiochimiothérapie néoadjuvante antérieure (voir rubrique Propriétés pharmacodynamiques).

### Adénocarcinome gastrique, de la jonction œso-gastrique (JOG) ou de l'œsophage

OPDIVO est indiqué en association à une chimiothérapie combinée à base de fluoropyrimidine et de sels de platine, en première ligne, dans le traitement des patients adultes atteints d'un adénocarcinome gastrique, de la jonction œso-gastrique ou de l'œsophage avancé ou métastatique, HER-2 négatif, dont les tumeurs expriment PD-L1 avec un score combiné positif (Combined Positive Score : CPS)  $\geq 5$ .

### Carcinome hépatocellulaire (CHC)

OPDIVO est indiqué en association à l'ipilimumab, en première ligne, dans le traitement des patients adultes atteints d'un carcinome hépatocellulaire non résécable ou avancé.

## Posologie et mode d'administration

Le traitement doit être instauré et surveillé par un médecin expérimenté dans le traitement du cancer.

### Test PD-L1

Si cela est spécifié dans l'indication, la sélection des patients pour le traitement par OPDIVO basée sur l'expression tumorale de PD-L1 doit être évaluée par un test à l'aide d'un dispositif médical de diagnostic *in vitro* (DMDIV) disposant d'un marquage CE. Si le DMDIV avec marquage CE n'est pas disponible, un autre test validé doit être utilisé (voir rubriques Indications thérapeutiques, Mises en garde spéciales et précautions d'emploi et Propriétés pharmacodynamiques).

### Détermination du statut MSI/MMR

Si cela est spécifié dans l'indication, la sélection des patients pour le traitement par OPDIVO basée sur le statut tumoral MSI-H/dMMR doit être évaluée à l'aide d'un DMDIV disposant d'un marquage CE destiné à l'usage correspondant. Si le DMDIV avec marquage CE n'est pas disponible, un autre test validé doit être utilisé (voir rubriques Indications thérapeutiques, Mises en garde spéciales et précautions d'emploi et Propriétés pharmacodynamiques).

## Posologie

### OPDIVO en monothérapie

La dose recommandée d'OPDIVO est **soit** de 240 mg de nivolumab toutes les 2 semaines, **soit** de 480 mg toutes les 4 semaines en fonction de l'indication et de la population (voir rubriques Propriétés pharmacodynamiques et Propriétés pharmacocinétiques), comme présenté dans le Tableau 1.

**Tableau 1 : Dose recommandée et temps de perfusion pour l'administration intraveineuse de nivolumab en monothérapie**

Indication*	Dose recommandée et temps de perfusion
Mélanome (avancé ou traitement adjuvant)	Adultes et adolescents (âgés de 12 ans et plus et pesant au moins 50 kg) : 240 mg toutes les 2 semaines pendant 30 minutes ou 480 mg toutes les 4 semaines pendant 60 minutes ou pendant 30 minutes (mélanome adjuvant, voir rubrique Propriétés pharmacodynamiques)  Adolescents (âgés de 12 ans et plus et pesant moins de 50 kg) : 3 mg/kg toutes les 2 semaines pendant 30 minutes ou 6 mg/kg toutes les 4 semaines pendant 60 minutes
Carcinome à cellules rénales Carcinome urothélial infiltrant le muscle (CUIM) (traitement adjuvant)	240 mg toutes les 2 semaines pendant 30 minutes ou 480 mg toutes les 4 semaines pendant 60 minutes
Cancer de l'œsophage ou de la jonction œso-gastrique (traitement adjuvant)	240 mg toutes les 2 semaines pendant 30 minutes ou 480 mg toutes les 4 semaines pendant 30 minutes les 16 premières semaines, suivi de 480 mg toutes les 4 semaines pendant 30 minutes
Cancer bronchique non à petites cellules Lymphome de Hodgkin classique Cancer épidermoïde de la tête et du cou Carcinome urothélial Carcinome épidermoïde de l'œsophage	240 mg toutes les 2 semaines pendant 30 minutes

\* Conformément à l'indication en monothérapie en rubrique Indications thérapeutiques.

S'il est nécessaire de faire passer des patients atteints de mélanome, de CCR, de CO, de CJOG ou de CUIM (traitement adjuvant) du schéma posologique à 240 mg toutes les 2 semaines au schéma posologique à 480 mg toutes les 4 semaines, la première dose à 480 mg doit être administrée deux semaines après la dernière dose à 240 mg. A l'inverse, s'il est nécessaire de faire passer des patients du schéma posologique à 480 mg toutes les 4 semaines au schéma posologique à 240 mg toutes les 2 semaines, la première dose à 240 mg doit être administrée quatre semaines après la dernière dose à 480 mg.

### OPDIVO en association à l'ipilimumab

#### Mélanome

Chez les adultes et les adolescents âgés de 12 ans et plus et pesant au moins 50 kg, la dose recommandée est de 1 mg/kg de nivolumab en association avec 3 mg/kg d'ipilimumab, administrée en perfusion intraveineuse, toutes les 3 semaines pour les 4 premières doses. Ceci est ensuite suivi par une seconde phase durant laquelle nivolumab en monothérapie est administré par voie intraveineuse, **soit** à 240 mg toutes les 2 semaines, **soit** à 480 mg toutes les 4 semaines (voir rubriques Propriétés pharmacodynamiques et Propriétés pharmacocinétiques), comme présenté dans le Tableau 2. Pour la phase en monothérapie, la première dose de nivolumab doit être administrée :

- 3 semaines après la dernière dose en association de nivolumab et ipilimumab, en cas d'administration de la dose à 240 mg toutes les 2 semaines ; **ou**
- 6 semaines après la dernière dose en association de nivolumab et ipilimumab, en cas d'administration de la dose à 480 mg toutes les 4 semaines.



Chez les adolescents âgés de 12 ans et plus et pesant moins de 50 kg, la dose recommandée est de 1 mg/kg de nivolumab en association avec 3 mg/kg d'ipilimumab, administrée par voie intraveineuse, toutes les 3 semaines pour les 4 premières doses. Ceci est ensuite suivi par une seconde phase durant laquelle nivolumab en monothérapie est administré par voie intraveineuse, **soit** à 3 mg/kg toutes les 2 semaines, **soit** à 6 mg/kg toutes les 4 semaines (voir rubriques Propriétés pharmacodynamiques et Propriétés pharmacocinétiques), comme présenté dans le Tableau 2. Pour la phase en monothérapie, la première dose de nivolumab doit être administrée :

- 3 semaines après la dernière dose en association de nivolumab et ipilimumab, en cas d'administration de la dose à 3 mg/kg toutes les 2 semaines ; **ou**
- 6 semaines après la dernière dose en association de nivolumab et ipilimumab, en cas d'administration de la dose à 6 mg/kg toutes les 4 semaines.

**Tableau 2 : Doses recommandées et temps de perfusion pour l'administration intraveineuse de nivolumab en association à l'ipilimumab dans le mélanome**

	Phase en association, toutes les 3 semaines pour 4 cycles d'administration	Phase en monothérapie
<b>Nivolumab</b>	Adultes et adolescents âgés de 12 ans et plus : 1 mg/kg pendant 30 minutes	Adultes et adolescents (âgés de 12 ans et plus et pesant au moins 50 kg) : 240 mg toutes les 2 semaines pendant 30 minutes ou 480 mg toutes les 4 semaines pendant 60 minutes  Adolescents (âgés de 12 ans et plus et pesant moins de 50 kg) : 3 mg/kg toutes les 2 semaines pendant 30 minutes ou 6 mg/kg toutes les 4 semaines pendant 60 minutes
<b>Ipilimumab</b>	Adultes et adolescents âgés de 12 ans et plus : 3 mg/kg pendant 30 minutes	-

#### Mésothéliome pleural malin

La dose recommandée est de 360 mg de nivolumab administrée par voie intraveineuse pendant 30 minutes toutes les 3 semaines, en association avec 1 mg/kg d'ipilimumab administrée par voie intraveineuse pendant 30 minutes toutes les 6 semaines. Le traitement est poursuivi jusqu'à 24 mois chez les patients sans progression de la maladie.

#### Carcinome à cellules rénales

La dose recommandée est de 3 mg/kg de nivolumab en association avec 1 mg/kg d'ipilimumab, administré par voie intraveineuse, toutes les 3 semaines pour les 4 premières doses. Ceci est ensuite suivi par une seconde phase durant laquelle nivolumab en monothérapie est administré par voie intraveineuse **soit** à 240 mg toutes les 2 semaines **soit** à 480 mg toutes les 4 semaines, comme présenté dans le Tableau 3. Pour la phase en monothérapie, la première dose de nivolumab doit être administrée :

- 3 semaines après la dernière dose en association de nivolumab et ipilimumab, en cas d'administration de la dose à 240 mg toutes les 2 semaines ; **ou**
- 6 semaines après la dernière dose en association de nivolumab et ipilimumab, en cas d'administration de la dose à 480 mg toutes les 4 semaines.

**Tableau 3 : Doses recommandées et temps de perfusion pour l'administration par voie intraveineuse de nivolumab en association à l'ipilimumab dans le CCR**

	Phase en association, toutes les 3 semaines pour 4 cycles d'administration	Phase de monothérapie
<b>Nivolumab</b>	3 mg/kg pendant 30 minutes	240 mg toutes les 2 semaines pendant 30 minutes ou 480 mg toutes les 4 semaines pendant 60 minutes
<b>Ipilimumab</b>	1 mg/kg pendant 30 minutes	-

#### Cancer colorectal dMMR ou MSI-H

La dose recommandée pour le traitement de première ligne du cancer colorectal dMMR ou MSI-H est de 240 mg de nivolumab en association avec l'ipilimumab 1 mg/kg, administrée par voie intraveineuse toutes les 3 semaines pour un maximum de 4 doses, suivie par nivolumab en monothérapie administré par voie intraveineuse à la dose soit de 240 mg toutes les 2 semaines soit de 480 mg toutes les 4 semaines, comme présenté dans le Tableau 4. Pour la phase de monothérapie, la première dose de nivolumab doit être administrée 3 semaines après la dernière dose de l'association de nivolumab et d'ipilimumab. Le traitement par nivolumab est recommandé jusqu'à progression de la maladie, toxicité inacceptable, ou jusqu'à 24 mois chez les patients sans progression de la maladie.

La dose recommandée chez les patients ayant reçu une association antérieure de chimiothérapie à base de fluoropyrimidine pour le CRC dMMR ou MSI-H est nivolumab 3 mg/kg en association avec l'ipilimumab 1 mg/kg, administrée par voie intraveineuse toutes les 3 semaines pour les 4 premières doses, suivie d'une monothérapie par nivolumab administré par voie intraveineuse à la dose de 240 mg toutes les 2 semaines, comme présenté dans le Tableau 4. Pour la phase de monothérapie, la première dose de nivolumab doit être administrée 3 semaines après la dernière dose de l'association de nivolumab et d'ipilimumab.

**Tableau 4 : Doses recommandées et temps de perfusion pour l'administration par voie intraveineuse de nivolumab en association à l'ipilimumab dans le CRC dMMR ou MSI-H**

		Phase en association, toutes les 3 semaines pour 4 cycles d'administration	Phase de monothérapie
<b>Nivolumab</b>	Première ligne	240 mg pendant 30 minutes	240 mg toutes les 2 semaines pendant 30 minutes ou 480 mg toutes les 4 semaines pendant 30 minutes
	Après une association antérieure de chimiothérapie à base de fluoropyrimidine	3 mg/kg pendant 30 minutes	240 mg toutes les 2 semaines pendant 30 minutes
<b>Ipilimumab</b>		1 mg/kg pendant 30 minutes	-

#### Carcinome épidermoïde de l'œsophage

La dose recommandée est soit de 3 mg/kg de nivolumab toutes les 2 semaines, soit de 360 mg de nivolumab toutes les 3 semaines administré par voie intraveineuse pendant 30 minutes, en association avec 1 mg/kg d'ipilimumab administré par voie intraveineuse pendant 30 minutes toutes les 6 semaines. Le traitement est recommandé jusqu'à progression de la maladie, toxicité inacceptable ou jusqu'à 24 mois chez les patients sans progression de la maladie.

#### Carcinome hépatocellulaire

La dose recommandée est de 1 mg/kg de nivolumab en association avec 3 mg/kg d'ipilimumab, administrée par voie intraveineuse toutes les 3 semaines pour un maximum de 4 doses. Ceci est ensuite suivi par une seconde phase durant laquelle nivolumab en monothérapie est administré par voie intraveineuse, **soit** à 240 mg toutes les 2 semaines, **soit** à 480 mg toutes les 4 semaines (voir rubriques Propriétés pharmacodynamiques et Propriétés pharmacocinétiques), comme présenté dans le Tableau 5. Le traitement est recommandé jusqu'à progression de la maladie, toxicité inacceptable ou jusqu'à 24 mois. Pour la phase de monothérapie, la première dose de nivolumab doit être administrée :

- 3 semaines après la dernière dose en association de nivolumab et ipilimumab, en cas d'administration de la dose à 240 mg toutes les 2 semaines ou de la dose à 480 mg toutes les 4 semaines.

**Tableau 5 : Doses recommandées et temps de perfusion pour l'administration par voie intraveineuse de nivolumab en association à l'ipilimumab dans le CHC**

	Phase en association, toutes les 3 semaines pour 4 cycles d'administration	Phase de monothérapie
<b>Nivolumab</b>	1 mg/kg pendant 30 minutes	240 mg toutes les 2 semaines pendant 30 minutes ou 480 mg toutes les 4 semaines pendant 30 minutes
<b>Ipilimumab</b>	3 mg/kg pendant 30 minutes	-

#### *OPDIVO en association au cabozantinib*

#### Carcinome à cellules rénales

La dose recommandée de nivolumab, administré par voie intraveineuse, est **soit** de 240 mg toutes les 2 semaines, **soit** de 480 mg toutes les 4 semaines, en association avec 40 mg de cabozantinib administré par voie orale une fois par jour.

**Tableau 6 : Doses recommandées et temps de perfusion pour l'administration par voie intraveineuse de nivolumab en association au cabozantinib par voie orale dans le CCR**

	Phase d'association
<b>Nivolumab</b>	240 mg toutes les 2 semaines pendant 30 minutes ou 480 mg toutes les 4 semaines pendant 60 minutes
<b>Cabozantinib</b>	40 mg une fois par jour

#### *OPDIVO en association à l'ipilimumab et la chimiothérapie*

#### Cancer bronchique non à petites cellules

La dose recommandée est de 360 mg de nivolumab, administrée par voie intraveineuse pendant 30 minutes toutes les 3 semaines, en association avec 1 mg/kg d'ipilimumab, administré par voie intraveineuse pendant 30 minutes toutes les 6 semaines, et une chimiothérapie à base de sels de platine administrée toutes les 3 semaines. Après 2 cycles de chimiothérapie, le traitement est poursuivi à la dose de 360 mg de nivolumab, administrée par voie intraveineuse toutes les 3 semaines, en association avec 1 mg/kg d'ipilimumab toutes les 6 semaines. Le traitement est recommandé jusqu'à progression de la maladie, toxicité inacceptable ou jusqu'à 24 mois chez les patients sans progression de la maladie.

#### *OPDIVO en association à une chimiothérapie*

#### Traitement néoadjuvant du cancer bronchique non à petites cellules

La dose recommandée est de 360 mg de nivolumab, administrée par voie intraveineuse pendant 30 minutes, en association à une chimiothérapie à base de sels de platine toutes les 3 semaines pendant 3 cycles (voir rubrique Propriétés pharmacodynamiques).

#### Traitement néoadjuvant et adjuvant du cancer bronchique non à petites cellules

La dose recommandée est de 360 mg de nivolumab, administrée par voie intraveineuse pendant 30 minutes, en association à une chimiothérapie à base de sels de platine toutes les 3 semaines pendant 4 cycles lors de la phase néoadjuvante, suivie du traitement adjuvant par nivolumab à la dose de 480 mg en monothérapie toutes les 4 semaines. Le traitement est recommandé jusqu'à progression de la maladie ou récurrence, toxicité inacceptable ou jusqu'à 13 cycles (voir rubrique Propriétés pharmacodynamiques).

### Carcinome épidermoïde de l'œsophage

La dose recommandée de nivolumab est de 240 mg toutes les 2 semaines ou 480 mg toutes les 4 semaines administrée par voie intraveineuse pendant 30 minutes en association à une chimiothérapie combinée à base de fluoropyrimidine et de sels de platine (voir rubrique Propriétés pharmacodynamiques). Le traitement par nivolumab est recommandé jusqu'à progression de la maladie, toxicité inacceptable, ou jusqu'à 24 mois chez les patients sans progression de la maladie.

### Adénocarcinome gastrique, de la jonction œso-gastrique ou de l'œsophage

La dose recommandée est de 360 mg de nivolumab, administrée par voie intraveineuse pendant 30 minutes, en association à une chimiothérapie combinée à base de fluoropyrimidine et de sels de platine, administrés toutes les 3 semaines **ou** 240 mg de nivolumab, administrée par voie intraveineuse pendant 30 minutes, en association à une chimiothérapie combinée à base de fluoropyrimidine et de sels de platine, administrés toutes les 2 semaines (voir rubrique Propriétés pharmacodynamiques). Le traitement par nivolumab est recommandé jusqu'à progression de la maladie, toxicité inacceptable ou jusqu'à 24 mois chez les patients sans progression de la maladie.

### Traitement en première ligne du carcinome urothélial non résecable ou métastatique

La dose recommandée est de 360 mg de nivolumab, administrée par voie intraveineuse pendant 30 minutes, en association au cisplatine et à la gemcitabine, administrés toutes les 3 semaines pendant 6 cycles au maximum, suivi de nivolumab en monothérapie, administré par voie intraveineuse à la dose de 240 mg pendant 30 minutes toutes les 2 semaines **ou** à la dose de 480 mg pendant 30 minutes toutes les 4 semaines (voir rubrique Propriétés pharmacodynamiques). Le traitement par nivolumab est recommandé jusqu'à progression de la maladie, toxicité inacceptable, ou jusqu'à 24 mois à compter de la première dose, selon la première occurrence.

### Durée du traitement

Le traitement par OPDIVO, que ce soit en monothérapie ou en association à l'ipilimumab ou à d'autres agents thérapeutiques, doit être poursuivi tant qu'un bénéfice clinique est observé ou jusqu'à ce que le patient ne puisse plus tolérer le traitement (et jusqu'à la durée maximale du traitement si celle-ci est spécifiée pour l'indication).

Pour le traitement en adjuvant, la durée maximale du traitement avec OPDIVO est de 12 mois.

Lorsqu'OPDIVO est administré en association au cabozantinib, le traitement par OPDIVO doit être poursuivi jusqu'à progression de la maladie, toxicité inacceptable ou jusqu'à 24 mois chez les patients sans progression de la maladie. Le traitement par cabozantinib doit être poursuivi jusqu'à progression de la maladie ou toxicité inacceptable. Pour plus d'informations, se référer au Résumé des Caractéristiques du Produit (RCP) du cabozantinib.

Des réponses atypiques (c'est-à-dire une augmentation initiale transitoire de la taille de la tumeur ou l'apparition de nouvelles petites lésions au cours des premiers mois, suivi de réduction de la tumeur) ont été observées. Il est recommandé de continuer le traitement par nivolumab ou nivolumab en association à l'ipilimumab chez les patients cliniquement stables présentant des signes initiaux de progression de la maladie jusqu'à ce que la progression de la maladie soit confirmée.

Les augmentations ou diminutions de doses ne sont pas recommandées lorsqu'OPDIVO est administré en monothérapie ou en association à d'autres agents thérapeutiques. Des administrations différées ou des interruptions de traitement peuvent être nécessaires selon la tolérance individuelle et la tolérabilité au traitement. Les recommandations concernant l'arrêt définitif du traitement ou la suspension des doses sont décrites dans le Tableau 7. Des recommandations détaillées de la prise en charge des effets indésirables d'origine immunologique sont décrites à la rubrique Mises en garde spéciales et précautions d'emploi. Lorsque nivolumab est administré en association à d'autres agents thérapeutiques, se référer aux RCP de ces agents thérapeutiques en ce qui concerne les posologies.

**Tableau 7 : Recommandations de modification du traitement par OPDIVO ou OPDIVO en association**

Effet indésirable d'origine immunologique	Sévérité	Modification de traitement
Pneumopathie inflammatoire d'origine immunologique	Pneumopathie de Grade 2	Suspendre la(les) dose(s) jusqu'à la résolution des symptômes, l'amélioration des anomalies radiographiques, et la fin du traitement par corticoïdes
	Pneumopathie de Grade 3 ou 4	Arrêt définitif du traitement
Colite d'origine immunologique	Diarrhée ou colite de Grade 2	Suspendre la(les) dose(s) jusqu'à la résolution des symptômes et la fin du traitement par corticoïdes, s'il s'est avéré nécessaire
	Diarrhée ou colite de Grade 3 - OPDIVO en monothérapie	Suspendre la(les) dose(s) jusqu'à la résolution des symptômes et la fin du traitement par corticoïdes
	- OPDIVO+ipilimumab <sup>a</sup>	Arrêt définitif du traitement
	Diarrhée ou colite de Grade 4	Arrêt définitif du traitement



Hépatite d'origine immunologique sans CHC  <b>NOTE :</b> chez les patients atteints de CCR traités par <b>OPDIVO en association au cabozantinib</b> et présentant une élévation des enzymes hépatiques, voir les recommandations de dose présentées à la suite de ce tableau.	Elévation de Grade 2 des aspartate aminotransférases (ASAT), des alanine aminotransférases (ALAT), ou de la bilirubine totale.	Suspendre la(les) dose(s) jusqu'au retour des valeurs biologiques aux valeurs initiales et jusqu'à la fin du traitement par corticoïdes, s'il s'est avéré nécessaire
	Elévation de Grade 3 ou 4 des ASAT, ALAT, ou de la bilirubine totale	Arrêt définitif du traitement
Hépatite d'origine immunologique avec CHC	Si la valeur initiale des taux d'ASAT/ALAT se trouve dans les limites de la normale et augmente à > 3 fois et ≤ 10 fois la LSN ou Si la valeur initiale des taux d'ASAT/ALAT est > 1 fois et ≤ 3 fois la LSN et augmente à > 5 fois et ≤ 10 fois la LSN ou Si la valeur initiale des taux d'ASAT/ALAT est > 3 fois et ≤ 5 fois la LSN et augmente à > 8 fois et ≤ 10 fois la LSN	Suspendre la(les) dose(s) jusqu'au retour des valeurs biologiques aux valeurs initiales et jusqu'à la fin du traitement par corticoïdes, s'il s'est avéré nécessaire
	La valeur des taux d'ASAT/ALAT augmente à > 10 fois la LSN ou La bilirubine totale augmente à > 3 fois la LSN	Arrêt définitif du traitement
Néphrite et dysfonction rénale d'origine immunologique	Elévation de la créatininémie de Grade 2 ou 3	Suspendre la(les) dose(s) jusqu'au retour de la créatininémie à la valeur initiale et jusqu'à la fin du traitement par corticoïdes
	Elévation de la créatininémie de Grade 4	Arrêt définitif du traitement
Endocrinopathies d'origine immunologique	Hypothyroïdie, hyperthyroïdie, hypophysite symptomatiques de Grade 2 ou 3, Insuffisance surrénalienne de Grade 2 Diabète de Grade 3	Suspendre la(les) dose(s) jusqu'à la résolution des symptômes et la fin du traitement par corticoïdes (s'il s'est avéré nécessaire pour les symptômes d'une inflammation aiguë). Le traitement doit être maintenu en cas de traitement substitutif hormonal <sup>b</sup> tant qu'il n'y a pas de présence de symptômes
	Hypothyroïdie de Grade 4 Hyperthyroïdie de Grade 4 Hypophysite de Grade 4 Insuffisance surrénalienne de Grade 3 ou 4 Diabète de Grade 4	Arrêt définitif du traitement
Effets indésirables cutanés d'origine immunologique	Eruption cutanée de Grade 3	Suspendre la(les) dose(s) jusqu'à la résolution des symptômes et la fin du traitement par corticoïdes
	Eruption cutanée de Grade 4	Arrêt définitif du traitement
	Syndrome de Stevens-Johnson (SSJ) ou nécrolyse épidermique toxique (NET)	Arrêt définitif du traitement (voir rubrique Mises en gardes spéciales et précautions d'emploi)
Myocardite d'origine immunologique	Myocardite de Grade 2	Suspendre la(les) dose(s) jusqu'à la résolution des symptômes et la fin du traitement par corticoïdes <sup>c</sup>
	Myocardite de Grade 3 ou 4	Arrêt définitif du traitement
Autres effets indésirables d'origine immunologique	Grade 3 (première apparition)	Suspendre la(les) dose(s)
	Grade 4 ou Grade 3 récidivant ; Grade 2 ou 3 persistant malgré une modification de traitement ; impossibilité de réduire la dose de corticoïdes à 10 mg de prednisone ou équivalent par jour	Arrêt définitif du traitement

Note : Les grades de toxicité correspondent à la classification du National Cancer Institute Common Terminology Criteria for Adverse Events Version 4.0 (NCI-CTCAE v4).

<sup>a</sup> Durant la seconde phase de traitement (nivolumab en monothérapie) faisant suite au traitement en association, il est recommandé d'arrêter définitivement le traitement en cas de survenue d'une diarrhée ou d'une colite de Grade 3.

<sup>b</sup> La recommandation pour l'utilisation d'un traitement substitutif hormonal est fournie en rubrique Mises en garde spéciales et précautions d'emploi.

<sup>c</sup> La tolérance de la reprise du traitement par nivolumab ou par nivolumab en association à l'ipilimumab, chez les patients ayant présenté précédemment une myocardite d'origine immunologique, n'est pas connue.

OPDIVO en monothérapie ou en association à d'autres agents thérapeutiques doit être définitivement arrêté en cas de :

- Effets indésirables de Grade 4 ou de Grade 3 récidivants ;
- Effets indésirables de Grade 2 ou 3 persistants malgré leur prise en charge.

Les patients traités par OPDIVO doivent recevoir la Carte d'Alerte Patient et être informés sur les risques liés à l'utilisation d'OPDIVO (voir également la notice).

Lorsqu'OPDIVO est administré en association à l'ipilimumab, si l'un des traitements est suspendu, l'autre traitement devra aussi être suspendu. Si l'administration est reprise après un temps différé, le traitement en association ou OPDIVO en monothérapie peut être repris sur la base de l'évaluation individuelle du patient.

Lorsqu'OPDIVO est administré en association à une chimiothérapie, consulter le RCP des composants respectifs du traitement en association concernant la posologie. Si l'un des traitements est suspendu, les autres traitements peuvent être continués. Si l'administration est reprise après un temps différé, le traitement en association, OPDIVO en monothérapie ou la chimiothérapie seule peut être repris sur la base de l'évaluation individuelle du patient.

#### *OPDIVO en association au cabozantinib dans le CCR*

Lorsqu'OPDIVO est administré en association au cabozantinib, les modifications de traitement présentées ci-dessus dans le Tableau 7 s'appliquent également au traitement par OPDIVO. De plus, en ce qui concerne l'augmentation des enzymes hépatiques chez les patients atteints de CCR traités par OPDIVO en association au cabozantinib :

- Si le taux d'ALAT ou d'ASAT est  $> 3$  fois la LSN mais  $\leq 10$  fois la LSN sans augmentation concomitante du taux de la bilirubine totale  $\geq 2$  fois la LSN, OPDIVO et cabozantinib doivent être suspendus jusqu'à ce que la sévérité de l'effet indésirable atteigne un Grade 0-1. Une corticothérapie peut être envisagée. Après amélioration, la reprise d'un seul traitement ou la reprise des deux traitements peut être envisagée. Si le traitement par cabozantinib est repris, se référer au RCP du cabozantinib.
- Si le taux d'ALAT ou d'ASAT est  $> 10$  fois la LSN ou  $> 3$  fois la LSN avec augmentation concomitante du taux de la bilirubine totale  $\geq 2$  fois la LSN, OPDIVO et cabozantinib doivent être interrompus de façon définitive et une corticothérapie peut être envisagée.

#### *Populations particulières*

##### Population pédiatrique

La sécurité et l'efficacité d'OPDIVO chez les enfants âgés de moins de 18 ans n'ont pas été établies, sauf chez les adolescents âgés de 12 ans et plus atteints d'un mélanome. Les données actuellement disponibles d'OPDIVO en monothérapie ou en association à l'ipilimumab sont décrites aux rubriques Posologie et mode d'administration, Effets indésirables, Propriétés pharmacodynamiques et Propriétés pharmacocinétiques.

##### Patients âgés

Aucune adaptation posologique n'est nécessaire chez les patients âgés ( $\geq 65$  ans) (voir rubrique Propriétés pharmacocinétiques).

##### Insuffisance rénale

Sur la base des résultats de pharmacocinétique (PK) de population, aucune adaptation posologique n'est nécessaire chez les patients présentant une insuffisance rénale légère ou modérée (voir rubrique Propriétés pharmacocinétiques). Les données chez les patients présentant une insuffisance rénale sévère sont trop limitées pour tirer des conclusions dans cette population.

##### Insuffisance hépatique

Sur la base des résultats de PK de population, aucune adaptation posologique n'est nécessaire chez les patients présentant une insuffisance hépatique légère ou modérée (voir rubrique Propriétés pharmacocinétiques). Les données chez les patients présentant une insuffisance hépatique sévère sont trop limitées pour tirer des conclusions dans cette population. OPDIVO doit être administré avec précaution chez les patients présentant une insuffisance hépatique sévère (bilirubine totale  $> 3$  fois la LSN, quel que soit le taux des ASAT).

#### Mode d'administration

OPDIVO doit être exclusivement administré par voie intraveineuse. Il doit être administré en perfusion intraveineuse sur une période de 30 ou 60 minutes en fonction de la posologie (voir Tableaux 1, 2, 3, 4 et 5). La perfusion doit être administrée à l'aide d'un filtre en ligne stérile, apyrogène, à faible liaison aux protéines (diamètre des pores de 0,2  $\mu\text{m}$  à 1,2  $\mu\text{m}$ ).

OPDIVO ne doit pas être administré en intraveineux direct ni en bolus IV.

La dose totale d'OPDIVO requise peut être perfusée directement sans dilution à la concentration de 10 mg/mL en administration intraveineuse ou peut être diluée dans une solution injectable de chlorure de sodium à 9 mg/mL (0,9 %) ou de glucose à 50 mg/mL (5 %) (voir rubrique Précautions particulières d'élimination et manipulation).

Lorsqu'il est administré en association à l'ipilimumab et/ou à une chimiothérapie, OPDIVO doit être administré en premier suivi par l'ipilimumab (le cas échéant), puis par la chimiothérapie le même jour. Utiliser des poches et des filtres de perfusion distincts pour chaque perfusion.

Pour les instructions concernant la préparation et la manipulation du médicament avant administration, voir la rubrique Précautions particulières d'élimination et manipulation.

#### **Contre-indications**

Hypersensibilité au principe actif ou à l'un des excipients mentionnés à la rubrique Liste des excipients.

#### **Mises en garde spéciales et précautions d'emploi**

##### Traçabilité

Afin d'améliorer la traçabilité des médicaments biologiques, le nom et le numéro de lot du produit administré doivent être clairement enregistrés.

### Évaluation du statut PD-L1

Lors de l'évaluation du statut PD-L1 de la tumeur, il est important de choisir une méthodologie validée et robuste.

### Évaluation du statut MSI/MMR

Lors de l'évaluation du statut MSI-H/dMMR de la tumeur, il est important de choisir une méthodologie validée et robuste.

### Effets indésirables d'origine immunologique

Lorsque nivolumab est administré en association, se référer au RCP des autres agents thérapeutiques du traitement en association avant l'initiation du traitement. Les effets indésirables d'origine immunologique sont survenus à des fréquences plus élevées lorsque nivolumab était administré en association à l'ipilimumab comparativement à nivolumab en monothérapie. Les effets indésirables d'origine immunologique sont apparus à des fréquences similaires lorsqu'OPDIVO était administré en association au cabozantinib comparé au nivolumab administré en monothérapie. Par conséquent, les recommandations présentées ci-dessous concernant les effets indésirables d'origine immunologique s'appliquent au traitement par OPDIVO dans l'association, sauf en cas de mention contraire. La plupart des effets indésirables d'origine immunologique s'est améliorée ou résolue avec une prise en charge appropriée, incluant l'initiation de corticoïdes et des modifications de traitement (voir rubrique Posologie et mode d'administration).

Des effets indésirables d'origine immunologique affectant plus d'un système d'organes peuvent survenir simultanément.

Des effets indésirables cardiaques et pulmonaires, notamment des embolies pulmonaires ont aussi été rapportés avec le traitement en association. Les patients doivent être continuellement surveillés pour des effets indésirables cardiaques et pulmonaires, ainsi que pour des signes cliniques, des symptômes et des anomalies biologiques indiquant des troubles électrolytiques et une déshydratation, avant l'initiation et à intervalles réguliers au cours du traitement. Nivolumab en association à l'ipilimumab doit être arrêté en cas d'effets indésirables sévères cardiaques et pulmonaires récurrents ou pouvant menacer le pronostic vital (voir rubrique Posologie et mode d'administration).

Les patients doivent être continuellement surveillés (au moins jusqu'à 5 mois après la dernière perfusion), un effet indésirable avec nivolumab ou avec nivolumab en association à l'ipilimumab pouvant survenir à tout moment pendant ou après l'arrêt du traitement.

En cas de suspicion d'effets indésirables d'origine immunologique, une évaluation appropriée doit être effectuée afin de confirmer l'étiologie ou d'exclure d'autres causes. Sur la base de la sévérité de l'effet indésirable, le traitement par nivolumab ou par nivolumab en association à l'ipilimumab doit être suspendu, et des corticoïdes administrés. Si une immunosuppression par corticoïdes est utilisée pour traiter un effet indésirable, une décroissance progressive des doses sur une période d'au moins un mois doit être initiée à partir de l'amélioration. Une diminution rapide des doses peut entraîner une aggravation ou une récurrence de l'effet indésirable. Des traitements immunosuppresseurs non stéroïdiens doivent être ajoutés en cas d'aggravation ou d'absence d'amélioration malgré l'utilisation de corticoïdes.

Chez les patients atteints d'une maladie auto-immune (MAI) préexistante, les données issues d'études observationnelles suggèrent un risque accru d'effets indésirables immuno-médiés après un traitement par inhibiteurs de points de contrôle immunitaire par rapport aux patients ne présentant pas de MAI préexistante. De plus, des poussées de la MAI sous-jacente étaient fréquentes, mais la majorité étaient d'intensité légère et gérables.

Le traitement par nivolumab ou par nivolumab en association à l'ipilimumab ne doit pas être repris tant que le patient reçoit des doses immunosuppressives de corticoïdes ou d'autres médicaments immunosuppresseurs. Une prophylaxie antibiotique doit être utilisée pour prévenir les infections opportunistes chez les patients recevant des médicaments immunosuppresseurs.

Nivolumab ou nivolumab en association à l'ipilimumab doit être définitivement arrêté en cas d'effet indésirable sévère récurrent d'origine immunologique, et pour tout effet indésirable d'origine immunologique pouvant menacer le pronostic vital.

### *Pneumopathie inflammatoire d'origine immunologique*

Des pneumopathies inflammatoires ou interstitielles diffuses sévères, dont des cas d'issue fatale, ont été observées avec nivolumab en monothérapie ou nivolumab en association à l'ipilimumab (voir rubrique Effets indésirables). Les patients doivent être surveillés pour détecter l'apparition de signes et symptômes de pneumopathie inflammatoire, tels que des modifications radiologiques (par exemple : opacités focales en verre dépoli, infiltrats localisés), dyspnée et hypoxie. Des étiologies infectieuses et toute autre pathologie liée à la maladie doivent être éliminées.

En cas de pneumopathie inflammatoire de Grade 3 ou 4, nivolumab ou nivolumab en association à l'ipilimumab doit être arrêté définitivement et une corticothérapie à la dose de 2 à 4 mg/kg/jour de méthylprednisolone ou équivalent doit être débutée.

En cas de pneumopathie inflammatoire (symptomatique) de Grade 2, nivolumab ou nivolumab en association à l'ipilimumab doit être suspendu et une corticothérapie à la dose de 1 mg/kg/jour de méthylprednisolone ou équivalent doit être débutée. Après amélioration, nivolumab ou nivolumab en association à l'ipilimumab peut être repris après réduction progressive des corticoïdes. En cas d'aggravation ou d'absence d'amélioration malgré l'initiation d'une corticothérapie, les doses de corticoïdes doivent être augmentées à la dose de 2 à 4 mg/kg/jour de méthylprednisolone ou équivalent, et nivolumab ou nivolumab en association à l'ipilimumab doit être arrêté définitivement.

### *Colite d'origine immunologique*

Des diarrhées ou des colites sévères ont été observées avec nivolumab en monothérapie ou nivolumab en association à l'ipilimumab (voir rubrique Effets indésirables). Les patients doivent être surveillés pour détecter l'apparition de diarrhées et d'autres symptômes de colites, tels que des douleurs abdominales et la présence de mucus ou de sang dans les selles. Une infection / réactivation du cytomégalo virus (CMV) a été rapportée chez des patients ayant des colites d'origine immunologique réfractaires aux corticoïdes. Il convient d'exclure les causes infectieuses et autres étiologies de la diarrhée, et donc d'effectuer les tests de laboratoire et des examens complémentaires appropriés. Si le diagnostic de colite d'origine immunologique réfractaire aux corticoïdes est confirmé, l'ajout d'un agent immunosuppresseur alternatif au traitement par corticoïdes ou le remplacement du traitement par corticoïdes doivent être envisagés.

En cas de diarrhée ou de colite de Grade 4, nivolumab ou nivolumab en association à l'ipilimumab doit être arrêté définitivement et une corticothérapie à la dose de 1 à 2 mg/kg/jour de méthylprednisolone ou équivalent doit être débutée.

Nivolumab en monothérapie doit être suspendu en cas de diarrhée ou de colite de Grade 3, et une corticothérapie à la dose de 1 à 2 mg/kg/jour de méthylprednisolone ou équivalent doit être débutée. Après amélioration, nivolumab en monothérapie peut être repris après réduction

progressive des corticoïdes. En cas d'aggravation ou d'absence d'amélioration malgré l'initiation de corticoïdes, nivolumab en monothérapie doit être définitivement arrêté. L'observation de diarrhée ou colite de Grade 3 avec nivolumab en association à l'ipilimumab nécessite aussi un arrêt définitif du traitement et l'initiation de corticoïdes à la dose de 1 à 2 mg/kg/jour de méthylprednisolone ou équivalent.

En cas de diarrhée ou de colite de Grade 2, nivolumab ou nivolumab en association à l'ipilimumab doit être suspendu. Les diarrhées ou les colites persistantes doivent être traitées par une corticothérapie à la dose de 0,5 à 1 mg/kg/jour de méthylprednisolone ou équivalent. Après amélioration, nivolumab ou nivolumab en association à l'ipilimumab peut être repris après réduction progressive des corticoïdes, si nécessaire. En cas d'aggravation ou d'absence d'amélioration malgré l'initiation d'une corticothérapie, les doses de corticoïdes doivent être augmentées à 1 à 2 mg/kg/jour de méthylprednisolone ou équivalent, et nivolumab ou nivolumab en association à l'ipilimumab doit être arrêté définitivement.

#### *Hépatite d'origine immunologique*

Des hépatites sévères ont été observées avec nivolumab en monothérapie ou nivolumab en association à l'ipilimumab (voir rubrique Effets indésirables). Les patients doivent être surveillés pour déceler l'apparition de signes et symptômes d'hépatite, tels que des augmentations des transaminases et de la bilirubine totale. Des étiologies infectieuses et toute autre pathologie liée à la maladie doivent être éliminées.

En cas d'élévation de Grade 3 ou 4 des transaminases ou de la bilirubine totale, nivolumab ou nivolumab en association à l'ipilimumab doit être arrêté définitivement et une corticothérapie à la dose de 1 à 2 mg/kg/jour de méthylprednisolone ou équivalent doit être débutée.

En cas d'élévation de Grade 2 des transaminases ou de la bilirubine totale, nivolumab ou nivolumab en association à l'ipilimumab doit être suspendu. La persistance de cette élévation des valeurs biologiques doit être prise en charge par une corticothérapie à la dose de 0,5 à 1 mg/kg/jour de méthylprednisolone ou équivalent. Après amélioration, nivolumab ou nivolumab en association à l'ipilimumab peut être repris après réduction progressive des corticoïdes, si nécessaire. En cas d'aggravation ou d'absence d'amélioration malgré l'initiation d'une corticothérapie, les doses de corticoïdes doivent être augmentées à 1 à 2 mg/kg/jour de méthylprednisolone ou équivalent et nivolumab ou nivolumab en association à l'ipilimumab doit être arrêté définitivement.

#### *Néphrite et dysfonction rénale d'origine immunologique*

Des néphrites et des atteintes rénales sévères ont été observées avec le traitement en monothérapie ou nivolumab en association à l'ipilimumab (voir rubrique Effets indésirables). Les patients doivent être surveillés pour déceler l'apparition de signes et symptômes de néphrite ou d'atteinte rénale. La plupart des patients ont présenté des augmentations asymptomatiques de la créatinine sérique. Toute autre étiologie liée à la maladie doit être écartée.

En cas d'élévation de Grade 4 de la créatinine sérique, nivolumab ou nivolumab en association à l'ipilimumab doit être arrêté définitivement et une corticothérapie à la dose de 1 à 2 mg/kg/jour de méthylprednisolone ou équivalent doit être débutée.

En cas d'élévation de Grade 2 ou 3 de la créatinine sérique, nivolumab ou nivolumab en association à l'ipilimumab doit être suspendu et une corticothérapie à la dose de 0,5 à 1 mg/kg/jour de méthylprednisolone ou équivalent doit être débutée. Après amélioration, nivolumab ou nivolumab en association à l'ipilimumab peut être repris après réduction progressive des corticoïdes. En cas d'aggravation ou d'absence d'amélioration malgré la corticothérapie, les doses de corticoïdes doivent être augmentées à 1 à 2 mg/kg/jour de méthylprednisolone ou équivalent, et nivolumab ou nivolumab en association à l'ipilimumab doit être arrêté définitivement.

#### *Endocrinopathies d'origine immunologique*

Des endocrinopathies sévères, incluant hypothyroïdie, hyperthyroïdie, insuffisance surrénalienne (incluant l'insuffisance cortico-surrénalienne secondaire), hypophysite (incluant l'hypopituitarisme), diabète sucré, et acidocétose diabétique ont été observées avec nivolumab en monothérapie ou nivolumab en association à l'ipilimumab (voir rubrique Effets indésirables).

Les patients doivent être surveillés pour déceler l'apparition de signes et symptômes d'endocrinopathie, et d'hyperglycémie et des modifications de la fonction thyroïdienne (au début du traitement, à intervalles réguliers en cours de traitement, et si cliniquement indiqué). Les patients peuvent présenter de la fatigue, des céphalées, des modifications de l'état mental, des douleurs abdominales, un transit intestinal inhabituel, et une hypotension, ou des symptômes non spécifiques qui peuvent ressembler à d'autres causes telles que des métastases cérébrales ou une maladie sous-jacente. A moins qu'une autre étiologie n'ait été identifiée, les signes et symptômes d'endocrinopathie doivent être considérés comme d'origine immunologique.

En cas d'hypothyroïdie symptomatique, nivolumab ou nivolumab en association à l'ipilimumab doit être suspendu, et un traitement substitutif en hormone thyroïdienne doit être débuté, si nécessaire. En cas d'hyperthyroïdie symptomatique, nivolumab ou nivolumab en association à l'ipilimumab doit être suspendu, et un traitement par antithyroïdiens doit être débuté, si nécessaire. Une corticothérapie à la dose de 1 à 2 mg/kg/jour de méthylprednisolone ou équivalent doit également être envisagée, en cas de suspicion d'une inflammation aiguë de la thyroïde. Après amélioration, nivolumab ou nivolumab en association à l'ipilimumab peut être repris après réduction progressive des corticoïdes, si nécessaire. La surveillance de la fonction thyroïdienne doit être poursuivie afin de s'assurer que le traitement substitutif hormonal approprié est utilisé. Nivolumab ou nivolumab en association à l'ipilimumab doit être arrêté définitivement en cas d'hyperthyroïdie ou d'hypothyroïdie pouvant menacer le pronostic vital.

En cas d'insuffisance surrénalienne symptomatique de Grade 2, nivolumab ou nivolumab en association à l'ipilimumab doit être suspendu, et une corticothérapie substitutive à une dose physiologique doit être débutée, si nécessaire. Nivolumab ou nivolumab en association à l'ipilimumab doit être arrêté définitivement en cas d'insuffisance surrénalienne sévère (Grade 3) ou pouvant menacer le pronostic vital (Grade 4). La surveillance de la fonction surrénalienne et des taux d'hormone doit être poursuivie afin de s'assurer que la corticothérapie substitutive appropriée est utilisée.

En cas d'hypophysite symptomatique de Grade 2 ou 3, nivolumab ou nivolumab en association à l'ipilimumab doit être suspendu, et un traitement substitutif hormonal doit être débuté, si nécessaire. En cas de suspicion d'inflammation aiguë de la glande pituitaire, une corticothérapie à la dose de 1 à 2 mg/kg/jour de méthylprednisolone ou équivalent doit également être envisagée. Après amélioration, nivolumab ou nivolumab en association à l'ipilimumab peut être repris après réduction progressive des corticoïdes, si nécessaire. Nivolumab ou nivolumab en association à l'ipilimumab doit être arrêté définitivement en cas d'hypophysite pouvant menacer le pronostic vital (Grade 4). La surveillance de la fonction pituitaire et des taux d'hormone doit être poursuivie afin de s'assurer que le traitement substitutif hormonal approprié est utilisé.



En cas de diabète symptomatique, nivolumab ou nivolumab en association à l'ipilimumab doit être suspendu, et un traitement substitutif par insuline doit être débuté, si nécessaire. La surveillance de la glycémie doit être poursuivie afin de s'assurer que le traitement substitutif par insuline approprié est utilisé. Nivolumab ou nivolumab en association à l'ipilimumab doit être arrêté définitivement en cas de diabète pouvant menacer le pronostic vital.

#### *Effets indésirables cutanés d'origine immunologique*

Des éruptions cutanées sévères ont été observées avec nivolumab en association à l'ipilimumab et, moins fréquemment, avec nivolumab en monothérapie (voir rubrique Effets indésirables). Nivolumab ou nivolumab en association à l'ipilimumab doit être suspendu en cas d'éruption cutanée de Grade 3, et doit être arrêté définitivement en cas d'éruption cutanée de Grade 4. Les éruptions cutanées sévères doivent être prises en charge avec de hautes doses de corticoïdes, de 1 à 2 mg/kg/jour de méthylprednisolone ou équivalent.

De rares cas de SSJ et de NET, dont certains d'issue fatale, ont été observés. En cas d'apparition de signes ou symptômes de SSJ ou de NET, le traitement par nivolumab ou par nivolumab en association à l'ipilimumab doit être interrompu et le patient adressé à un service spécialisé pour évaluation et traitement. Si le patient a développé un SSJ ou une NET lors de l'utilisation de nivolumab ou de nivolumab en association à l'ipilimumab, l'arrêt définitif du traitement est recommandé (voir rubrique Posologie et mode d'administration).

L'utilisation de nivolumab doit être considérée avec précaution chez un patient ayant présenté un effet indésirable cutané sévère ou ayant menacé le pronostic vital lors d'un précédent traitement anticancéreux stimulant l'immunité.

#### *Autres effets indésirables d'origine immunologique*

Les effets indésirables d'origine immunologique suivants ont été rapportés chez moins de 1 % des patients traités par nivolumab en monothérapie ou par nivolumab en association à l'ipilimumab dans les essais cliniques avec différentes doses et dans différents types de tumeurs : pancréatite, uvéite, démyélinisation, neuropathie auto-immune (incluant parésie des nerfs facial et abducens), syndrome de Guillain-Barré, myasthénie grave, syndrome myasthénique, méningite aseptique, encéphalite, gastrite, sarcoïdose, duodénite, myosite, myocardite, rhabdomyolyse et myélite. Des cas de syndrome de Vogt-Koyanagi-Harada, d'hypoparathyroïdie, et de cystite non infectieuse ont été rapportés après commercialisation (voir rubriques Posologie et mode d'administration et Effets indésirables).

En cas de suspicion d'effet indésirable d'origine immunologique, une évaluation appropriée doit être effectuée afin de confirmer l'étiologie ou d'exclure d'autres causes. En fonction de la gravité de l'effet indésirable, le traitement par nivolumab ou par nivolumab en association à l'ipilimumab doit être suspendu et des corticoïdes doivent être administrés. Après amélioration, nivolumab ou nivolumab en association à l'ipilimumab peut être repris après réduction progressive des corticoïdes. Nivolumab ou nivolumab en association à l'ipilimumab doit être arrêté définitivement en cas d'effet indésirable sévère récurrent d'origine immunologique, et pour tout effet indésirable d'origine immunologique pouvant menacer le pronostic vital.

Des cas de myotoxicité (myosite, myocardite et rhabdomyolyse), dont certains d'issue fatale, ont été rapportés avec nivolumab ou nivolumab en association à l'ipilimumab. Si un patient développe des signes et symptômes de myotoxicité, une surveillance étroite doit être mise en place et le patient doit être adressé à un spécialiste pour évaluation et traitement sans délai. Sur la base de la sévérité de la myotoxicité, nivolumab ou nivolumab en association à l'ipilimumab doit être suspendu ou arrêté (voir rubrique Posologie et mode d'administration), et un traitement approprié instauré.

Le diagnostic de myocardite exige un haut degré de suspicion. Les patients présentant des symptômes cardiaques ou cardio-pulmonaires doivent être évalués pour une myocardite potentielle. Si une myocardite est suspectée, l'administration immédiate d'une dose élevée de stéroïdes (prednisone 1 à 2 mg/kg/jour ou méthylprednisolone 1 à 2 mg/kg/jour) et une consultation immédiate en cardiologie avec un bilan diagnostique, selon les directives cliniques actuelles, doivent être initiées. Une fois qu'un diagnostic de myocardite est établi, le traitement par nivolumab ou par nivolumab en association à l'ipilimumab doit être suspendu ou définitivement interrompu (voir rubrique Posologie et mode d'administration).

Un rejet de greffe d'organe solide a été signalé après la mise sur le marché chez des patients traités par inhibiteurs du PD-1. Le traitement par nivolumab peut augmenter le risque de rejet chez les bénéficiaires d'une greffe d'organe solide. Il convient de prendre en considération le rapport entre les bénéfices du traitement par nivolumab et le risque de rejet d'organe chez ces patients.

Des cas de lymphohistiocytose hémophagocytaire (LHH) ont été observés avec le nivolumab en monothérapie et nivolumab en association à l'ipilimumab. L'administration de nivolumab en monothérapie ou en association à l'ipilimumab doit être faite avec précaution. Si une LHH est confirmée, l'administration de nivolumab en monothérapie ou en association à l'ipilimumab doit être interrompue et un traitement contre la LHH doit être instauré.

#### Réactions à la perfusion

Des réactions sévères liées à la perfusion ont été rapportées dans les essais cliniques de nivolumab ou de nivolumab en association à l'ipilimumab (voir rubrique Effets indésirables). En cas de réaction sévère liée à la perfusion ou pouvant menacer le pronostic vital, la perfusion de nivolumab ou de nivolumab en association à l'ipilimumab doit être arrêtée et un traitement médical approprié doit être administré. Les patients présentant une réaction liée à la perfusion d'intensité légère à modérée peuvent recevoir nivolumab ou nivolumab en association à l'ipilimumab sous surveillance étroite et avec l'utilisation d'une prémédication suivant les recommandations locales de traitement pour la prophylaxie des réactions liées à la perfusion.

#### Précautions spécifiques à la maladie

##### *Mélanome avancé*

Les patients présentant un score de performance initial  $\geq 2$ , des métastases cérébrales actives ou des métastases leptoméningées, une maladie auto-immune, ainsi que les patients qui avaient reçu un traitement immunosuppresseur par voie systémique avant l'entrée dans l'étude ont été exclus des études cliniques pivots de nivolumab ou de nivolumab en association à l'ipilimumab (voir rubriques Interactions avec d'autres médicaments et autres formes d'interactions et Propriétés pharmacodynamiques). Les patients ayant un mélanome oculaire/uvéal ont été exclus des études cliniques conduites dans le mélanome. De plus, les patients ayant eu un effet indésirable de Grade 4 lié à un traitement par anti-CTLA-4 ont été exclus de l'étude CA209037 (voir rubrique Propriétés pharmacodynamiques). Les patients ayant un score de performance initial de 2, des métastases leptoméningées traitées, un mélanome oculaire/uvéal, une maladie auto-immune et les patients ayant eu un effet indésirable de Grade 3 ou 4 lié à un traitement antérieur par anti-CTLA-4 ont été inclus dans l'étude CA209172 (voir rubrique Propriétés pharmacodynamiques). En l'absence de données chez les patients ayant reçu des immunosuppresseurs par voie

systémique avant leur participation à l'étude et chez les patients présentant des métastases cérébrales actives ou des métastases leptoméningées, le nivolumab doit être utilisé avec précaution dans ces populations, après évaluation attentive du bénéfice/risque potentiel au cas par cas.

Par rapport à nivolumab en monothérapie, une augmentation de la SSP pour l'association de nivolumab à l'ipilimumab a été établie uniquement chez les patients avec une expression tumorale faible de PD-L1. L'amélioration de la SG était similaire entre nivolumab en association à l'ipilimumab et nivolumab en monothérapie chez les patients avec une expression tumorale élevée de PD-L1 (PD-L1  $\geq 1$  %). Avant l'initiation du traitement avec l'association, les médecins sont invités à évaluer avec précaution les caractéristiques individuelles du patient et de la tumeur, en prenant en considération les bénéfices observés et la toxicité de l'association par rapport à nivolumab en monothérapie (voir rubriques Effets indésirables et Propriétés pharmacodynamiques).

#### Utilisation de nivolumab chez les patients atteints de mélanome rapidement progressif

Les médecins doivent prendre en considération l'apparition retardée de l'effet de nivolumab avant d'initier le traitement chez les patients présentant une maladie rapidement progressive (voir rubrique Propriétés pharmacodynamiques).

#### Traitement adjuvant du mélanome

Aucune donnée n'est disponible sur le traitement adjuvant chez des patients atteints de mélanome présentant les facteurs de risque suivants (voir rubriques Interactions avec d'autres médicaments et autres formes d'interactions et Propriétés pharmacodynamiques) :

- patients ayant des antécédents de maladie auto-immune, et toute maladie nécessitant un traitement systémique par corticostéroïdes ( $\geq 10$  mg de prednisone ou équivalent par jour) ou autre médicament immunosuppresseur,
- patients ayant déjà été traités pour un mélanome (à l'exception de patients ayant subi une intervention chirurgicale, ayant reçu une radiothérapie adjuvante après une résection neurochirurgicale de lésions du système nerveux central et ayant terminé un traitement adjuvant antérieur par interféron  $\geq 6$  mois avant la randomisation),
- patients ayant reçu un traitement par anticorps anti-PD-1, anti-PD-L1, anti-PD-L2, anti-CD137 ou anti CTLA-4 (notamment l'ipilimumab ou tout autre anticorps ou médicament ciblant spécifiquement la co-stimulation ou les points de contrôle immunitaires des lymphocytes T),
- sujets de moins de 18 ans.

En l'absence de données, le nivolumab doit être utilisé avec précaution dans ces populations, après évaluation attentive du bénéfice/risque potentiel au cas par cas.

#### Cancer bronchique non à petites cellules

##### Traitement de première ligne du CBNPC

Les patients présentant une maladie auto-immune active, une pneumopathie interstitielle diffuse symptomatique, des conditions médicales nécessitant une immunosuppression systémique, des métastases cérébrales actives (non traitées), qui ont reçu un traitement systémique préalable pour une maladie avancée, ou qui présentent des mutations sensibilisantes de l'EGFR ou des translocations ALK, ont été exclus de l'étude pivot conduite en première ligne du traitement du CBNPC (voir rubriques Interactions avec d'autres médicaments et autres formes d'interactions et Propriétés pharmacodynamiques). Les données disponibles chez les patients âgés ( $\geq 75$  ans) sont limitées (voir rubrique Propriétés pharmacodynamiques). Chez ces patients, nivolumab en association à l'ipilimumab et à une chimiothérapie doit être utilisé avec précaution après évaluation attentive du bénéfice/risque potentiel au cas par cas.

##### Traitement du CBNPC après chimiothérapie antérieure

Les patients présentant un score de performance initial  $\geq 2$ , des métastases cérébrales actives, une maladie auto-immune active ou une pneumopathie interstitielle diffuse symptomatique, ainsi que les patients qui avaient reçu au préalable un traitement immunosuppresseur par voie systémique ont été exclus des études cliniques pivots conduites dans le CBNPC (voir rubriques Interactions avec d'autres médicaments et autres formes d'interactions et Propriétés pharmacodynamiques). Les patients avec un score de performance initial de 2 ont été inclus dans l'étude CA209171 (voir rubrique Propriétés pharmacodynamiques). En l'absence de données chez les patients atteints d'une maladie auto-immune, d'une pneumopathie interstitielle diffuse symptomatique, de métastases cérébrales actives et chez les patients ayant reçu des immunosuppresseurs par voie systémique avant leur participation à l'étude, le nivolumab doit être utilisé avec précaution dans ces populations, après évaluation attentive du bénéfice/risque potentiel au cas par cas.

Les médecins doivent prendre en considération l'apparition retardée de l'effet de nivolumab avant d'initier le traitement chez les patients présentant des caractéristiques de moins bon pronostic et/ou une maladie agressive. Dans le CBNPC de type non-épidermoïde, un plus grand nombre de décès dans les 3 premiers mois de traitement a été observé sous nivolumab comparé au docétaxel. Les facteurs associés aux décès précoces étaient des facteurs de moins bon pronostic et/ou des maladies plus agressives associés à une absence ou à une expression tumorale faible de PD-L1 (voir rubrique Propriétés pharmacodynamiques).

##### Traitement néoadjuvant du CBNPC

Les patients présentant un score de performance initial  $\geq 2$ , une maladie auto-immune active, une pneumopathie interstitielle diffuse symptomatique, des conditions médicales nécessitant une immunosuppression systémique, une maladie non résécable ou métastatique, qui ont reçu un traitement anticancéreux antérieur pour une maladie résécable ou qui présentaient des mutations connues de l'EGFR ou des translocations connues ALK ont été exclus de l'étude pivot dans le traitement néoadjuvant du CBNPC résécable (voir rubrique Propriétés pharmacodynamiques). En l'absence de données, le nivolumab en association à une chimiothérapie doit être utilisé avec précaution dans ces populations, après évaluation attentive du bénéfice/risque potentiel au cas par cas.

##### Traitement néoadjuvant et adjuvant du cancer bronchique non à petites cellules

Les patients présentant un score de performance initial  $\geq 2$ , une neuropathie périphérique de Grade 2 ou supérieur, une maladie auto-immune active, une pneumopathie interstitielle diffuse symptomatique, des conditions médicales nécessitant une immunosuppression systémique, une maladie non résécable ou métastatique, qui ont reçu un traitement anticancéreux antérieur pour une maladie résécable, qui présentaient des mutations de l'EGFR ou des translocations connues ALK, ou qui présentaient des métastases cérébrales, ont été exclus de l'étude pivot dans le traitement néoadjuvant et adjuvant du CBNPC (voir rubriques 4.5 et 5.1). En l'absence de données, le nivolumab en association à une chimiothérapie doit être utilisé avec précaution dans ces populations, après évaluation attentive du bénéfice/risque potentiel au cas par cas.

##### Mésothéliome pleural malin

Les patients présentant un mésothéliome primitif péritonéal, péricardique, des testicules ou de la tunique vaginale, une pneumopathie interstitielle diffuse, une maladie auto-immune active, des conditions médicales nécessitant une immunosuppression systémique, et des métastases cérébrales (à moins d'une résection chirurgicale ou d'une radiothérapie stéréotaxique, et sans évolution dans les 3 mois pré-

cédant l'inclusion dans l'étude) ont été exclus de l'étude pivot dans le traitement de première ligne du MPM (voir rubriques Interactions avec d'autres médicaments et autres formes d'interactions et Propriétés pharmacodynamiques). En l'absence de données, le nivolumab en association à l'ipilimumab doit être utilisé avec précaution dans ces populations, après évaluation attentive du bénéfice/risque potentiel au cas par cas.

#### *Carcinome à cellules rénales*

##### *Nivolumab ou nivolumab en association à l'ipilimumab*

Les patients présentant des antécédents de métastases cérébrales, une maladie auto-immune active, ou des conditions médicales nécessitant une immunosuppression systémique ont été exclus des essais cliniques portant sur nivolumab en monothérapie ou nivolumab en association à l'ipilimumab (voir rubriques Interactions avec d'autres médicaments et autres formes d'interactions et Propriétés pharmacodynamiques). En l'absence de données, le nivolumab ou le nivolumab en association à l'ipilimumab doivent être utilisés avec précaution dans ces populations, après évaluation attentive du bénéfice/risque potentiel au cas par cas.

##### *Nivolumab en association au cabozantinib*

Les patients présentant des métastases cérébrales actives, une maladie auto-immune, ou des conditions médicales nécessitant une immunosuppression systémique ont été exclus des essais cliniques portant sur le nivolumab en association au cabozantinib (voir rubriques Interactions avec d'autres médicaments et autres formes d'interactions et Propriétés pharmacodynamiques). En l'absence de données, le nivolumab en association au cabozantinib doit être utilisé avec précaution dans ces populations, après évaluation attentive du bénéfice/risque potentiel au cas par cas.

Lorsque nivolumab est administré en association au cabozantinib, des fréquences plus élevées d'augmentations des taux d'ALAT et d'ASAT de Grades 3 et 4 ont été rapportées comparé au nivolumab administré en monothérapie chez les patients atteints de CCR avancé (voir rubrique Effets indésirables). Les enzymes hépatiques doivent être surveillées avant l'initiation du traitement et de façon régulière pendant le traitement. Les recommandations de surveillance médicale pour les deux médicaments doivent être respectées (voir rubrique Posologie et mode d'administration et se référer au RCP du cabozantinib).

#### *Lymphome de Hodgkin classique (LHc)*

Les patients présentant une maladie auto-immune active et une pneumopathie interstitielle diffuse symptomatique ont été exclus des essais cliniques dans le LHc (voir rubrique Propriétés pharmacodynamiques). En l'absence de données, le nivolumab doit être utilisé avec précaution dans ces populations, après évaluation attentive du bénéfice/risque potentiel au cas par cas.

##### *Complications d'une greffe allogénique de cellules souches hématopoïétiques (GCSH) dans le lymphome de Hodgkin classique*

Des cas de réaction aiguë du greffon contre l'hôte (GVHD: Graft Versus Host Disease), et de mortalité liée à la transplantation (MLT) ont été observés durant le suivi des patients atteints de LHc ayant reçu une GCSH allogénique après une exposition antérieure au nivolumab. Une prise en compte attentive des bénéfices potentiels d'une GCSH et d'une possible augmentation du risque de complications liées à la greffe devra être effectuée au cas par cas (voir rubrique Effets indésirables).

Chez les patients traités par nivolumab après une GCSH allogénique, des cas sévères et d'apparition rapide de GVHD, dont certains d'issue fatale, ont été rapportés après commercialisation. Le traitement par nivolumab peut augmenter le risque de GVHD sévère et de décès chez les patients ayant eu une GCSH allogénique antérieure, principalement chez ceux ayant un antécédent de GVHD. Le bénéfice du traitement par nivolumab par rapport au risque potentiel doit être pris en considération chez ces patients (voir rubrique Effets indésirables).

#### *Cancer de la tête et du cou*

Les patients ayant un score de performance initial  $\geq 2$ , des métastases cérébrales ou leptoméningées actives, une maladie auto-immune active, un contexte médical nécessitant une immunosuppression par voie systémique, ou un carcinome du nasopharynx ou des glandes salivaires comme localisation primitive de la tumeur, ont été exclus de l'essai clinique conduit dans le SCCHN (voir rubriques Interactions avec d'autres médicaments et autres formes d'interactions et Propriétés pharmacodynamiques). En l'absence de données, le nivolumab doit être utilisé avec précaution dans ces populations, après évaluation attentive du bénéfice/risque potentiel au cas par cas.

Les médecins doivent prendre en considération l'apparition retardée de l'effet de nivolumab avant d'initier le traitement chez les patients présentant des caractéristiques de moins bon pronostic et/ou une maladie agressive. Dans le cancer de la tête et du cou, un plus grand nombre de décès dans les 3 premiers mois de traitement a été observé sous nivolumab comparé au docétaxel. Les facteurs associés aux décès précoces étaient le statut de performance ECOG, la progression rapide de la maladie sous une thérapie antérieure à base de sels de platine et une masse tumorale élevée.

#### *Carcinome urothélial*

##### *Traitement du carcinome urothélial avancé*

Les patients ayant un score de performance initial  $\geq 2$ , des métastases cérébrales actives ou des métastases leptoméningées, une maladie auto-immune active ou un contexte médical nécessitant une immunosuppression par voie systémique, ont été exclus des essais cliniques conduits dans le carcinome urothélial (voir rubriques Interactions avec d'autres médicaments et autres formes d'interactions et Propriétés pharmacodynamiques). En l'absence de données, le nivolumab doit être utilisé avec précaution dans ces populations, après évaluation attentive du bénéfice/risque potentiel au cas par cas.

##### *Traitement adjuvant du carcinome urothélial*

Les patients ayant un score de performance initial  $\geq 2$  (excepté les patients avec un score de performance initial de 2 n'ayant pas reçu de chimiothérapie néoadjuvante à base de cisplatine et considérés comme inéligibles à une chimiothérapie adjuvante de cisplatine), une preuve de la maladie après chirurgie, une maladie auto-immune active ou un contexte médical nécessitant une immunosuppression par voie systémique, ont été exclus de l'essai clinique évaluant le traitement adjuvant du carcinome urothélial (voir rubriques Interactions avec d'autres médicaments et autres formes d'interactions et Propriétés pharmacodynamiques). En l'absence de données, le nivolumab doit être utilisé avec précaution dans ces populations, après évaluation attentive du bénéfice/risque potentiel au cas par cas.

#### *Cancer colorectal dMMR ou MSI-H*

Les patients présentant un score de performance initial  $\geq 2$ , des métastases cérébrales actives ou des métastases leptoméningées, une maladie auto-immune active, ou un contexte médical nécessitant une immunosuppression par voie systémique ont été exclus de l'essai clinique dans le cancer colorectal métastatique dMMR ou MSI-H (voir rubriques Interactions avec d'autres médicaments et autres formes

d'interaction et Propriétés pharmacodynamiques). En l'absence de données, le nivolumab en association à l'ipilimumab doit être utilisé avec précaution dans ces populations, après évaluation attentive du bénéfice/risque potentiel au cas par cas.

#### *Carcinome épidermoïde de l'œsophage*

##### *Traitement en première ligne du CEO*

Les patients présentant un score de performance initial  $\geq 2$ , des antécédents de métastases cérébrales, une maladie auto-immune active, un contexte médical nécessitant une immunosuppression par voie systémique, ou à haut risque de saignements ou de fistule due à une invasion tumorale apparente dans les organes adjacents à la tumeur œsophagienne ont été exclus de l'essai clinique évaluant le CEO (voir rubriques Interactions avec d'autres médicaments et autres formes d'interactions et Propriétés pharmacodynamiques). En l'absence de données, le nivolumab en association à l'ipilimumab ou à une chimiothérapie doit être utilisé avec précaution dans ces populations, après évaluation attentive du bénéfice/risque potentiel au cas par cas.

Dans l'essai clinique en première ligne du CEO, un nombre plus élevé de décès a été observé dans les 4 premiers mois avec le nivolumab en association à l'ipilimumab comparé à la chimiothérapie. Les médecins doivent prendre en considération l'apparition retardée de l'effet du nivolumab en association à l'ipilimumab avant d'initier le traitement chez les patients présentant des caractéristiques de moins bon pronostic et/ou une maladie agressive (voir rubrique Propriétés pharmacodynamiques).

##### *Traitement du CEO après une première ligne de traitement par chimiothérapie*

La majorité des données cliniques disponibles dans le carcinome épidermoïde de l'œsophage concernent des patients d'origine asiatique (voir rubrique Propriétés pharmacodynamiques).

Les patients ayant un score de performance initial  $\geq 2$ , des métastases cérébrales symptomatiques ou nécessitant un traitement, une invasion tumorale apparente dans les organes situés à proximité de l'œsophage, (par exemple l'aorte ou les voies respiratoires), une maladie auto-immune active, ou un contexte médical nécessitant une immunosuppression par voie systémique ont été exclus de l'essai clinique conduit dans le CEO (voir rubriques Interactions avec d'autres médicaments et autres formes d'interactions et Propriétés pharmacodynamiques). En l'absence de données, le nivolumab doit être utilisé avec précaution dans ces populations, après évaluation attentive du bénéfice/risque potentiel au cas par cas.

Les médecins doivent prendre en considération l'apparition retardée de l'effet de nivolumab avant d'initier le traitement chez les patients avec un CEO. Un nombre plus élevé de décès a été observé dans les 2,5 mois après la randomisation avec nivolumab comparé à la chimiothérapie. Aucun facteur spécifique associé à ces décès précoces n'a pu être identifié (voir rubrique Propriétés pharmacodynamiques).

##### *Traitement adjuvant du cancer de l'œsophage ou de la jonction œso-gastrique*

Les patients ayant un score de performance initial  $\geq 2$ , n'ayant pas reçu de radiochimiothérapie (RCT) concomitante avant la chirurgie, avec tumeur résécable de stade IV, une maladie auto-immune active ou un contexte médical nécessitant une immunosuppression par voie systémique ont été exclus de l'essai clinique conduit dans le cancer de l'œsophage et de la jonction œso-gastrique (voir rubriques Interactions avec d'autres médicaments et autres formes d'interactions et Propriétés pharmacodynamiques). En l'absence de données, le nivolumab doit être utilisé avec précaution dans ces populations, après évaluation attentive du bénéfice/risque potentiel au cas par cas.

##### *Adénocarcinome gastrique, de la jonction œso-gastrique ou de l'œsophage*

Les patients ayant un score de performance ECOG initial  $\geq 2$ , des métastases du système nerveux central non traitées, une maladie auto-immune active, connue ou suspectée ou un contexte médical nécessitant une immunosuppression par voie systémique ont été exclus de l'essai clinique conduit dans l'adénocarcinome gastrique, de la JOG ou de l'œsophage (voir rubriques Interactions avec d'autres médicaments et autres formes d'interactions et Propriétés pharmacodynamiques). En l'absence de données, le nivolumab en association à une chimiothérapie doit être utilisé avec précaution dans ces populations, après évaluation attentive du bénéfice/risque au cas par cas.

Les patients avec un statut HER2-positif connu ont été exclus de l'étude CA209649. Les patients avec un statut indéterminé ont été inclus dans l'étude et ont représenté 40,3 % des patients (voir rubrique Propriétés pharmacodynamiques).

#### *Carcinome hépatocellulaire*

Les patients ayant un score de performance ECOG initial  $\geq 2$ , des antécédents de transplantation hépatique, une maladie hépatique avec un score Child-Pugh C, des antécédents de métastases cérébrales concomitantes, des antécédents d'encéphalopathie hépatique (dans les 12 mois précédant la randomisation), des ascites cliniquement significatives, une infection par le VIH, une co-infection active par le virus de l'hépatite B (VHB) et le virus de l'hépatite C (VHC) ou par le VHB et le virus de l'hépatite D (VHD), une maladie auto-immune active, ou des conditions médicales nécessitant une immunosuppression systémique ont été exclus de l'essai clinique conduit dans le CHC (voir rubriques Interactions avec d'autres médicaments et autres formes d'interactions et Propriétés pharmacodynamiques). Les données disponibles chez les patients atteints d'un CHC avec un score Child-Pugh B sont limitées. En l'absence de données, le nivolumab en association avec l'ipilimumab suivi du nivolumab en monothérapie doit être utilisé avec précaution dans ces populations, après évaluation attentive du bénéfice/risque potentiel au cas par cas.

Dans le CHC, un nombre plus élevé de décès a été observé dans les 6 premiers mois avec le nivolumab en association à l'ipilimumab comparé au lenvatinib ou au sorafenib. Un risque de décès plus élevé est susceptible d'être associé à un pronostic moins favorable. Les médecins doivent prendre en considération ce risque avant d'instaurer le traitement par nivolumab en association à l'ipilimumab chez les patients dont le pronostic est moins favorable.

#### *Patients sous régime hyposodé contrôlé*

Chaque mL de ce médicament contient 0,1 mmol (ou 2,5 mg) de sodium. Ce médicament contient 10 mg de sodium par flacon de 4 mL, 25 mg de sodium par flacon de 10 mL, 30 mg de sodium par flacon de 12 mL ou 60 mg de sodium par flacon de 24 mL, ce qui équivaut à 0,5 %, 1,25 %, 1,5 % ou 3 % respectivement, de l'apport quotidien maximal recommandé par l'OMS de 2 g de sodium pour un adulte. L'apport en sodium peut varier si du chlorure de sodium est utilisé lors des étapes de dilution.

#### *Carte d'alerte patient*

Tous les prescripteurs d'OPDIVO doivent connaître l'information destinée aux médecins et les recommandations de prise en charge. Le prescripteur doit discuter avec le patient des risques liés au traitement par OPDIVO. Le patient recevra à chaque prescription la carte d'alerte patient.



## Interactions avec d'autres médicaments et autres formes d'interactions

Nivolumab est un anticorps monoclonal humain, en conséquence aucune étude pharmacocinétique d'interaction n'a été réalisée. Les anticorps monoclonaux humains n'étant pas métabolisés par les enzymes du cytochrome P450 (CYP) ou d'autres enzymes métabolisant les médicaments, l'inhibition ou l'induction de ces enzymes lors de la co-administration de médicaments ne devraient pas entraîner de modification des paramètres pharmacocinétiques de nivolumab.

### Autres formes d'interactions

#### *Immunosuppression systémique*

L'utilisation au préalable de corticoïdes systémiques et d'autres immunosuppresseurs doit être évitée avant de commencer nivolumab, du fait de leur interférence potentielle avec l'activité pharmacodynamique. Cependant, les corticoïdes systémiques et d'autres agents immunosuppresseurs peuvent être utilisés après l'initiation de nivolumab pour traiter les effets indésirables d'origine immunologique. Les résultats préliminaires montrent qu'une immunosuppression systémique après le début du traitement par nivolumab ne semble pas empêcher la réponse au nivolumab.

## Fertilité, grossesse et allaitement

### Grossesse

Aucune donnée sur l'utilisation de nivolumab n'est disponible chez la femme enceinte. Les études effectuées chez l'animal ont mis en évidence une toxicité embryofœtale (voir rubrique Données de sécurité préclinique). L'IgG4 humaine est connue pour traverser la barrière placentaire et nivolumab est une IgG4 ; par conséquent, il existe un risque potentiel de transmission de nivolumab de la mère vers le fœtus. L'utilisation de nivolumab n'est pas recommandée chez la femme enceinte ou en âge de procréer n'utilisant pas de méthode efficace de contraception, à moins que le bénéfice clinique attendu ne dépasse le risque potentiel. Une méthode efficace de contraception doit être utilisée pendant toute la durée du traitement et poursuivie pendant 5 mois après la dernière perfusion de nivolumab.

### Allaitement

On ne sait pas si nivolumab est excrété dans le lait maternel. Etant donné que de nombreux médicaments, y compris les anticorps, peuvent être excrétés dans le lait maternel, un risque pour les nouveau-nés/nourrissons ne peut être exclu. Une décision doit être prise soit d'interrompre l'allaitement soit d'interrompre le traitement par nivolumab en prenant en compte le bénéfice de l'allaitement pour l'enfant au regard du bénéfice du traitement pour la femme.

### Fertilité

Les études permettant d'évaluer l'effet de nivolumab sur la fertilité n'ont pas été effectuées. En conséquence, l'effet de nivolumab sur la fertilité masculine et féminine n'est pas connu.

## Effets sur l'aptitude à conduire des véhicules et à utiliser des machines

Nivolumab ou nivolumab en association à l'ipilimumab peut avoir une influence mineure sur l'aptitude à conduire des véhicules et à utiliser des machines. Du fait des effets indésirables potentiels, tels que la fatigue, (voir rubrique Effets indésirables), les patients doivent être prévenus qu'ils doivent être prudents lorsqu'ils conduisent ou utilisent des machines, tant qu'ils ne sont pas certains que nivolumab n'altère pas leur vigilance.

## Effets indésirables

### Nivolumab en monothérapie (voir rubrique Posologie et mode d'administration)

#### *Résumé du profil de sécurité*

Dans l'ensemble des données poolées de nivolumab en monothérapie dans différents types de tumeur (n = 4 646) avec un suivi minimum de 2,3 à 28 mois, les effets indésirables les plus fréquents ( $\geq 10$  % des patients) ont été : fatigue (44 %), douleur musculo-squelettique (28 %), diarrhée (26 %), éruption cutanée (24 %), toux (22 %), nausée (22 %), prurit (19 %), diminution de l'appétit (17 %), arthralgie (17 %), constipation (16 %), dyspnée (16 %), douleurs abdominales (15 %), infection des voies aériennes supérieures (15 %), fièvre (13 %), céphalée (13 %), anémie (13 %) et vomissements (12 %). La majorité des effets indésirables était d'intensité légère à modérée (Grade 1 ou 2). L'incidence des effets indésirables de Grades 3 à 5 était de 44 %, dont 0,3 % de cas d'effets indésirables d'issue fatale attribués au traitement à l'étude. Avec un suivi minimum de 63 mois dans le CBNPC, aucun nouveau signal de sécurité n'a été identifié.

#### *Liste tabulée des effets indésirables*

Les effets indésirables rapportés dans l'ensemble des données poolées pour les patients traités par nivolumab en monothérapie (n = 4 646) sont présentés dans le Tableau 8. Ces effets sont présentés par classe de systèmes d'organes et par ordre de fréquence. Les fréquences sont définies comme suit : très fréquent ( $\geq 1/10$ ) ; fréquent ( $\geq 1/100$ ,  $< 1/10$ ) ; peu fréquent ( $\geq 1/1\ 000$ ,  $< 1/100$ ) ; rare ( $\geq 1/10\ 000$ ,  $< 1/1\ 000$ ) ; très rare ( $< 1/10\ 000$ ) ; fréquence indéterminée (ne peut être estimée sur la base des données post-commercialisation disponibles). Au sein de chaque groupe de fréquence, les effets indésirables sont présentés suivant un ordre de gravité décroissant.

**Tableau 8 : Effets indésirables du nivolumab en monothérapie**

	Nivolumab en monothérapie
<b>Infections et infestations</b>	
Très fréquent	infection des voies aériennes supérieures
Fréquent	pneumonie <sup>a</sup> , bronchite
Rare	méningite aseptique
<b>Tumeurs bénignes, malignes et non précisées (y compris kystes et polypes)</b>	
Rare	lymphadénite histiocytique nécrosante (lymphadénite de Kikuchi)
<b>Affections hématologiques et du système lymphatique</b>	
Très fréquent	lymphopénie <sup>b</sup> , anémie <sup>b,i</sup> , leucopénie <sup>b</sup> , neutropénie <sup>a,b</sup> , thrombopénie <sup>b</sup>
Peu fréquent	<b>éosinophilie</b>
Fréquence indéterminée	lymphohistiocytose hémophagocytaire
<b>Affections du système immunitaire</b>	
Fréquent	réaction liée à la perfusion, (incluant syndrome de libération de cytokine) hypersensibilité (incluant réaction anaphylactique)
Peu fréquent	sarcoïdose
Fréquence indéterminée	rejet de greffe d'organe solide <sup>f</sup>
<b>Affections endocriniennes</b>	
Fréquent	hypothyroïdie, hyperthyroïdie, thyroïdite
Peu fréquent	insuffisance surrénalienne <sup>h</sup> , hypopituitarisme, hypophysite, diabète sucré
Rare	acidocétose diabétique, hypoparathyroïdie
<b>Troubles du métabolisme et de la nutrition</b>	
Très fréquent	diminution de l'appétit, hyperglycémie <sup>b</sup>
Fréquent	déshydratation, perte de poids, hypoglycémie <sup>b</sup>
Peu fréquent	acidose métabolique
Fréquence indéterminée	syndrome de lyse tumorale <sup>g</sup>
<b>Affections du système nerveux</b>	
Très fréquent	céphalée
Fréquent	neuropathie périphérique, sensation vertigineuse
Peu fréquent	polyneuropathie, neuropathie auto-immune (incluant parésie des nerfs facial et abducens)
Rare	syndrome de Guillain-Barré, démyélinisation, syndrome myasthénique, encéphalite <sup>a,k</sup> , névrite optique
Fréquence indéterminée	myélite (incluant myélite transverse)
<b>Affections oculaires</b>	
Fréquent	vision trouble, sécheresse oculaire
Peu fréquent	uvéite
Fréquence indéterminée	syndrome de Vogt-Koyanagi-Harada <sup>i</sup>
<b>Affections cardiaques</b>	
Fréquent	tachycardie, fibrillation auriculaire
Peu fréquent	myocardite <sup>a</sup> , affections du péricarde <sup>b</sup> , arythmie (incluant arythmie ventriculaire)
<b>Affections vasculaires</b>	
Fréquent	hypertension
Rare	vascularite
<b>Affections respiratoires, thoraciques et médiastinales</b>	
Très fréquent	dyspnée <sup>a</sup> , toux
Fréquent	pneumopathie inflammatoire <sup>a</sup> , épanchement pleural
Peu fréquent	infiltration pulmonaire
<b>Affections gastro-intestinales</b>	
Très fréquent	diarrhée, vomissements, nausée, douleurs abdominales, constipation

Fréquent	colite <sup>a</sup> , stomatite, sécheresse buccale
Peu fréquent	pancréatite, gastrite
Rare	ulcère duodénal, insuffisance pancréatique exocrine, maladie cœliaque
<b>Affections hépatobiliaires</b>	
Peu fréquent	hépatite, cholestase
<b>Affections de la peau et du tissu sous-cutané</b>	
Très fréquent	éruption cutanée <sup>c</sup> , prurit
Fréquent	vitiligo, peau sèche, érythème, alopecie
Peu fréquent	psoriasis, rosacée, érythème polymorphe, urticaire
Rare	nécrolyse épidermique toxique <sup>a,d</sup> , syndrome de Stevens-Johnson <sup>a</sup>
Fréquence indéterminée	lichen scléro-atrophique <sup>g</sup> , autres formes de lichen
<b>Affections musculo-squelettiques et systémiques</b>	
Très fréquent	douleur musculo-squelettique <sup>e</sup> , arthralgie
Fréquent	arthrite
Peu fréquent	pseudopolyarthrite rhizomélisque
Rare	syndrome de Sjögren, myopathie, myosite (notamment polymyosite) <sup>a</sup> , rhabdomyolyse <sup>a,d</sup>
<b>Affections du rein et des voies urinaires</b>	
Fréquent	insuffisance rénale (incluant insuffisance rénale aiguë) <sup>a</sup>
Rare	néphrite tubulo-interstitielle, cystite non infectieuse
<b>Troubles généraux et anomalies au site d'administration</b>	
Très fréquent	fatigue, fièvre
Fréquent	douleur, douleur thoracique, œdème <sup>i</sup>
<b>Investigations<sup>b</sup></b>	
Très fréquent	augmentation du taux d'ASAT, hyponatrémie, hypoalbuminémie, augmentation du taux des phosphatases alcalines, augmentation du taux de créatinine, augmentation du taux d'ALAT, augmentation de la lipase, hyperkaliémie, augmentation de l'amylase, hypocalcémie, hypomagnésémie, hypokaliémie, hypercalcémie
Fréquent	augmentation du taux de bilirubine totale, hypernatrémie, hypermagnésémie

Les fréquences des effets indésirables présentées dans le Tableau 8 peuvent ne pas être attribuables en totalité à nivolumab seul mais peuvent être en partie dues à la maladie sous-jacente.

<sup>a</sup> Des cas d'issue fatale ont été rapportés dans les études cliniques terminées ou en cours.

<sup>b</sup> Les fréquences représentent la proportion de patients ayant présenté une aggravation des valeurs biologiques par rapport aux valeurs à l'inclusion. Voir ci-dessous: « Description des effets indésirables sélectionnés ; anomalies des valeurs biologiques ».

<sup>c</sup> Eruption cutanée est un terme composite incluant éruption cutanée maculopapuleuse, éruption cutanée érythémateuse, éruption cutanée prurigineuse, éruption cutanée folliculaire, éruption cutanée maculaire, éruption cutanée morbiliforme, éruption cutanée papuleuse, éruption cutanée pustuleuse, éruption cutanée vésiculaire, éruption cutanée exfoliative, dermatite, dermatite acnéiforme, dermatite allergique, dermatite atopique, dermatite bulleuse, dermatite exfoliative, dermatite psoriasiforme, toxidermie et pemphigoïde.

<sup>d</sup> Rapporté également dans des études en dehors des données poolées. La fréquence est basée sur l'exposition dans l'ensemble du programme.

<sup>e</sup> Douleur musculo-squelettique est un terme composite qui inclut douleur dorsale, douleur osseuse, douleur de type musculo-squelettique dans la poitrine, inconfort musculo-squelettique, myalgie, myalgie intercostale, douleur du cou, douleur des extrémités et douleur spinale.

<sup>f</sup> Événement rapporté post-commercialisation (voir également rubrique Mises en garde spéciales et précautions d'emploi)

<sup>g</sup> Rapporté dans les études cliniques et dans le cadre de la post-commercialisation.

<sup>h</sup> Affections du péricarde est un terme composite incluant péricardite, épanchement péricardique, tamponnade cardiaque, et syndrome de Dressler.

<sup>i</sup> Anémie est un terme composite incluant, parmi d'autres causes, l'anémie hémolytique et l'anémie auto-immune, la diminution du taux d'hémoglobine, l'anémie ferriprive et la diminution du nombre de globules rouges.

<sup>j</sup> Inclut insuffisance surrénalienne, insuffisance corticosurrénalienne aiguë et insuffisance corticosurrénalienne secondaire.

<sup>k</sup> Inclut encéphalite et encéphalite limbique.

<sup>l</sup> Œdème est un terme composite incluant œdème généralisé, œdème périphérique, gonflement périphérique et gonflement.

**Nivolumab en association à d'autres agents thérapeutiques (voir rubrique Posologie et mode d'administration)**

#### Résumé du profil de sécurité

Lorsque nivolumab est administré en association, consulter le RCP des autres agents thérapeutiques pour plus d'informations sur leur profil de sécurité avant d'initier le traitement.

#### Nivolumab en association à l'ipilimumab (avec ou sans chimiothérapie)

Dans l'ensemble des données poolées de nivolumab administré en association à l'ipilimumab (avec ou sans chimiothérapie) dans différents types de tumeurs (n = 2 626), avec un suivi minimum allant de 6 à 47 mois, les effets indésirables les plus fréquents (≥ 10 %) ont été : fatigue (47 %), diarrhée (35 %), éruption cutanée (37 %), nausée (27 %), prurit (29 %), douleur musculo-squelettique (26 %), fièvre (23 %),



diminution de l'appétit (22 %), toux (21 %), douleurs abdominales (18 %), vomissements (18 %), constipation (18 %), arthralgie (18 %), dyspnée (17 %), hypothyroïdie (16 %), céphalée (15 %), infection des voies aériennes supérieures (13 %), œdème (13 %) et sensation vertigineuse (10 %). L'incidence des effets indésirables de Grades 3 à 5 était de 66 % pour le nivolumab en association à l'ipilimumab (avec ou sans chimiothérapie), dont 1,0 % de cas d'effets indésirables d'issue fatale attribués au traitement à l'étude. Chez les patients traités par nivolumab 1 mg/kg en association à l'ipilimumab 3 mg/kg pour un mélanome, les effets indésirables signalés avec un taux d'incidence supérieur de  $\geq 10$  % par rapport aux taux signalés dans l'ensemble des données poolées de nivolumab en association à l'ipilimumab (avec ou sans chimiothérapie) ont été fatigue (62 %), éruption cutanée (57 %), diarrhée (52 %), nausée (42 %), prurit (40 %), fièvre (36 %) et céphalée (26 %). Chez les patients traités par nivolumab 360 mg en association à l'ipilimumab 1 mg/kg et à une chimiothérapie pour un CBNPC, les effets indésirables signalés avec un taux d'incidence supérieur de  $\geq 10$  % par rapport aux taux signalés dans l'ensemble des données poolées de nivolumab en association à l'ipilimumab (avec ou sans chimiothérapie) ont été anémie (32 %) et neutropénie (15 %).

#### Nivolumab en association à une chimiothérapie

Dans l'ensemble des données poolées concernant nivolumab 240 mg toutes les 2 semaines ou 360 mg toutes les 3 semaines en association à une chimiothérapie dans différents types de tumeurs (n = 1 800), avec un suivi minimum allant de 7,4 à 23,6 mois, ou après 3 cycles de traitement pour un CBNPC résécable, les effets indésirables les plus fréquents ( $\geq 10$  %) ont été : nausée (48 %), fatigue (40 %), neuropathie périphérique (33 %), diminution de l'appétit (31 %), constipation (31 %), diarrhée (28 %), vomissements (24 %), éruption cutanée (19 %), douleurs abdominales (18 %), stomatite (18 %), douleurs musculo-squelettiques (18 %), fièvre (16 %), toux (13 %), œdème (incluant œdème périphérique) (12 %), et prurit (11 %). L'incidence des effets indésirables de Grades 3 à 5 était de 69 % pour nivolumab en association à une chimiothérapie, dont 1,2 % de cas d'effets indésirables d'issue fatale attribués au nivolumab en association à une chimiothérapie. La durée médiane de traitement était de 6,14 mois (IC à 95 % : 5,78 ; 6,60) pour nivolumab en association à une chimiothérapie. Pour le CBNPC résécable, quatre-vingt-treize pourcent (93 %) des patients ont reçu 3 cycles de nivolumab en association avec une chimiothérapie.

#### Nivolumab en association au cabozantinib

Dans l'ensemble des données concernant nivolumab 240 mg toutes les 2 semaines en association au cabozantinib 40 mg une fois par jour dans le CCR (n = 320), avec un suivi minimum de 16,0 mois les effets indésirables les plus fréquents ( $\geq 10$  %) ont été : diarrhée (64,7 %), fatigue (51,3 %), syndrome d'érythrodysesthésie palmo-plantaire (40,0 %), stomatite (38,8 %), douleurs musculo-squelettiques (37,5 %), hypertension (37,2 %), éruption cutanée (36,3 %), hypothyroïdie (35,6 %), diminution de l'appétit (30,3 %), nausée (28,8 %), douleurs abdominales (25,0 %), dysgueusie (23,8 %), infection des voies respiratoires supérieures (20,6 %), toux (20,6 %), prurit (20,6 %), arthralgie (19,4 %), vomissements (18,4 %), dysphonie (17,8 %), céphalées (16,3 %), dyspepsie (15,9 %), vertiges (14,1 %), constipation (14,1 %), fièvre (14,1 %), œdème (13,4 %), spasmes musculaires (12,2 %), dyspnée (11,6 %), protéinurie (10,9 %) et hyperthyroïdie (10,0 %). L'incidence des effets indésirables de Grades 3 à 5 était de 78 %, dont 0,3 % de cas d'effets indésirables d'issue fatale attribués au traitement à l'étude.

#### Liste tabulée des effets indésirables

Les effets indésirables rapportés dans l'ensemble des données poolées chez les patients traités par nivolumab en association à l'ipilimumab (avec ou sans chimiothérapie) (n = 2 626), par nivolumab en association à une chimiothérapie (n = 1 800) et par nivolumab en association au cabozantinib (n = 320) sont présentés dans le Tableau 9. Ces effets indésirables sont présentés par classe de systèmes d'organes et par ordre de fréquence. Les fréquences sont définies comme suit : très fréquent ( $\geq 1/10$ ) ; fréquent ( $\geq 1/100$ ,  $< 1/10$ ) ; peu fréquent ( $\geq 1/1\,000$ ,  $< 1/100$ ) ; rare ( $\geq 1/10\,000$ ,  $< 1/1\,000$ ) ; fréquence indéterminée (ne peut être estimée sur la base des données post-commercialisation disponibles). Au sein de chaque groupe de fréquence, les effets indésirables sont présentés suivant un ordre de gravité décroissant.

**Tableau 9 : Effets indésirables du nivolumab en association à d'autres agents thérapeutiques**

	En association à l'ipilimumab (avec ou sans chimiothérapie)	En association à une chimiothérapie	En association au cabozantinib
<b>Infections et infestations</b>			
Très fréquent	infection des voies aériennes supérieures		infection des voies aériennes supérieures
Fréquent	pneumonie, bronchite, conjonctivite	infection des voies aériennes supérieures, pneumonie <sup>a</sup>	pneumonie
Rare	méningite aseptique		
<b>Affections hématologiques et du système lymphatique</b>			
Très fréquent	anémie <sup>b,j</sup> , thrombopénie <sup>b</sup> , leucopénie <sup>b</sup> , lymphopénie <sup>b</sup> , neutropénie <sup>b</sup>	neutropénie <sup>b</sup> , anémie <sup>b,j</sup> , leucopénie <sup>b</sup> , lymphopénie <sup>b</sup> , thrombopénie <sup>b</sup>	anémie <sup>b</sup> , thrombopénie <sup>b</sup> , leucopénie <sup>b</sup> , lymphopénie <sup>b</sup> , neutropénie <sup>b</sup>
Fréquent	éosinophilie	neutropénie fébrile <sup>a</sup>	éosinophilie
Peu fréquent	neutropénie fébrile	éosinophilie	
Fréquence indéterminée	lymphohistiocytose hémophagocytaire		
<b>Affections du système immunitaire</b>			
Fréquent	réaction liée à la perfusion, (incluant syndrome de libération de cytokine) hypersensibilité	hypersensibilité, réaction liée à la perfusion (incluant syndrome de libération de cytokine)	hypersensibilité (incluant réaction anaphylactique)
Peu fréquent			réaction d'hypersensibilité liée à la perfusion

	En association à l'ipilimumab (avec ou sans chimiothérapie)	En association à une chimiothérapie	En association au cabozantinib
Rare	sarcoïdose		
Fréquence indéterminée	rejet de greffe d'organe solide <sup>9</sup>		
<b>Affections endocriniennes</b>			
Très fréquent	hypothyroïdie		hypothyroïdie, hyperthyroïdie
Fréquent	hyperthyroïdie, thyroïdite, insuffisance surrénalienne, hypophysite, hypopituitarisme, diabète sucré	hypothyroïdie, hyperthyroïdie, diabète sucré	insuffisance surrénalienne
Peu fréquent	acidocétose diabétique	insuffisance surrénalienne, thyroïdite, hypopituitarisme, hypophysite	hypophysite, thyroïdite
Rare	hypoparathyroïdie		
<b>Troubles du métabolisme et de la nutrition</b>			
Très fréquent	diminution de l'appétit, hyperglycémie <sup>b</sup> , hypoglycémie <sup>b</sup>	diminution de l'appétit, , hyperglycémie <sup>b</sup> , hypoglycémie <sup>b</sup>	diminution de l'appétit, hypoglycémie <sup>b</sup> , hyperglycémie <sup>b</sup> , perte de poids
Fréquent	déshydratation, hypoalbuminémie, hypophosphatémie, perte de poids	hypoalbuminémie, hypophosphatémie	déshydratation
Peu fréquent	acidose métabolique		
Rare		syndrome de lyse tumorale	
Fréquence indéterminée	syndrome de lyse tumorale <sup>b</sup>		
<b>Affections du système nerveux</b>			
Très fréquent	céphalées	neuropathie périphérique	dysgueusie, sensation vertigineuse, céphalées
Fréquent	sensation vertigineuse, neuropathie périphérique	paresthésie, sensation vertigineuse, céphalées	neuropathie périphérique
Peu fréquent	polyneuropathie, paralysie du nerf péronier, neuropathie auto-immune (incluant parésie des nerfs facial et abducens), encéphalite, myasthénie grave	syndrome de Guillain-Barré	encéphalite auto-immune, syndrome de Guillain-Barré, syndrome myasthénique
Rare	syndrome de Guillain-Barré, névrite, myélite (incluant myélite transverse), névrite optique	encéphalite	
Fréquence indéterminée		myélite (incluant myélite transverse), névrite optique	
<b>Affections de l'oreille et du labyrinthe</b>			
Fréquent			acouphènes
<b>Affections oculaires</b>			
Fréquent	vision trouble, sécheresse oculaire	sécheresse oculaire, vision trouble	sécheresse oculaire, vision trouble
Peu fréquent	uvéite, épisclérite	uvéite	uvéite
Rare	syndrome de Vogt-Koyanagi-Harada		
<b>Affections cardiaques</b>			
Fréquent	tachycardie, fibrillation auriculaire	tachycardie, fibrillation auriculaire	fibrillation auriculaire, tachycardie
Peu fréquent	myocardite <sup>a</sup> , arythmie (incluant arythmie ventriculaire) <sup>a</sup> , bradycardie	myocardite	myocardite
Fréquence indéterminée	affections du péricarde <sup>i</sup>		
<b>Affections vasculaires</b>			
Très fréquent			hypertension
Fréquent	hypertension	thrombose <sup>a,k</sup> , hypertension, vascularite	thrombose <sup>k</sup>

	En association à l'ipilimumab (avec ou sans chimiothérapie)	En association à une chimiothérapie	En association au cabozantinib
<b>Affections respiratoires, thoraciques et médiastinales</b>			
Très fréquent	toux, dyspnée	toux	dysphonie, dyspnée, toux
Fréquent	pneumopathie inflammatoire <sup>a</sup> , embolie pulmonaire <sup>a</sup> , épanchement pleural	pneumopathie inflammatoire <sup>a</sup> , dyspnée	pneumopathie inflammatoire, embolie pulmonaire, épanchement pleural, épistaxis
<b>Affections gastro-intestinales</b>			
Très fréquent	diarrhée, vomissements, nausée, douleurs abdominales, constipation	diarrhée <sup>a</sup> , stomatite, vomissements, nausée, douleurs abdominales, constipation	diarrhée, vomissements, nausée, constipation, stomatite, douleurs abdominales, dyspepsie
Fréquent	colite <sup>a</sup> , pancréatite, stomatite, gastrite, sécheresse buccale	colite, sécheresse buccale	colite, gastrite, douleur buccale, sécheresse buccale, hémorroïdes
Peu fréquent	duodénite	pancréatite	pancréatite, perforation de l'intestin grêle <sup>a</sup> , glossodynie
Rare	perforation intestinale <sup>a</sup> , insuffisance pancréatique exocrine, maladie cœliaque		
Fréquence indéterminée		insuffisance pancréatique exocrine, maladie cœliaque	insuffisance pancréatique exocrine, maladie cœliaque
<b>Affections hépatobiliaires</b>			
Fréquent	hépatite		hépatite
Peu fréquent		hépatite	
<b>Affections de la peau et du tissu sous-cutané</b>			
Très fréquent	éruption cutanée <sup>c</sup> , prurit	éruption cutanée <sup>c</sup> , prurit	syndrome d'érythrodysesthésie palmo-plantaire, éruption cutanée <sup>c</sup> , prurit
Fréquent	alopécie, vitiligo, urticaire, peau sèche, érythème	syndrome d'érythrodysesthésie palmo-plantaire, , hyperpigmentation de la peau, alopécie, peau sèche, érythème	alopécie, sécheresse cutanée, érythème, changement de la couleur des cheveux
Peu fréquent	syndrome de Stevens-Johnson, érythème polymorphe, psoriasis, autres formes de lichen <sup>d</sup>		psoriasis, urticaire
Rare	nécrolyse épidermique toxique <sup>a,e</sup> , lichen scléro-atrophique		
Fréquence indéterminée			lichen scléro-atrophique, autres formes de lichen
<b>Affections musculo-squelettiques et du tissu conjonctif</b>			
Très fréquent	douleur musculo-squelettique <sup>f</sup> , arthralgie	douleur musculo-squelettique <sup>f</sup>	douleur musculo-squelettique <sup>f</sup> , arthralgie, spasmes musculaires
Fréquent	spasmes musculaires, faiblesse musculaire, arthrite	arthralgie, faiblesse musculaire	arthrite
Peu fréquent	pseudopolyarthrite rhizomélique, myopathie, myosite (notamment polymyosite) <sup>a</sup>		myopathie, ostéonécrose de la mâchoire, fistule
Rare	spondyloarthropathie, syndrome de Sjögren, rhabdomyolyse <sup>a</sup>		
<b>Affections du rein et des voies urinaires</b>			
Très fréquent			protéinurie
Fréquent	insuffisance rénale (incluant insuffisance rénale aiguë) <sup>a</sup>	insuffisance rénale <sup>a</sup>	insuffisance rénale, insuffisance rénale aiguë
Peu fréquent	néphrite tubulo-interstitielle, néphrite	cystite non infectieuse, néphrite	néphrite
Rare	cystite non infectieuse		cystite non infectieuse <sup>h</sup>



	En association à l'ipilimumab (avec ou sans chimiothérapie)	En association à une chimiothérapie	En association au cabozantinib
<b>Troubles généraux et anomalies au site d'administration</b>			
Très fréquent	fatigue, fièvre, œdème (incluant œdème périphérique)	fatigue, fièvre, œdème (incluant œdème périphérique)	fatigue, fièvre, œdème
Fréquent	douleur thoracique, douleur, frissons	malaise	douleur, douleur thoracique
<b>Investigations</b>			
Très fréquent	augmentation du taux de phosphatases alcalines <sup>b</sup> , augmentation du taux d'ASAT <sup>b</sup> , augmentation du taux d'ALAT <sup>b</sup> , augmentation du taux de bilirubine totale <sup>b</sup> , augmentation du taux de créatinine <sup>b</sup> , augmentation de l'amylase <sup>b</sup> , augmentation de la lipase <sup>b</sup> , hyponatrémie <sup>b</sup> , hyperkaliémie <sup>b</sup> , hypokaliémie <sup>b</sup> , hypercalcémie <sup>b</sup> , hypocalcémie <sup>b</sup>	hypocalcémie <sup>b</sup> , augmentation du taux d'ASAT <sup>b</sup> , augmentation du taux d'ALAT <sup>b</sup> , hyponatrémie <sup>b</sup> , augmentation de l'amylase <sup>b</sup> , hypomagnésémie <sup>b</sup> , augmentation du taux de phosphatases alcalines <sup>b</sup> , hypokaliémie <sup>b</sup> , augmentation du taux de créatinine <sup>b</sup> , augmentation de la lipase <sup>b</sup> , hyperkaliémie <sup>b</sup> , augmentation du taux de bilirubine totale <sup>b</sup>	augmentation du taux de phosphatases alcalines <sup>b</sup> , augmentation du taux d'ALAT <sup>b</sup> , augmentation du taux d'ASAT <sup>b</sup> , augmentation du taux de bilirubine totale <sup>b</sup> , augmentation du taux de créatinine <sup>b</sup> , augmentation de l'amylase <sup>b</sup> , augmentation de la lipase <sup>b</sup> , hypokaliémie <sup>b</sup> , hypomagnésémie <sup>b</sup> , hyponatrémie <sup>b</sup> , hypocalcémie <sup>b</sup> , hypercalcémie <sup>b</sup> , hypophosphatémie <sup>b</sup> , hyperkaliémie <sup>b</sup> , hypermagnésémie <sup>b</sup> , hypernatrémie <sup>b</sup>
Fréquent	hypernatrémie <sup>b</sup> , hypermagnésémie <sup>b</sup> , augmentation du taux de la thyroïdostimuline, augmentation du taux de gamma-glutamyl transférase	hypernatrémie <sup>b</sup> , hypercalcémie <sup>b</sup> , hypermagnésémie <sup>b</sup>	augmentation de la cholestérolémie, hypertriglycéridémie

Les effets indésirables présentés dans le Tableau 9 peuvent ne pas être entièrement attribuables au nivolumab seul ou en association à d'autres agents thérapeutiques, mais peuvent être dus en partie à la maladie sous-jacente ou au médicament utilisé en association.

<sup>a</sup> Des cas d'issue fatale ont été rapportés dans les études cliniques terminées ou en cours.

<sup>b</sup> Les fréquences représentent la proportion de patients ayant présenté une aggravation des valeurs biologiques par rapport aux valeurs à l'inclusion. Voir ci-dessous : « Description des effets indésirables sélectionnés ; anomalies des valeurs biologiques ».

<sup>c</sup> Éruption cutanée est un terme composite incluant éruption cutanée maculopapuleuse, éruption cutanée érythémateuse, éruption cutanée prurigineuse, éruption cutanée folliculaire, éruption cutanée maculaire, éruption cutanée morbiliforme, éruption cutanée papuleuse, éruption cutanée pustuleuse, éruption cutanée papulosquameuse, éruption cutanée vésiculaire, éruption cutanée généralisée, éruption cutanée exfoliative, dermatite, dermatite acnéiforme, dermatite allergique, dermatite atopique, dermatite bulleuse, dermatite exfoliative, dermatite psoriasiforme, toxidermie, éruption cutanée nodulaire et pemphigoïde.

<sup>d</sup> Autres formes de lichen est un terme composite qui inclut la kératose lichénoïde et le lichen plan.

<sup>e</sup> Rapporté également dans des études en dehors des données poolées. La fréquence est basée sur l'exposition dans l'ensemble du programme.

<sup>f</sup> Douleur musculo-squelettique est un terme composite qui inclut douleur dorsale, douleur osseuse, douleur de type musculo-squelettique dans la poitrine, inconfort musculo-squelettique, myalgie, myalgie intercostale, douleur du cou, douleur des extrémités et douleur spinale.

<sup>g</sup> Événement rapporté post-commercialisation (voir également rubrique Mises en garde spéciales et précautions d'emploi).

<sup>h</sup> Rapporté dans les études cliniques et dans le cadre de la post-commercialisation.

<sup>i</sup> Affections du péricarde est un terme composite incluant péricardite, épanchement péricardique, tamponnade cardiaque et syndrome de Dressler.

<sup>j</sup> Anémie est un terme composite incluant, parmi d'autres causes, l'anémie hémolytique et l'anémie auto-immune, la diminution du taux d'hémoglobine, l'anémie ferriprive et la diminution du nombre de globules rouges.

<sup>k</sup> Thrombose est un terme composite qui inclut thrombose de la veine porte, thrombose de la veine pulmonaire, thrombose pulmonaire, thrombose aortique, thrombose artérielle, thrombose des veines profondes, thrombose de la veine pelvienne, thrombose de la veine cave, thrombose veineuse, thrombose veineuse des membres.

#### Description des effets indésirables sélectionnés

Nivolumab ou nivolumab en association à d'autres agents thérapeutiques est associé à des effets indésirables d'origine immunologique. Avec un traitement médical approprié, les effets indésirables d'origine immunologique ont été résolus dans la plupart des cas. L'arrêt définitif du traitement a été nécessaire généralement chez une plus grande proportion de patients recevant nivolumab en association à d'autres agents que chez ceux recevant nivolumab en monothérapie. Le Tableau 10 présente le pourcentage des patients ayant développé des effets indésirables d'origine immunologique qui ont définitivement arrêté le traitement, en fonction du schéma posologique. En outre, chez les patients qui ont présenté un événement, le Tableau 10 présente le pourcentage des patients qui ont nécessité des doses élevées de corticostéroïdes (au moins 40 mg de prednisone ou équivalent par jour), en fonction du schéma posologique. Les recommandations de prise en charge de ces effets indésirables sont décrites en rubrique Mises en garde spéciales et précautions d'emploi.

**Tableau 10 : Effets indésirables d'origine immunologique entraînant l'arrêt définitif ou nécessitant des doses élevées de corticoïdes, en fonction du schéma posologique (nivolumab en monothérapie, nivolumab en association à l'ipilimumab (avec ou sans chimiothérapie), nivolumab en association à une chimiothérapie ou nivolumab en association au cabozantinib)**

	Nivolumab en monothérapie %	Nivolumab en association à l'ipilimumab (avec ou sans chimiothérapie) %	Nivolumab en association à une chimiothérapie %	Nivolumab en association au cabozantinib %
<b>Effet indésirable d'origine immunologique entraînant l'arrêt définitif</b>				
Pneumopathie inflammatoire	1,4	2,1	2,0	2,5
Colite	1,2	6	1,8	2,5
Hépatite	1,1	5	0,7	4,1
Néphrite et dysfonctionnement rénal	0,3	1,1	3,1	0,6
Endocrinopathies	0,5	2,2	0,6	1,3
Peau	0,8	1,0	0,9	2,2
Hypersensibilité/Réaction à la perfusion	0,1	0,3	1,7	0
<b>Effet indésirable d'origine immunologique nécessitant des doses élevées de corticoïdes<sup>a,b</sup></b>				
Pneumopathie inflammatoire	65	59	59	56
Colite	14	32	9	8
Hépatite	21	39	7	23
Néphrite et dysfonctionnement rénal	22	27	9	9
Endocrinopathies	5	18	4,3	4,2
Peau	3,3	8	6	8
Hypersensibilité/Réaction à la perfusion	18	18	22	0

<sup>a</sup> au moins 40 mg d'équivalent prednisone par jour

<sup>b</sup> la fréquence est basée sur le nombre de patients qui ont présenté l'effet indésirable d'origine immunologique

#### *Pneumopathie inflammatoire d'origine immunologique*

Chez les patients traités par nivolumab en monothérapie, l'incidence des pneumopathies inflammatoires, incluant pneumopathie interstitielle diffuse et infiltration pulmonaire, était de 3,3 % (155/4 646). La majorité des cas étaient de Grade 1 ou 2 en sévérité et ont été rapportés chez 0,9 % (42/4 646) et 1,7 % (77/4 646) des patients, respectivement. Des cas de Grade 3 et 4 ont été rapportés chez 0,7 % (33/4 646) et <0,1 % (1/4 646) des patients, respectivement. Six patients (0,1 %) sont décédés. Le délai médian de survenue était de 15,1 semaines (de 0,7 à 85,1 semaines). La résolution est survenue chez 107 patients (69,0 %) avec un délai médian de résolution de 6,7 semaines (de 0,1<sup>+</sup> à 109,1<sup>+</sup> semaines) ; <sup>+</sup> indique une donnée censurée.

Chez les patients traités par nivolumab en association à l'ipilimumab (avec ou sans chimiothérapie), l'incidence des pneumopathies inflammatoires, incluant pneumopathie interstitielle diffuse, était de 6,0 % (157/2 626). Des cas de Grade 2, Grade 3 et Grade 4 ont été rapportés chez respectivement 3,0 % (78/2 626), 1,0 % (27/2 626) et 0,3 % (8/2 626) des patients. Quatre patients (0,2 %) sont décédés. Le délai médian de survenue était de 2,7 mois (de 0,1 à 56,8 mois). Une résolution est survenue chez 129 patients (82,2 %) avec un délai médian de résolution de 6,1 semaines (de 0,1<sup>+</sup> à 149,3<sup>+</sup> semaines).

Chez les patients traités par nivolumab en association à une chimiothérapie, l'incidence des pneumopathies inflammatoires, incluant pneumopathie interstitielle diffuse, était de 4,4 % (80/1 800). Des cas de Grade 2, Grade 3, et Grade 4 ont été rapportés chez respectivement 2,2 % (40/1 800), 0,9 % (17/1 800), et 0,2 % (3/1 800) des patients. Trois patients (0,2 %) sont décédés. Le délai médian de survenue était de 24,6 semaines (de 0,6 à 96,9 semaines). Une résolution est survenue chez 58 patients (72,5%) avec un délai médian de résolution de 10,4 semaines (de 0,3<sup>+</sup> à 171,4<sup>+</sup> semaines).

Chez les patients traités par nivolumab en association au cabozantinib, l'incidence des pneumopathies inflammatoires, incluant pneumopathie interstitielle diffuse, était de 5,6 % (18/320). Des cas de Grade 2 et Grade 3 ont été rapportés chez respectivement 1,9 % (6/320) et 1,6 % (5/320) des patients. Le délai médian de survenue était de 26,9 semaines (de 12,3 à 74,3 semaines). Une résolution est survenue chez 14 patients (77,8 %) avec un délai médian de résolution de 7,5 semaines (de 2,1 à 60,7<sup>+</sup> semaines).

#### *Colite d'origine immunologique*

Chez les patients traités par nivolumab en monothérapie, l'incidence des diarrhées, colites ou selles fréquentes était de 15,4 % (716/4 646). La majorité des cas étaient de Grade 1 ou 2 en sévérité et ont été rapportés chez 9,9 % (462/4 646) et 4,0 % (186/4 646) des patients, respectivement. Des cas de Grade 3 et 4 ont été rapportés chez 1,4 % (67/4 646) et < 0,1 % (1/4 646) des patients respectivement. Le délai médian de survenue était de 8,3 semaines (de 0,1 à 115,6 semaines). Une résolution est survenue chez 639 patients (90,3 %) avec un délai médian de résolution de 2,9 semaines (de 0,1 à 124,4<sup>+</sup> semaines).

Chez les patients traités par nivolumab en association à l'ipilimumab (avec ou sans chimiothérapie), l'incidence des diarrhées ou des colites était de 26,0 % (682/2 626). Des cas de Grade 2, Grade 3 et Grade 4 ont été rapportés chez respectivement 8,1 % (212/2 626), 6,4 % (167/2 626) et 0,2 % (4/2 626) des patients. Deux patients (< 0,1 %) sont décédés. Le délai médian de survenue était de 1,4 mois

(de 0,0 à 48,9 mois). Une résolution est survenue chez 618 patients (91 %) avec un délai médian de résolution de 2,9 semaines (de 0,1 à 170,0<sup>+</sup> semaines). Chez les patients traités par nivolumab 1 mg/kg en association à l'ipilimumab 3 mg/kg pour un mélanome, l'incidence des diarrhées ou colites était de 46,7 %, avec des cas de Grade 2 (13,6 %), de Grade 3 (15,8 %) et de Grade 4 (0,4 %).

Chez les patients traités par nivolumab en association à une chimiothérapie, l'incidence des diarrhées ou des colites était de 22,5 % (405/1 800). Des cas de Grade 2, Grade 3, et Grade 4 ont été rapportés chez respectivement 7,2 % (130/1 800), 3,1 % (56/1 800), et 0,3 % (6/1 800) des patients. Un patient (< 0,1 %) est décédé. Le délai médian de survenue était de 4,4 semaines (de 0,1 à 93,6 semaines). Une résolution est survenue chez 357 patients (88,6 %) avec un délai médian de résolution de 1,6 semaine (de 0,1 à 212,3<sup>+</sup> semaines).

Chez les patients traités par nivolumab en association au cabozantinib, l'incidence des diarrhées, colites, selles fréquentes ou entérites était de 59,1 % (189/320). Des cas de Grade 2 et Grade 3 ont été rapportés respectivement chez 25,6 % (82/320) et 6,3 % (20/320) des patients. Des cas de Grade 4 ont été rapportés chez 0,6 % (2/320) des patients. Le délai médian de survenue était de 12,9 semaines (de 0,3 à 110,9 semaines). Une résolution est survenue chez 143 patients (76,1 %) avec un délai médian de survenue de 12,9 semaines (de 0,1 à 139,7<sup>+</sup> semaines).

#### *Hépatite d'origine immunologique*

Chez les patients traités par nivolumab en monothérapie, l'incidence des anomalies de la fonction hépatique était de 8,0 % (371/4 646). La majorité des cas étaient de Grade 1 ou 2 en sévérité et ont été rapportés chez 4,3 % (200/4 646) et 1,8 % (82/4 646) des patients respectivement. Des cas de Grade 3 et 4 ont été rapportés chez 1,6 % (74/4 646) et 0,3 % (15/4 646) des patients, respectivement. Le délai médian de survenue était de 10,6 semaines (de 0,1 à 132,0 semaines). Une résolution est survenue chez 298 patients (81,4 %) avec un délai médian de résolution de 6,1 semaines (de 0,1 à 126,4<sup>+</sup> semaines).

Chez les patients traités par nivolumab en association à l'ipilimumab (avec ou sans chimiothérapie), l'incidence des anomalies de la fonction hépatique était de 21,2 % (556/2 626). Des cas de Grade 2, Grade 3 et Grade 4 ont été rapportés chez respectivement 5,0 % (132/2 626), 8,3 % (218/2 626) et 1,3 % (34/2 626) des patients. Sept patients (0,3 %) sont décédés. Le délai médian de survenue était de 1,5 mois (de 0,0 à 36,6 mois). Une résolution est survenue chez 482 patients (87,0 %) avec un délai médian de résolution de 5,9 semaines (de 0,1 à 175,9<sup>+</sup> semaines). Chez les patients traités par nivolumab 1 mg/kg en association à l'ipilimumab 3 mg/kg pour un mélanome, l'incidence des anomalies de la fonction hépatique était de 30,1 % avec des cas de Grade 2 (6,9 %), de Grade 3 (15,8 %) et de Grade 4 (1,8 %). Chez les patients traités par nivolumab 1 mg/kg en association à l'ipilimumab 3 mg/kg pour un CHC, l'incidence des anomalies de la fonction hépatique était de 34,3 % avec des cas de Grade 2 (8,4 %), de Grade 3 (14,2 %) et de Grade 4 (2,7 %).

Chez les patients traités par nivolumab en association à une chimiothérapie, l'incidence des anomalies de la fonction hépatique était de 18 % (322/1 800). Des cas de Grade 2, Grade 3 et Grade 4 ont été rapportés chez 5,1 % (92/1 800), 2,6 % (47/1 800) et < 0,1 % (1/1 800) des patients, respectivement. Le délai médian de survenue était de 7,0 semaines (de 0,1 à 99,0 semaines). Une résolution est survenue chez 258 patients (81,1 %) avec un délai médian de résolution de 7,4 semaines (de 0,4 à 240,0<sup>+</sup> semaines).

Chez les patients traités par nivolumab en association au cabozantinib, l'incidence des anomalies de la fonction hépatique était de 41,6 % (133/320). Des cas de Grade 2, Grade 3 et Grade 4 ont été rapportés chez respectivement 14,7 % (47/320), 10,3 % (33/320), et 0,6 % (2/320) des patients. Le délai médian de survenue était de 8,3 semaines (de 0,1 à 107,9 semaines). Une résolution est survenue chez 101 patients (75,9 %) avec un délai médian de résolution de 9,6 semaines (de 0,1 à 89,3<sup>+</sup> semaines).

#### *Néphrite et dysfonction rénale d'origine immunologique*

Chez les patients traités par nivolumab en monothérapie, l'incidence des néphrites ou des dysfonctions rénales était de 2,6 % (121/4 646). La majorité des cas étaient de Grade 1 ou 2 en sévérité et a été rapportée chez 1,5 % (69/4 646) et 0,7 % (32/4 646) des patients, respectivement. Des cas de Grade 3 et 4 ont été rapportés chez 0,4 % (18/4 646) et < 0,1 % (2/4 646) des patients, respectivement. Le délai médian de survenue était de 12,1 semaines (de 0,1 à 79,1 semaines). Une résolution est survenue chez 80 patients (69,0 %) avec un délai médian de résolution de 8,0 semaines (de 0,3 à 79,1<sup>+</sup> semaines).

Chez les patients traités par nivolumab en association à l'ipilimumab (avec ou sans chimiothérapie), l'incidence des néphrites ou des dysfonctions rénales était de 5,4 % (141/2 626). Des cas de Grade 2, Grade 3 et Grade 4 ont été rapportés chez respectivement 2,0 % (52/2 626), 0,8 % (21/2 626) et 0,4 % (11/2 626) des patients. Deux patients (< 0,1 %) sont décédés. Le délai médian de survenue était de 2,6 mois (de 0,0 à 34,8 mois). Une résolution est survenue chez 110 patients (78,0 %) avec un délai médian de résolution de 5,9 semaines (de 0,1 à 172,1<sup>+</sup> semaines).

Chez les patients traités par nivolumab en association à une chimiothérapie, l'incidence des néphrites ou des dysfonctions rénales était de 10,9 % (196/1 800). Des cas de Grade 2, Grade 3 et Grade 4 ont été rapportés chez 3,7 % (66/1 800), 1,4 % (25/1 800) et 0,2 % (3/1 800) des patients respectivement. Deux patients (0,1 %) sont décédés. Le délai médian de survenue était de 6,7 semaines (de 0,1 à 60,7 semaines). Une résolution est survenue chez 133 patients (67,9 %) avec un délai médian de résolution de 9,1 semaines (de 0,1 à 226,0<sup>+</sup> semaines).

Chez les patients traités par nivolumab en association au cabozantinib, l'incidence des néphrites, des néphrites immuno-médiées, d'insuffisance rénale, d'insuffisance rénale aiguë, de l'augmentation du taux de créatinine ou d'urée dans le sang était de 10,0 % (32/320). Des cas de Grade 2 et Grade 3 ont été rapportés chez respectivement 3,4 % (11/320), et 1,3 % (4/320) des patients. Le délai médian de survenue était de 14,2 semaines (de 2,1 à 87,1 semaines). Une résolution est survenue chez 18 patients (58,1 %) avec un délai médian de résolution de 10,1 semaines (de 0,6 à 90,9<sup>+</sup> semaines).

#### *Endocrinopathies d'origine immunologique*

Chez les patients traités par nivolumab en monothérapie, l'incidence des troubles thyroïdiens, incluant hypothyroïdie et hyperthyroïdie, était de 13,0 % (603/4 646). La majorité des cas était de Grade 1 ou 2 en sévérité et a été rapportée chez 6,6 % (305/4 646) et 6,2 % (290/4 646) des patients, respectivement. Des troubles thyroïdiens de Grade 3 ont été rapportés chez 0,2 % (8/4 646) des patients. Des hypophysites (3 de Grade 1, 7 de Grade 2, 9 de Grade 3 et 1 de Grade 4), des hypopituitarismes (6 de Grade 2 et 1 de Grade 3), des insuffisances surrénaliennes (incluant une insuffisance corticosurrénalienne secondaire, une insuffisance corticosurrénalienne aiguë et une diminution de la corticotrophine sanguine) (2 de Grade 1, 23 de Grade 2, et 11 de Grade 3), des cas de diabète sucré (incluant diabète sucré de type 1 et acidocétose diabétique) (1 de Grade 1, 3 de Grade 2, 8 de Grade 3 et 2 de Grade 4) ont été rapportés. Le délai médian de survenue de



ces endocrinopathies était de 11,1 semaines (de 0,1 à 126,7 semaines). Une résolution est survenue chez 323 patients (48,7 %). Le délai médian de résolution était de 48,6 semaines (de 0,4 à 204,4<sup>+</sup> semaines).

Chez les patients traités par nivolumab en association à l'ipilimumab (avec ou sans chimiothérapie), l'incidence des troubles thyroïdiens était de 23,2 % (608/2 626). Des troubles thyroïdiens de Grade 2 et de Grade 3 ont été rapportés chez respectivement 12,7 % (333/2 626) et 1,0 % (27/2 626) des patients. Des hypophysites de Grade 2 et de Grade 3 (incluant une hypophysite lymphocytaire) sont survenues chez respectivement 1,9 % (49/2 626) et 1,5 % (40/2 626) des patients. Des hypopituitarismes de Grade 2 et de Grade 3 sont survenus chez respectivement 0,6 % (16/2 626) et 0,5 % (13/2 626) des patients. Des insuffisances surrénaliennes de Grade 2, de Grade 3 et de Grade 4 (incluant une insuffisance corticosurrénalienne secondaire, une insuffisance corticosurrénalienne aiguë, une corticotrophine sanguine diminuée et une insuffisance surrénalienne à médiation immunitaire) sont survenues chez respectivement 2,7 % (72/2 626), 1,6 % (43/2 626) et 0,2 % (4/2 626) des patients. Des cas de diabète sucré de Grade 1, de Grade 2, de Grade 3 et de Grade 4 (incluant un diabète sucré de type 1 et une acidocétose diabétique) ont été rapportés chez respectivement < 0,1 % (1/2 626), 0,3 % (8/2 626), 0,3 % (7/2 626) et 0,2 % (6/2 626) des patients. Le délai médian de survenue de ces endocrinopathies était de 2,1 mois (de 0,0 à 28,1 mois). Une résolution est survenue chez 297 patients (40,0 %). Le délai de résolution allait de 0,3 à 257,1<sup>+</sup> semaines.

Chez les patients traités par nivolumab en association à une chimiothérapie, l'incidence des troubles thyroïdiens était de 12,8 % (199/1 800). Des cas de troubles thyroïdiens de Grade 2 et Grade 3 ont été rapportés chez respectivement 6,3 % (114/1 800) et 0,1 % (2/1 800) des patients. Des cas d'hypophysite de Grade 3 ont été rapportés chez 0,1 % (2/1 800) des patients. Des cas d'hypopituitarisme de Grade 2 et Grade 3 ont été rapportés chez 0,2 % (4/1 800) des patients, pour chaque grade. Des cas d'insuffisance surrénalienne de Grade 2, Grade 3 et Grade 4 ont été rapportés chez respectivement 0,6 % (11/1 800), 0,2 % (3/1 800) et < 0,1 % (1/1 800) des patients. Un patient (< 0,1 %) est décédé des suites d'une insuffisance surrénalienne. Des cas de diabète sucré, notamment de diabète sucré de type 1 et de diabète sucré fulminant de type 1 (4 de Grade 2, 2 de Grade 3 et 1 de Grade 4), et d'acidocétose diabétique (1 de Grade 2 et 1 de Grade 4) ont été rapportés. Le délai médian de survenue de ces endocrinopathies était de 15,3 semaines (de 1,1 à 124,3 semaines). Une résolution est survenue chez 101 patients (40,1 %). Le délai de résolution était de 0,3<sup>+</sup> à 233,6<sup>+</sup> semaines.

Chez les patients traités par nivolumab en association au cabozantinib, l'incidence des troubles thyroïdiens était de 43,1 % (138/320). Des troubles thyroïdiens de Grade 2 et de Grade 3 ont été rapportés chez respectivement 23,1 % (74/320) et 0,9 % (3/320) des patients. Des hypophysites, toutes de Grade 2, sont survenues chez 0,6 % (2/320) des patients. Des insuffisances surrénaliennes (incluant des insuffisances cortico-surrénaliennes secondaires) sont survenues chez 4,7 % (15/320) des patients. Des insuffisances surrénaliennes de Grade 2 et de Grade 3 ont été rapportées chez respectivement 2,2 % (7/320) et 1,9 % (6/320) des patients. Le délai médian de survenue des endocrinopathies était de 12,3 semaines (de 2,0 à 89,7 semaines). Une résolution est survenue chez 50 patients (35,2 %). Le délai de résolution allait de 0,9 à 132,0<sup>+</sup> semaines.

#### *Effets indésirables cutanés d'origine immunologique*

Chez les patients traités par nivolumab en monothérapie, l'incidence des éruptions cutanées était de 30,0 % (1 396/4 646). La majorité des cas étaient de Grade 1 en sévérité et ont été rapportés chez 22,8 % (1 060/4 646) des patients. Des cas de Grade 2 et de Grade 3 ont été rapportés chez 5,9 % (274/4 646) et 1,3 % (62/4 646) des patients, respectivement. Le délai médian de survenue était de 6,7 semaines (de 0,1 à 121,1 semaines). Une résolution est survenue chez 896 patients (64,6 %), avec un délai médian de résolution de 20,1 semaines (de 0,1 à 192,7<sup>+</sup> semaines).

Chez les patients traités par nivolumab en association à l'ipilimumab (avec ou sans chimiothérapie), l'incidence des éruptions cutanées était de 46,1 % (1 210/2 626). Des cas de Grade 2, Grade 3 et Grade 4 ont été rapportés chez respectivement 14,3 % (375/2 626), 4,6 % (120/2 626) et 0,1 % (3/2 626) des patients. Le délai médian de survenue était de 0,7 mois (de 0,0 à 33,8 mois). Une résolution est survenue chez 843 patients (70 %) avec un délai médian de résolution de 12,1 semaines (de 0,1 à 268,7<sup>+</sup> semaines). Chez les patients traités par nivolumab 1 mg/kg en association à l'ipilimumab 3 mg/kg pour un mélanome, l'incidence des éruptions cutanées était de 65,2 %, avec des cas de Grade 2 (20,3 %) et de Grade 3 (7,8 %).

Chez les patients traités par nivolumab en association à une chimiothérapie, l'incidence des éruptions cutanées était de 25,4 % (457/1 800). Des cas de Grade 2 et Grade 3 ont été rapportés chez respectivement 6,2 % (111/1 800) et 2,3 % (42/1 800) des patients. Le délai médian de survenue était de 6,4 semaines (de 0,1 à 97,4 semaines). Une résolution est survenue chez 320 patients (70,2 %) avec un délai médian de résolution de 12,1 semaines (de 0,1 à 258,7<sup>+</sup> semaines).

Chez les patients traités par nivolumab en association au cabozantinib, l'incidence d'éruption cutanée était de 62,8 % (201/320). Des cas d'éruption cutanée de Grade 2 et Grade 3 ont été rapportés chez respectivement 23,1 % (74/320) et 10,6 % (34/320) des patients. Le délai médian de survenue était de 6,14 semaines (de 0,1 à 104,4 semaines). Une résolution est survenue chez 137 patients (68,2 %) avec un délai médian de résolution de 18,1 semaines (de 0,1 à 130,6<sup>+</sup> semaines).

De rares cas de SSJ et de NET dont certains d'issue fatale ont été observés (voir rubriques Posologie et mode d'administration et Mises en gardes spéciales et précautions d'emploi).

#### *Réactions à la perfusion*

Chez les patients traités par nivolumab en monothérapie, l'incidence des hypersensibilités/réactions à la perfusion était de 4,0 % (188/4 646), incluant 9 cas de Grade 3 et 3 cas de Grade 4.

Chez les patients traités par nivolumab en association à l'ipilimumab (avec ou sans chimiothérapie), l'incidence des hypersensibilités/réactions à la perfusion était de 4,5 % (118/2 626). Des cas de Grade 1, Grade 2, Grade 3 et Grade 4 ont été rapportés chez respectivement 1,9 % (49/2 626), 2,4 % (62/2 626), 0,2 % (6/2 626) et < 0,1 % (1/2 626) des patients. Chez les patients présentant un MPM traités par nivolumab 3 mg/kg en association à l'ipilimumab 1 mg/kg, l'incidence des hypersensibilités/réactions à la perfusion était de 12 %.

Chez les patients traités par nivolumab en association à une chimiothérapie, l'incidence des hypersensibilités/réactions liées à la perfusion était de 8,2 % (148/1 800). Des cas de Grade 2, Grade 3, et Grade 4 ont été rapportés chez respectivement 4,6 % (83/1 800), 1,1 % (20/1 800), et 0,2 % (3/1 800) des patients.

Chez les patients traités par nivolumab en association au cabozantinib, l'incidence des hypersensibilités/réactions à la perfusion était de 2,5 % (8/320). L'ensemble des 8 patients présentaient des effets indésirables de sévérité de Grade 1 ou 2. Les cas d'effets indésirables de Grade 2 étaient rapportés chez 0,3 % (1/320) des patients.

#### *Complications d'une greffe allogénique de cellules souches hématopoïétiques (GCSH) dans le lymphome de Hodgkin classique*

L'apparition rapide de GVHD a été rapportée avec l'utilisation de nivolumab avant et après une GCSH allogénique (voir rubrique Mises en garde spéciales et précautions d'emploi).

Chez 62 patients évalués dans deux études dans le LHC ayant reçu une GCSH allogénique après arrêt de nivolumab en monothérapie, une GVHD aiguë de Grade 3 ou 4 a été observée chez 17/62 (27,4 %) des patients. Une GVHD hyperaiguë, définie comme une GVHD aiguë survenant dans les 14 jours après l'injection de cellules souches, a été rapportée chez quatre patients (6 %). Un syndrome fébrile nécessitant des stéroïdes, sans cause infectieuse identifiée, a été rapporté chez six patients (12 %) dans les 6 premières semaines post-transplantation. Une corticothérapie a été instaurée chez quatre patients, et trois patients ont répondu aux stéroïdes. Une maladie veino-occlusive hépatique est survenue chez deux patients, dont l'un est décédé d'une GVHD et d'une défaillance multiviscérale. Dix-neuf des 62 patients (30,6 %) sont décédés de complications de GCSH allogénique après nivolumab. Les 62 patients ont eu un suivi médian de 38,5 mois (de 0 à 68 mois) à partir de la GCSH.

#### *Élévation des enzymes hépatiques lorsque nivolumab est associé au cabozantinib dans le CCR*

Les données d'étude clinique chez des patients atteints de CCR n'ayant pas reçu de traitement au préalable et recevant du nivolumab en association au cabozantinib, ont montré une incidence plus élevée d'augmentation des taux d'ALAT (10,1 %) et des taux d'ASAT (8,2 %) de Grade 3 et Grade 4, comparé au nivolumab administré en monothérapie chez les patients atteints de CCR avancé. Chez les patients dont l'augmentation des taux d'ALAT ou d'ASAT était de Grade  $\geq 2$  ( $n = 85$ ) : le délai médian de survenue était de 10,1 semaines (de 2,0 à 106,6 semaines), 26 % recevaient des corticoïdes pendant une durée médiane de 1,4 semaines (de 0,9 à 75,3 semaines), et une résolution de la sévérité jusqu'à un Grade 0-1 est survenue chez 91 % des patients avec un délai médian de résolution de 2,3 semaines (de 0,4 à 108,1+ semaines). Parmi les 45 patients présentant une augmentation des taux d'ALAT ou d'ASAT de Grade  $\geq 2$ , qui ont reçu à nouveau soit nivolumab ( $n = 10$ ) soit cabozantinib ( $n = 10$ ) administrés en monothérapie ou en association ( $n = 25$ ), une réapparition de l'augmentation des taux d'ALAT ou d'ASAT de Grade  $\geq 2$  a été observée chez 3 patients recevant OPDIVO, 4 patients recevant cabozantinib et 8 patients recevant l'association OPDIVO et cabozantinib.

#### *Anomalies des valeurs biologiques*

Chez les patients traités par nivolumab en monothérapie, la proportion de patients ayant présenté une modification des paramètres biologiques par rapport à l'inclusion vers une anomalie de Grade 3 ou 4 a été la suivante : 3,4 % pour les anémies (toutes de Grade 3), 0,7 % pour les thrombopénies, 0,7 % pour les leucopénies, 8,7 % pour les lymphopénies, 0,9 % pour les neutropénies, 1,7 % pour les augmentations du taux de phosphatases alcalines, 2,6 % pour les augmentations du taux d'ASAT, 2,3 % pour les augmentations du taux d'ALAT, 0,8 % pour les augmentations du taux de bilirubine totale, 0,7 % pour les augmentations du taux de créatinine, 2,0 % pour les hyperglycémies, 0,7 % pour les hypoglycémies, 3,8 % pour les augmentations de l'amylase, 6,9 % pour les augmentations de la lipase, 4,7 % pour les hyponatrémies, 1,6 % pour les hyperkaliémies, 1,3 % pour les hypokaliémies, 1,1 % pour les hypercalcémies, 0,6 % pour les hypermagnésémies, 0,4 % pour les hypomagnésémies, 0,6 % pour les hypocalcémies, 0,6 % pour les hypoalbuminémies et  $< 0,1$  % pour les hypernatrémies.

Chez les patients traités par nivolumab en association à l'ipilimumab (avec ou sans chimiothérapie), la proportion des patients ayant présenté une aggravation des paramètres biologiques par rapport à l'inclusion vers une anomalie de Grade 3 ou 4 a été la suivante : 4,8 % pour les anémies, 1,8 % pour les thrombopénies, 2,2 % pour les leucopénies, 6,9 % pour les lymphopénies, 3,3 % pour les neutropénies, 2,7 % pour les augmentations du taux de phosphatases alcalines, 9,8 % pour les augmentations du taux d'ASAT, 9,3 % pour les augmentations du taux d'ALAT, 2,3 % pour les augmentations du taux de bilirubine totale, 1,8 % pour les augmentations du taux de créatinine, 1,4 % pour les hypoalbuminémies, 7,1 % pour les hyperglycémies, 0,7 % pour les hypoglycémies, 7,8 % pour les augmentations de l'amylase, 16,3 % pour l'augmentation de la lipase, 0,8 % pour les hypocalcémies, 0,2 % pour les hypernatrémies, 0,8 % pour les hypercalcémies, 2,0 % pour les hyperkaliémies, 0,8 % pour les hypermagnésémies, 0,4 % pour les hypomagnésémies, 3,0 % pour les hypokaliémies et 8,7 % pour les hyponatrémies.

Chez les patients traités par nivolumab 1 mg/kg en association à l'ipilimumab 3 mg/kg pour un mélanome, une plus grande proportion de patients a présenté une aggravation de l'augmentation du taux d'ALAT par rapport à l'inclusion, passant à un Grade 3 ou 4 (15,3 %).

Chez les patients traités par nivolumab en association à une chimiothérapie, la proportion des patients ayant présenté une aggravation des paramètres biologiques par rapport à l'inclusion vers une anomalie de Grade 3 ou 4 a été la suivante : 14,7 % pour les anémies, 6,2 % pour les thrombopénies, 11,7 % pour les leucopénies, 13,6 % pour les lymphopénies, 26,3 % pour les neutropénies, 2,0 % pour les augmentations du taux de phosphatases alcalines, 3,3 % pour les augmentations du taux d'ASAT, 2,6 % pour les augmentations du taux d'ALAT, 1,9 % pour les augmentations du taux de bilirubine totale, 1,3 % pour les augmentations du taux de créatinine, 4,5 % pour les augmentations de l'amylase, 5,2 % pour l'augmentation de la lipase, 0,4 % pour les hypernatrémies, 8,1 % pour les hyponatrémies, 1,8 % pour les hyperkaliémies, 5,1 % pour les hypokaliémies, 0,7 % pour les hypercalcémies, 1,8 % pour les hypocalcémies, 1,5 % pour les hypermagnésémies, 2,9 % pour les hypomagnésémies, 3,7 % pour les hyperglycémies, et 0,6 % pour les hypoglycémies.

Chez les patients traités par nivolumab en association au cabozantinib, la proportion de patients ayant présenté une aggravation des paramètres biologiques par rapport à l'inclusion jusqu'à une anomalie de Grade 3 ou 4 a été la suivante : 3,5 % pour les anémies (toutes de Grade 3), 0,3 % pour les thrombopénies, 0,3 % pour les leucopénies, 7,5 % pour les lymphopénies, 3,5 % pour les neutropénies, 3,2 % pour les augmentations du taux de phosphatases alcalines, 8,2 % pour les augmentations du taux d'ASAT, 10,1 % pour les augmentations du taux d'ALAT, 1,3 % pour les augmentations du taux de bilirubine totale, 1,3 % pour les augmentations du taux de créatinine, 11,9 % pour les augmentations de l'amylase, 15,6 % pour les augmentations de la lipase, 3,5 % pour les hyperglycémies, 0,8 % pour les hypoglycémies, 2,2 % pour les hypocalcémies, 0,3 % pour les hypercalcémies, 5,4 % pour les hyperkaliémies, 4,2 % pour les hypermagnésémies, 1,9 % pour les hypomagnésémies, 3,2 % pour les hypokaliémies, 12,3 % pour les hyponatrémies et 21,2 % pour les hypophosphatémies.

### Immunogénicité

Parmi les 3 529 patients traités par nivolumab en monothérapie à la dose de 3 mg/kg ou 240 mg toutes les 2 semaines, et évaluable pour la présence d'anticorps-anti-médicament, 328 patients (9,3 %) étaient positifs au test de détection d'anticorps anti-médicaments avec 21 patients (0,6 %) testés positifs pour des anticorps neutralisants.

La co-administration avec une chimiothérapie n'a pas eu d'influence sur l'immunogénicité de nivolumab. Parmi les 1 407 patients traités par nivolumab 240 mg toutes les 2 semaines ou 360 mg toutes les 3 semaines en association à une chimiothérapie, et évaluable pour la présence d'anticorps anti-médicament, 7,2 % étaient positifs au test de détection d'anticorps anti-médicament avec 0,5 % testés positifs pour des anticorps neutralisants.

Chez les patients traités par nivolumab en association à l'ipilimumab et évaluable pour la présence d'anticorps anti-nivolumab, l'incidence des anticorps anti-nivolumab était de 26,0 % avec nivolumab 3 mg/kg et ipilimumab 1 mg/kg toutes les 3 semaines, 24,9 % avec nivolumab 3 mg/kg toutes les 2 semaines et ipilimumab 1 mg/kg toutes les 6 semaines, et de 37,8 % avec nivolumab 1 mg/kg et ipilimumab 3 mg/kg toutes les 3 semaines. L'incidence des anticorps neutralisants dirigés contre nivolumab était de 0,8 % avec nivolumab 3 mg/kg et ipilimumab 1 mg/kg toutes les 3 semaines, 1,5 % avec nivolumab 3 mg/kg toutes les 2 semaines et ipilimumab 1 mg/kg toutes les 6 semaines, et de 4,6 % avec nivolumab 1 mg/kg et ipilimumab 3 mg/kg toutes les 3 semaines. Chez les patients pour lesquels il était possible d'évaluer la présence des anticorps anti-ipilimumab, l'incidence des anticorps anti-ipilimumab allait de 6,3 à 13,7 %, et celle des anticorps neutralisants dirigés contre ipilimumab allait de 0 à 0,4 %.

Chez les patients traités par nivolumab en association à l'ipilimumab et à une chimiothérapie et évaluable pour la présence d'anticorps anti-nivolumab ou d'anticorps neutralisants dirigés contre le nivolumab, l'incidence des anticorps anti-nivolumab était de 33,8 % et l'incidence des anticorps neutralisants était de 2,6 %. Chez les patients traités par nivolumab en association à l'ipilimumab et à une chimiothérapie et évaluable pour la présence des anticorps anti-ipilimumab ou d'anticorps neutralisants dirigés contre l'ipilimumab, l'incidence des anticorps anti-ipilimumab était de 7,5 % et celle des anticorps neutralisants dirigés contre l'ipilimumab était de 1,6 %.

Bien que la clairance de nivolumab ait été augmentée de 20% lorsque les anticorps anti-nivolumab étaient présents, il n'a pas été mis en évidence de perte d'efficacité ou d'altération du profil de toxicité avec la présence d'anticorps nivolumab, basé sur les analyses de pharmacocinétique et de dose-réponse pour les deux traitements en monothérapie et en association.

### Population pédiatrique

La sécurité du nivolumab en monothérapie (3 mg/kg toutes les 2 semaines) et en association avec l'ipilimumab (nivolumab 1 mg/kg ou 3 mg/kg en association avec l'ipilimumab 1 mg/kg toutes les 3 semaines pour les 4 premières doses, suivi de nivolumab 3 mg/kg en monothérapie toutes les 2 semaines) a été évaluée chez 97 patients pédiatriques âgés de  $\geq 1$  an à  $< 18$  ans (dont 53 patients âgés de 12 à  $< 18$  ans) présentant des tumeurs hématologiques ou solides récidivantes ou réfractaires, incluant le mélanome avancé, dans le cadre de l'étude clinique CA209070. Chez les patients pédiatriques, le profil de sécurité a été généralement comparable à celui observé chez les adultes traités par nivolumab en monothérapie ou en association avec l'ipilimumab. Aucun nouveau signal de sécurité n'a été identifié. Les données de sécurité à long terme ne sont pas disponibles pour l'utilisation du nivolumab chez les adolescents âgés de 12 ans et plus.

Les effets indésirables les plus fréquents, rapportés chez au moins 20 % des patients pédiatriques traités par nivolumab en monothérapie, ont été une fatigue (35,9 %) et une diminution de l'appétit (21,9 %). La majorité des effets indésirables rapportés pour le nivolumab en monothérapie étaient de Grade 1 ou 2. Vingt et un patients (33 %) ont présenté au moins un effet indésirable de Grade 3 ou 4.

Les effets indésirables les plus fréquents, rapportés chez au moins 20 % des patients pédiatriques traités par nivolumab en association avec l'ipilimumab, ont été une fatigue (33,3 %) et une éruption cutanée maculopapuleuse (21,2 %). La majorité des effets indésirables rapportés pour le nivolumab en association avec l'ipilimumab étaient de Grade 1 ou 2. Dix patients (30 %) ont présenté au moins un effet indésirable de Grade 3 ou 4.

Aucun nouveau signal de sécurité n'a été identifié dans l'étude clinique CA209908 sur les 151 patients pédiatriques présentant des tumeurs primitives du système nerveux central (SNC) de haut grade (voir rubrique Propriétés pharmacodynamiques), comparé aux données disponibles dans les études menées dans toutes les indications chez l'adulte.

### Patients âgés

Aucune différence globale de tolérance n'a été rapportée entre les patients âgés ( $\geq 65$  ans) et les patients plus jeunes ( $< 65$  ans). Les données des patients âgés de 75 ans ou plus dans le SCCHN, le mélanome adjuvant et le CO ou le CJOJ adjuvant sont trop limitées pour tirer des conclusions dans cette population (voir rubrique Propriétés pharmacodynamiques). Les données des patients âgés de 75 ans ou plus dans le CRC dMMR ou MSI-H sont limitées (voir rubrique Propriétés pharmacodynamiques). Les données des patients âgés de 65 ans ou plus dans le LHC sont trop limitées pour tirer des conclusions dans cette population (voir rubrique Propriétés pharmacodynamiques).

Dans le MPM, il y a eu un taux plus important d'effets indésirables graves et d'arrêts de traitement dus à des effets indésirables chez les patients âgés de 75 ans ou plus (68 % et 35 % respectivement) comparé à tous les patients ayant reçu du nivolumab en association à l'ipilimumab (54 % et 28 % respectivement). Dans le CHC, il y a eu des taux plus importants d'effets indésirables graves et d'arrêts de traitement dus à des effets indésirables chez les patients âgés de 75 ans ou plus (67 % et 35 % respectivement) comparé à tous les patients ayant reçu du nivolumab en association à l'ipilimumab (53 % et 27 % respectivement).

Chez les patients traités par nivolumab en association au cabozantinib, les données chez les patients âgés de 75 ans ou plus dans le CCR sont trop limitées pour tirer des conclusions dans cette population (voir rubrique Propriétés pharmacodynamiques).

### Insuffisance hépatique ou rénale

Dans l'étude clinique dans le CBNPC de type non-épidermoïde (CA209057), le profil de tolérance chez les patients présentant une insuffisance rénale ou hépatique à l'inclusion était comparable à celui de la population globale. Ces résultats doivent être interprétés avec précaution en raison de la petite taille de l'échantillon dans les sous-groupes.

### Déclaration des effets indésirables suspectés

La déclaration des effets indésirables suspectés après autorisation du médicament est importante. Elle permet une surveillance continue du rapport bénéfice/risque du médicament. Les professionnels de santé déclarent tout effet indésirable suspecté via le système national de déclaration : Agence nationale de sécurité du médicament et des produits de santé (ANSM) et réseau des Centres Régionaux de Pharmacovigilance - Site internet : <https://signalement.social-sante.gouv.fr/>

## Surdosage

Aucun cas de surdosage n'a été rapporté dans les essais cliniques. En cas de surdosage, les patients doivent être étroitement surveillés à la recherche de signes ou symptômes évocateurs d'effets indésirables, et un traitement symptomatique approprié doit être instauré immédiatement.

## PROPRIÉTÉS PHARMACOLOGIQUES

### Propriétés pharmacodynamiques

Classe pharmacothérapeutique : Agents antinéoplasiques, anticorps monoclonaux et conjugués anticorps-médicaments, inhibiteurs PD-1/PDL-1 (Programmed cell death protein 1/death ligand 1). Code ATC : L01FF01.

#### Mécanisme d'action

Nivolumab est un anticorps monoclonal humain (HuMAb) de type immunoglobuline G4 (IgG4), qui se lie au récepteur PD-1 (programmed death-1) et bloque son interaction avec PD-L1 et PD-L2. Le récepteur PD-1 est un régulateur négatif de l'activité des cellules T, et il a été démontré qu'il est impliqué dans le contrôle de la réponse immunitaire des cellules T. La liaison du PD-1 avec les ligands PD-L1 et PD-L2, qui sont exprimés sur les cellules présentatrices d'antigène et peuvent être exprimés par les cellules tumorales ou par d'autres cellules du micro-environnement tumoral, entraîne une inhibition de la prolifération des cellules T et de la sécrétion de cytokines. Nivolumab potentialise les réponses des cellules T, incluant les réponses antitumorales, par un blocage de la liaison de PD-1 aux ligands PD-L1 et PD-L2. Dans des modèles syngéniques chez la souris, le blocage de l'activité du PD-1 a entraîné une diminution de la croissance tumorale.

L'inhibition médiée par nivolumab (anti-PD-1) associé à l'ipilimumab (anti-CTLA-4) entraîne l'amélioration des réponses anti-tumorales dans le mélanome métastatique. Dans des modèles de tumeurs murines syngéniques, le double blocage de PD-1 et CTLA-4 a entraîné une activité anti-tumorale synergique.

#### Efficacité et sécurité clinique

Sur la base d'un modèle de relations dose/réponse de l'efficacité et de la tolérance, il n'y a pas de différences cliniquement significatives en termes d'efficacité et de tolérance entre la posologie de nivolumab à 240 mg toutes les 2 semaines et à 3 mg/kg toutes les 2 semaines. De plus, sur la base de ces relations, il n'y a pas eu de différences cliniquement significatives entre la posologie de nivolumab à 480 mg toutes les 4 semaines et à 3 mg/kg toutes les 2 semaines dans le traitement adjuvant du mélanome, le mélanome avancé et le CCR avancé.

### Mélanome

#### Traitement du mélanome avancé

##### *Etude de phase 3 randomisée versus dacarbazine (CA209066)*

La tolérance et l'efficacité de nivolumab 3 mg/kg dans le traitement du mélanome avancé (non résecable ou métastatique) ont été évaluées dans une étude de phase 3, randomisée, en double aveugle (CA209066). L'étude incluait des patients adultes (âgés de 18 ans ou plus) avec un mélanome de Stade III ou IV BRAF non muté confirmé, naïfs de traitement, et avec un statut de performance ECOG de 0 ou 1. Les patients avec une maladie auto-immune active, un mélanome oculaire, ou des métastases cérébrales ou leptoméningées actives ont été exclus de l'étude.

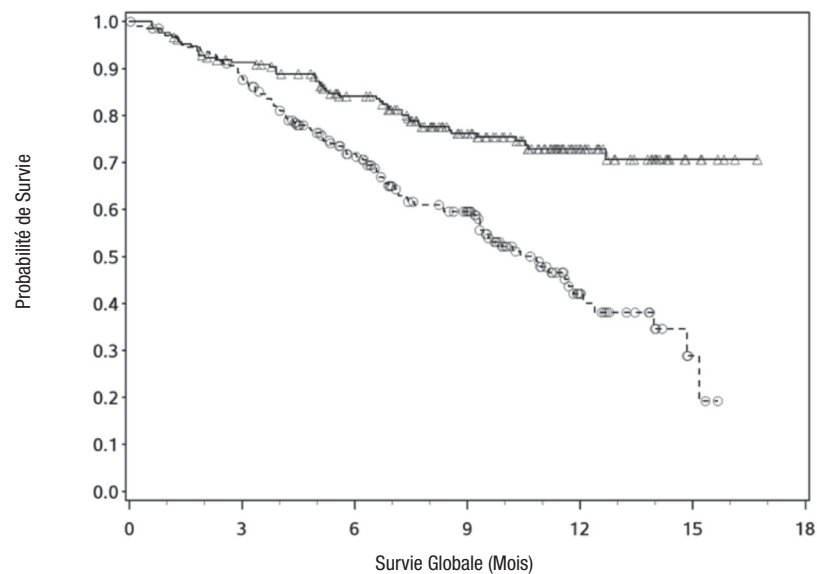
Un total de 418 patients a été randomisé pour recevoir soit nivolumab (n = 210) administré pendant 60 minutes par voie intraveineuse, à la dose de 3 mg/kg toutes les 2 semaines, soit dacarbazine (n = 208) à la dose de 1 000 mg/m<sup>2</sup> toutes les 3 semaines. La randomisation était stratifiée selon le statut PD-L1 de la tumeur et le statut métastatique (M0/M1a/M1b *versus* M1c). Le traitement était poursuivi tant qu'un bénéfice clinique était observé ou jusqu'à intolérance au traitement. Après progression de la maladie, le traitement était autorisé pour les patients avec un bénéfice clinique et sans événements indésirables substantiels avec le traitement à l'étude, selon le jugement de l'investigateur. Des évaluations de la tumeur ont été effectuées selon les critères RECIST (Response Evaluation Criteria in Solid Tumours), version 1.1, 9 semaines après la randomisation puis toutes les 6 semaines au cours de la première année, et toutes les 12 semaines par la suite. Le critère principal d'évaluation de l'efficacité était la SG. Les principaux critères secondaires d'évaluation de l'efficacité étaient la SSP et le taux de réponse objective (Objective Response Rate : ORR) évalués par l'investigateur.

Les caractéristiques à l'inclusion étaient équilibrées entre les deux groupes. L'âge médian était de 65 ans (de 18 à 87 ans), 59 % étaient de sexe masculin et 99,5 % étaient de type caucasien. La plupart des patients avaient un statut de performance ECOG de 0 (64 %) ou 1 (34 %). Soixante-et-un pourcent des patients avaient une maladie de stade M1c à l'entrée dans l'étude. Soixante-quatorze pourcent des patients avaient un mélanome cutané, et 11 % avaient un mélanome muqueux; 35 % des patients avaient un mélanome PD-L1 positif ( $\geq 5$  % d'expression sur la membrane de la cellule tumorale). Seize pourcent des patients ont reçu un traitement adjuvant antérieur ; le traitement adjuvant le plus fréquent était l'interféron (9 %). Quatre pourcent des patients avaient un antécédent de métastase cérébrale, et 37 % avaient un taux de LDH à l'inclusion plus élevé que la LSN à l'entrée dans l'étude.

Les courbes de Kaplan-Meier pour la SG sont montrées à la Figure 1.



Figure 1 : Courbes de Kaplan-Meier pour la SG (CA209066)



Nombre de Sujets à Risque						
Nivolumab						
210	185	150	105	45	8	0
Dacarbazine						
208	177	123	82	22	3	0

— △ — Nivolumab (événements : 50/210), médiane et IC à 95% : N.A.  
-- ○ -- Dacarbazine (événements : 96/208), médiane et IC à 95% : 10,84 (9,33 ; 12,09)

Le bénéfice observé en SG a été démontré de façon constante entre les sous-groupes de patients incluant le statut de performance ECOG à l'inclusion, le stade métastatique, l'historique en termes de métastases cérébrales et le niveau de LDH à l'inclusion. Un bénéfice en survie a été observé indépendamment du statut PD-L1 sur les cellules tumorales (seuils d'expression membranaire tumorale de 5 % ou 10 %).

Les données disponibles indiquent que la survenue de l'effet de nivolumab est retardée de telle manière que le bénéfice de nivolumab sur la chimiothérapie peut prendre 2-3 mois.

Les résultats d'efficacité sont montrés dans le Tableau 11.

Tableau 11 : Résultats d'efficacité (CA209066)

	nivolumab (n = 210)	dacarbazine (n = 208)
<b>Survie globale</b>		
Événements	50 (23,8 %)	96 (46,2 %)
Hazard ratio	0,42	
IC à 99,79 %	(0,25 ; 0,73)	
IC à 95 %	(0,30 ; 0,60)	
p-value	< 0,0001	
Médiane (IC à 95 %)	Non atteint	10,8 (9,33 ; 12,09)
<b>Taux (IC à 95 %)</b>		
A 6 mois	84,1 (78,3 ; 88,5)	71,8 (64,9 ; 77,6)
A 12 mois	72,9 (65,5 ; 78,9)	42,1 (33,0 ; 50,9)
<b>Survie sans progression</b>		
Événements	108 (51,4 %)	163 (78,4 %)
Hazard ratio	0,43	
IC à 95 %	(0,34 ; 0,56)	
p-value	< 0,0001	

Médiane (IC à 95 %)	5,1 (3,48 ; 10,81)	2,2 (2,10 ; 2,40)
Taux (IC à 95 %)		
A 6 mois	48,0 (40,8 ; 54,9)	18,5 (13,1 ; 24,6)
A 12 mois	41,8 (34,0 ; 49,3)	NA
<b>Réponse objective</b>	84 (40,0 %)	29 (13,9 %)
(IC à 95 %)	(33,3 ; 47,0)	(9,5 ; 19,4)
Odds ratio (IC à 95 %)	4,06 (2,52 ; 6,54)	
p-value	< 0,0001	
Réponse complète (RC)	16 (7,6 %)	2 (1,0 %)
Réponse partielle (RP)	68 (32,4 %)	27 (13,0 %)
Maladie stable (MS)	35 (16,7 %)	46 (22,1 %)
<b>Durée médiane de réponse</b>		
Mois (intervalle)	Non atteint (0 <sup>+</sup> -12,5 <sup>+</sup> )	6,0 (1,1-10,0 <sup>+</sup> )
<b>Délai médian de réponse</b>		
Mois (intervalle)	2,1 (1,2-7,6)	2,1 (1,8-3,6)

“+” indique une donnée censurée.

#### Etude de phase 3 randomisée versus chimiothérapie (CA209037)

La tolérance et l'efficacité de nivolumab 3 mg/kg dans le traitement du mélanome avancé (non résecable ou métastatique) ont été évaluées dans le cadre d'une étude de phase 3, randomisée, en ouvert (CA209037). L'étude a inclus des patients adultes ayant progressé sous ou après traitement par ipilimumab et, dans le cas de mutation BRAF V600 positive, ayant également progressé sous ou après traitement par inhibiteur de BRAF. Les patients avec une maladie auto-immune active, un mélanome oculaire, des métastases cérébrales ou leptoméningées actives ou avec un antécédent connu d'effets indésirables de grade élevé (Grade 4 selon les critères CTCAE v4.0) liés au traitement par ipilimumab, excepté pour les cas résolus de nausée, fatigue, réactions à la perfusion ou endocrinopathies, ont été exclus de l'étude.

Un total de 405 patients a été randomisé, et a reçu soit du nivolumab (n = 272) administré pendant 60 minutes par voie intraveineuse à la dose de 3 mg/kg toutes les 2 semaines, soit une chimiothérapie (n = 133) au choix de l'investigateur, qui consistait soit en l'administration de dacarbazine (1 000 mg/m<sup>2</sup> toutes les 3 semaines), soit en l'administration de carboplatine (AUC 6 toutes les 3 semaines) et paclitaxel (175 mg/m<sup>2</sup> toutes les 3 semaines). La randomisation a été stratifiée selon le statut BRAF et PD-L1 de la tumeur, et la meilleure réponse au traitement antérieur par ipilimumab.

Le co-critère principal de mesure d'efficacité était le taux de réponse objective confirmée chez les 120 premiers patients traités par nivolumab, mesuré par un comité de revue radiologique indépendant (IRRC) à l'aide des Critères d'Evaluation de la Réponse dans les Tumeurs Solides RECIST, version 1.1, et la comparaison de la SG du nivolumab à celle de la chimiothérapie. Des critères d'évaluation supplémentaires incluaient la durée et le délai de réponse.

L'âge médian était de 60 ans (de 23 à 88 ans). Soixante-quatre pourcent des patients étaient de sexe masculin et 98 % étaient de type caucasien. Les scores de performance ECOG étaient de 0 pour 61 % des patients, et de 1 pour 39 %. La majorité (75 %) des patients avaient une maladie de stade M1c au début de l'étude. Soixante-treize pourcent des patients avaient un mélanome cutané et 10 % avaient un mélanome muqueux. Le nombre de traitement systémique préalable reçu était de 1 pour 27 % des patients, 2 pour 51 % des patients, et > 2 pour 21 % des patients. Vingt-deux pourcent des patients présentaient des tumeurs BRAF positives et 50 % des patients présentaient des tumeurs considérées comme PD-L1 positives. Soixante-quatre pourcent des patients n'avaient pas présenté de bénéfice clinique antérieur (RC/RP ou MS) sous ipilimumab. Les caractéristiques à l'inclusion étaient équilibrées entre les groupes, à l'exception des proportions de patients avec des antécédents de métastases cérébrales (19 % et 13 % dans les groupes nivolumab et chimiothérapie, respectivement), et de patients avec LDH supérieure à la LSN à l'inclusion (51 % et 35 %, respectivement).

Au moment de cette analyse finale portant sur le taux de réponse objective, les résultats de 120 patients traités par nivolumab et de 47 patients traités par chimiothérapie, ayant eu un minimum de 6 mois de suivi, ont été analysés. Les résultats d'efficacité sont présentés dans le Tableau 12.

**Tableau 12 : Meilleure réponse globale, délai et durée de réponse (CA209037)**

	nivolumab (n = 120)	chimiothérapie (n = 47)
<b>Réponse objective confirmée (IRRC)</b>	38 (31,7 %)	5 (10,6 %)
(IC à 95 %)	(23,5 ; 40,8)	(3,5 ; 23,1)
Réponse complète (RC)	4 (3,3 %)	0
Réponse partielle (RP)	34 (28,3 %)	5 (10,6 %)
Maladie stable (MS)	28 (23,3 %)	16 (34,0 %)
<b>Durée médiane de réponse</b>		
Mois (intervalle)	Non atteinte	3,6 (Non disponible)
<b>Délai médian de réponse</b>		
Mois (intervalle)	2,1 (1,6-7,4)	3,5 (2,1-6,1)

Les données disponibles indiquent que le début de l'effet de nivolumab est retardé de telle sorte que le bénéfice de nivolumab sur la chimiothérapie peut prendre 2-3 mois.

#### Analyse actualisée (24 mois de suivi)

Parmi tous les patients randomisés, l'ORR était de 27,2 % (IC à 95 % : 22,0 ; 32,9) dans le groupe nivolumab et de 9,8 % (IC à 95 % : 5,3 ; 16,1) dans le groupe chimiothérapie. Les durées médianes de réponse étaient de 31,9 mois (de 1,4<sup>+</sup> à 31,9) et de 12,8 mois (de 1,3<sup>+</sup> à 13,6<sup>+</sup>), respectivement. Le HR de la SSP pour le nivolumab par rapport à chimiothérapie était de 1,03 (IC à 95 % : 0,78 ; 1,36). L'ORR et la SSP ont été évalués par l'IRRC à l'aide des critères RECIST, version 1.1.

Il n'y a pas eu de différence statistiquement significative entre nivolumab et la chimiothérapie lors de l'analyse finale de SG. L'analyse primaire de SG n'a pas été ajustée pour tenir compte des traitements ultérieurs, dont 54 patients (40,6 %) du bras chimiothérapie ayant reçu un traitement par anti-PD1 par la suite. La SG peut être biaisée par le taux de sortie d'étude, le déséquilibre des traitements ultérieurs et les différences dans les facteurs à l'inclusion. Davantage de patients dans le bras nivolumab présentaient des facteurs pronostiques défavorables (taux élevé de LDH et métastases cérébrales) que dans le bras chimiothérapie.

Efficacité selon le statut BRAF : Les réponses objectives au nivolumab (selon la définition du co-critère primaire) ont été observées chez les patients présentant un mélanome avec ou sans mutation BRAF. Les ORR dans le sous-groupe de patients mutés BRAF étaient de 17 % (IC à 95 % : 8,4 ; 29,0) pour le nivolumab et de 11 % (IC à 95 % : 2,4 ; 29,2) pour la chimiothérapie, et dans le sous-groupe de patients BRAF sauvages, ils étaient de 30 % (IC à 95 % : 24,0 ; 36,7) et de 9 % (IC à 95 % : 4,6 ; 16,7), respectivement.

Les HR de la SSP pour le nivolumab par rapport à la chimiothérapie étaient de 1,58 (IC à 95 % : 0,87 ; 2,87) chez les patients mutés BRAF et de 0,82 (IC à 95 % : 0,60 ; 1,12) chez les patients BRAF sauvages. Les HR de SG pour le nivolumab par rapport à la chimiothérapie étaient de 1,32 (IC à 95 % : 0,75 ; 2,32) chez les patients BRAF mutés et de 0,83 (IC à 95 % : 0,62 ; 1,11) chez les patients BRAF sauvages.

Efficacité selon l'expression tumorale de PD-L1 : Les réponses objectives au nivolumab ont été observées indépendamment de l'expression tumorale de PD-L1. Le rôle de ce biomarqueur (expression tumorale de PD-L1) n'a toutefois pas été complètement élucidé.

Chez les patients dont l'expression tumorale de PD-L1 était  $\geq 1$  %, l'ORR était de 33,5 % pour le nivolumab (n = 179 ; IC à 95 % : 26,7 ; 40,9) et de 13,5 % pour la chimiothérapie (n = 74 ; IC à 95 % : 6,7 ; 23,5). Chez les patients dont l'expression tumorale de PD-L1 était  $< 1$  %, l'ORR selon l'IRRC était de 13,0 % (n = 69 ; IC à 95 % : 6,1 ; 23,3) et de 12,0 % (n = 25 ; IC à 95 % : 2,5 ; 31,2), respectivement.

Les HR de SSP pour le nivolumab par rapport à la chimiothérapie étaient de 0,76 (IC à 95 % : 0,54 ; 1,07) chez les patients dont l'expression tumorale de PD-L1 était  $\geq 1$  % et de 1,92 (IC à 95 % : 1,05 ; 3,5) chez les patients dont l'expression tumorale de PD-L1 était  $< 1$  %.

Les HR de SG pour le nivolumab par rapport à la chimiothérapie étaient de 0,69 (IC à 95 % : 0,49 ; 0,96) chez les patients dont l'expression tumorale de PD-L1 était  $\geq 1$  % et de 1,52 (IC à 95 % : 0,89 ; 2,57) chez les patients dont l'expression tumorale de PD-L1 était  $< 1$  %.

Ces analyses de sous-groupes doivent être interprétées avec prudence compte tenu du faible effectif des sous-groupes et de l'absence de différence statistiquement significative en termes de SG dans l'ensemble de la population randomisée.

#### Étude de phase 1 d'escalade de dose en ouvert (MDX1106-03)

La tolérance et l'efficacité du nivolumab ont été évaluées dans le cadre d'une étude d'escalade de dose de phase 1, en ouvert, dans plusieurs types de tumeurs, incluant le mélanome malin. Parmi les 306 patients précédemment traités inclus dans l'étude, 107 avaient un mélanome et ont reçu du nivolumab à la dose de 0,1 mg/kg, 0,3 mg/kg, 1 mg/kg, 3 mg/kg, ou 10 mg/kg durant 2 ans maximum. Dans cette population de patients, une réponse objective a été rapportée chez 33 patients (31 %) avec une durée médiane de réponse de 22,9 mois (IC à 95 % : 17,0 ; NR). La SSP médiane était de 3,7 mois (IC à 95 % : 1,9 ; 9,3). La SG médiane était de 17,3 mois (IC à 95 % : 12,5 ; 37,8), et les taux estimés de SG étaient de 42 % (IC à 95 % : 32 ; 51) à 3 ans, de 35 % (IC à 95 % : 26 ; 44) à 4 ans, et de 34 % (IC à 95 % : 25 ; 43) à 5 ans (suivi minimum de 45 mois).

#### Étude de phase 2 à un bras de traitement (CA209172)

L'étude CA209172 était une étude en ouvert à un seul bras de traitement par nivolumab en monothérapie chez des patients atteints d'un mélanome métastatique de stade III (non résécable) ou de stade IV après un traitement préalable par un anticorps monoclonal anti-CTLA-4.

La tolérance était le critère d'évaluation principal et l'efficacité était un critère d'évaluation secondaire. Sur les 1 008 patients traités, 103 (10 %) avaient un mélanome oculaire/uvéal, 66 (7 %) avaient un score de performance ECOG de 2, 165 (16 %) avaient des métastases cérébrales asymptomatiques traitées et non traitées, 13 (1,3 %) avaient des métastases leptoméningées traitées, 25 (2 %) avaient une maladie auto-immune et 84 (8 %) avaient un effet indésirable d'origine immunologique de Grade 3 ou 4 avec un traitement antérieur anti-CTLA-4. Aucun nouveau signal de sécurité n'a été identifié chez tous les patients traités et le profil de tolérance général du nivolumab était similaire dans les sous-groupes. Les résultats d'efficacité basés sur les taux de réponse évalués par l'investigateur à 12 semaines sont présentés dans le Tableau 13 ci-dessous.

**Tableau 13 : Taux de réponse à 12 semaines – tous les patients évaluable par sous-groupe (CA209172)**

	Total	Mélanome oculaire / uvéal	Score de performance ECOG de 2	Métastases cérébrales	Maladie auto-immune	El d'origine immunologique de Grade 3 ou 4 avec anti-CTLA-4
N (%) <sup>a</sup>	161/588 (27,4)	4/61 (6,6)	4/20 (20,0)	20/73 (27,4)	3/16 (18,8)	13/46 (28,3)

<sup>a</sup> Les réponses ont été évaluées selon RECIST 1.1 pour 588/1 008 (58,3 %) des patients ayant poursuivi le traitement jusqu'à la semaine 12 et ayant eu un scanner de suivi à la semaine 12.

*Etude de phase 3 randomisée avec nivolumab en association à l'ipilimumab ou avec nivolumab en monothérapie vs ipilimumab en monothérapie (CA209067)*

La tolérance et l'efficacité de nivolumab 1 mg/kg en association à l'ipilimumab 3 mg/kg ou de nivolumab 3 mg/kg vs ipilimumab 3 mg/kg en monothérapie dans le traitement du mélanome avancé (non résécable ou métastatique) ont été évaluées dans une étude de phase 3, randomisée, en double aveugle (CA209067). Les différences entre les deux groupes contenant du nivolumab ont été évaluées de manière descriptive. L'étude a inclus des patients adultes avec un mélanome non-résécable confirmé de Stade III ou de Stade IV. Les patients devaient avoir un statut de performance ECOG de 0 ou 1. Les patients n'ayant pas reçu de traitement anticancéreux systémique antérieur pour un mélanome non résécable ou métastatique ont été inclus. Un traitement adjuvant ou néoadjuvant antérieur était autorisé s'il était terminé au moins 6 semaines avant la randomisation. Les patients avec une maladie auto-immune active, un mélanome oculaire/uvéal, ou des métastases cérébrales ou leptoméningées actives ont été exclus de l'étude.

Un total de 945 patients a été randomisé pour recevoir soit nivolumab en association à l'ipilimumab (n = 314), nivolumab en monothérapie (n = 316), ou ipilimumab en monothérapie (n = 315). Les patients dans le bras en association ont reçu nivolumab à la dose de 1 mg/kg pendant 60 minutes et ipilimumab à la dose de 3 mg/kg pendant 90 minutes, administrés par voie intraveineuse toutes les 3 semaines pour les 4 premières doses, suivi de nivolumab à la dose de 3 mg/kg en monothérapie toutes les 2 semaines. Les patients dans le bras de nivolumab en monothérapie ont reçu nivolumab à la dose de 3 mg/kg toutes les 2 semaines. Les patients dans le bras comparateur ont reçu ipilimumab à la dose de 3 mg/kg et le placebo correspondant au nivolumab par voie intraveineuse toutes les 3 semaines pour 4 doses, suivi du placebo toutes les 2 semaines. La randomisation était stratifiée selon l'expression de PD-L1 ( $\geq 5\%$  vs  $< 5\%$  d'expression sur la membrane de la cellule tumorale), le statut BRAF et le stade métastatique d'après le système des stades de l'AJCC (American Joint Committee on Cancer). Le traitement était poursuivi tant qu'un bénéfice clinique était observé ou jusqu'à ce que le patient ne puisse plus tolérer le traitement. Les évaluations tumorales ont été réalisées 12 semaines après la randomisation puis toutes les 6 semaines au cours de la première année, et toutes les 12 semaines par la suite. Les critères principaux d'évaluation étaient la survie sans progression et la SG. L'ORR et la durée de réponse étaient également évalués.

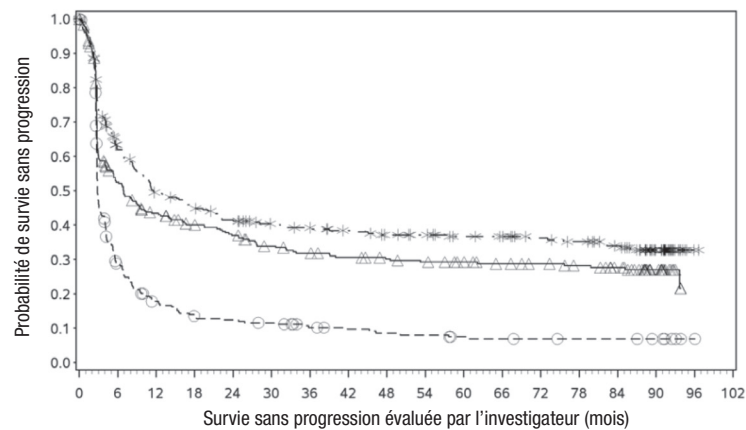
Les caractéristiques à l'inclusion étaient équilibrées entre les trois bras de traitement. L'âge médian était de 61 ans (de 18 à 90 ans), 65 % des patients étaient de sexe masculin et 97 % étaient de type caucasien. Le statut de performance ECOG était de 0 (73 %) ou 1 (27 %). La majorité des patients (93 %) avait une maladie à un Stade IV selon l'AJCC ; 58 % avaient un stade métastatique M1c à l'entrée dans l'étude. Vingt-deux pourcent des patients avaient reçu un traitement adjuvant antérieur. Trente-deux pourcent des patients présentaient un mélanome avec une mutation BRAF positive ; 26,5 % des patients avaient  $\geq 5\%$  d'expression de PD-L1 sur la membrane de la cellule tumorale. Quatre pourcent de patients présentaient des antécédents de métastases cérébrales, et 36 % des patients présentaient un niveau de LDH à l'inclusion plus important que la LSN à l'entrée de l'étude. Parmi les patients avec une expression tumorale quantifiable de PD-L1, la répartition des patients était comparable entre les trois groupes de traitement. L'expression tumorale de PD-L1 était déterminée en utilisant le test PD-L1 IHC 28-8 pharmDx.

Lors de l'analyse primaire (suivi minimum de 9 mois), la médiane de SSP était de 6,9 mois dans le bras nivolumab *versus* 2,9 mois dans le bras ipilimumab (HR = 0,57 ; IC à 99,5 % : 0,43 ; 0,76 ; p < 0,0001). La médiane de SSP était de 11,5 mois dans le bras nivolumab en association à ipilimumab *versus* 2,9 mois dans le bras ipilimumab (HR = 0,42 ; IC à 99,5 % : 0,31 ; 0,57 ; p < 0,0001).

Les résultats de SSP de l'analyse descriptive (avec un suivi minimum de 90 mois) sont présentés dans la Figure 2 (toute la population randomisée), la Figure 3 (au seuil de 5% d'expression de PD-L1) et la Figure 4 (au seuil de 1% d'expression de PD-L1).

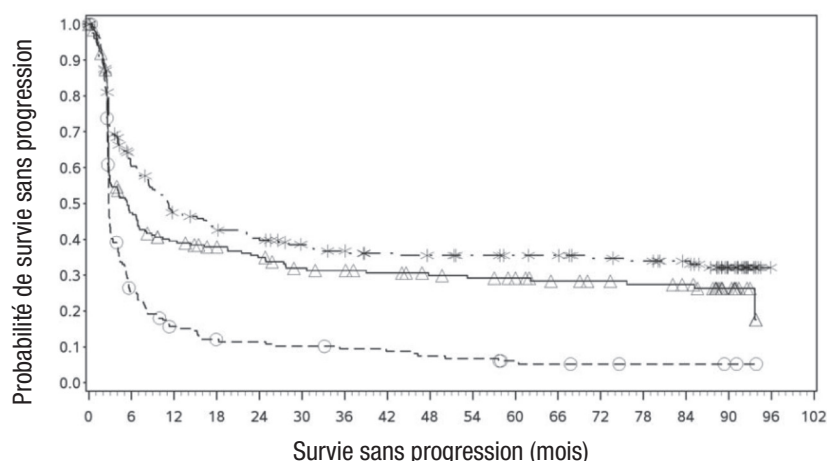


Figure 2 : Survie sans progression (CA209067)



Nombre de sujets à risque																	
Nivolumab + ipilimumab																	
314	175	138	126	112	103	99	93	87	84	78	76	70	66	57	33	1	-
Nivolumab																	
316	151	120	106	97	84	78	73	69	66	62	57	54	50	44	21	0	-
Ipilimumab																	
315	78	46	34	31	28	21	18	16	15	12	11	10	9	9	7	1	-
--*-- Nivolumab+ipilimumab (événements : 189/314), médiane et IC à 95 % : 11,50 (8,90 ; 20,04). Taux de SSP à 12 mois et IC à 95 % : 49 % (44 ; 55), taux de SSP à 60 mois et IC à 95 % : 36 % (32 ; 42), taux de SSP à 90 mois et IC à 95 % : 33 % (27 ; 39)																	
—△— Nivolumab (événements : 208/316), médiane et IC à 95 % : 6,93 (5,13 ; 10,18). Taux de SSP à 12 mois et IC à 95 % : 42 % (36 ; 47), taux de SSP à 60 mois et IC à 95 % : 29 % (24 ; 35), taux de SSP à 90 mois et IC à 95 % : 27 % (22 ; 33)																	
--○-- Ipilimumab (événements : 261/315), médiane et IC à 95 % : 2,86 (2,79 ; 3,09). Taux de SSP à 12 mois et IC à 95 % : 18 % (14 ; 23), taux de SSP à 60 mois et IC à 95 % : 8 % (5 ; 12), taux de SSP à 90 mois et IC à 95 % : 7 % (4 ; 11)																	
Nivolumab+ipilimumab vs. ipilimumab - hazard ratio et IC à 95 % : 0,42 (0,35 ; 0,51)																	
Nivolumab vs. ipilimumab - hazard ratio et IC à 95 % : 0,53 (0,44 ; 0,64)																	
Nivolumab+ipilimumab vs. nivolumab - hazard ratio et IC à 95 % : 0,79 (0,65 ; 0,97)																	

**Figure 3 : Survie sans progression selon l'expression de PD-L1 : seuil de 5 % (CA209067)**  
**Expression de PD-L1 < 5 %**



Nombre de sujets à risque

Nivolumab + ipilimumab

210 113 87 78 71 64 60 56 54 52 50 49 45 43 39 22 0 -

Nivolumab

208 91 73 66 60 51 49 46 42 40 38 33 31 29 27 12 0 -

Ipilimumab

202 45 26 19 18 16 14 13 11 10 7 6 5 4 4 3 0 -

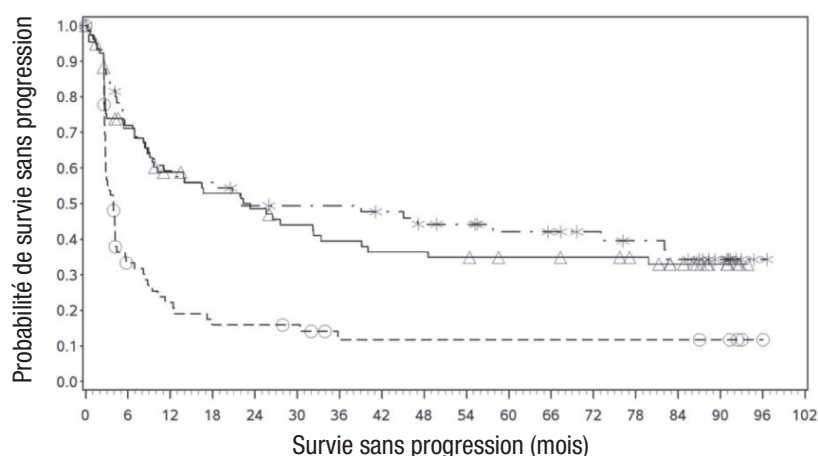
- \*--- Nivolumab+ipilimumab (événements : 127/210), médiane et IC à 95 % : 11,17 (7,98 ; 17,51)  
 —△— Nivolumab (événements : 139/208), médiane et IC à 95 % : 5,39 (2,96 ; 7,13)  
 ---○--- Ipilimumab (événements : 171/202), médiane et IC à 95 % : 2,79 (2,76 ; 3,02)

Nivolumab+ipilimumab vs. ipilimumab - hazard ratio et IC à 95 % : 0,42 (0,33 ; 0,53)

Nivolumab vs. ipilimumab - hazard ratio et IC à 95 % : 0,54 (0,43 ; 0,68)

Nivolumab+ipilimumab vs. nivolumab - hazard ratio et IC à 95 % : 0,77 (0,61 ; 0,98)

**Expression de PD-L1 ≥ 5 %**



Nombre de sujets à risque

Nivolumab + ipilimumab

68 45 37 35 30 29 29 27 24 23 20 19 17 15 13 8 1 -

Nivolumab

80 52 41 36 33 29 26 24 24 23 21 21 20 18 14 7 0 -

Ipilimumab

75 21 14 10 10 9 5 5 5 5 5 5 5 5 5 4 1 -

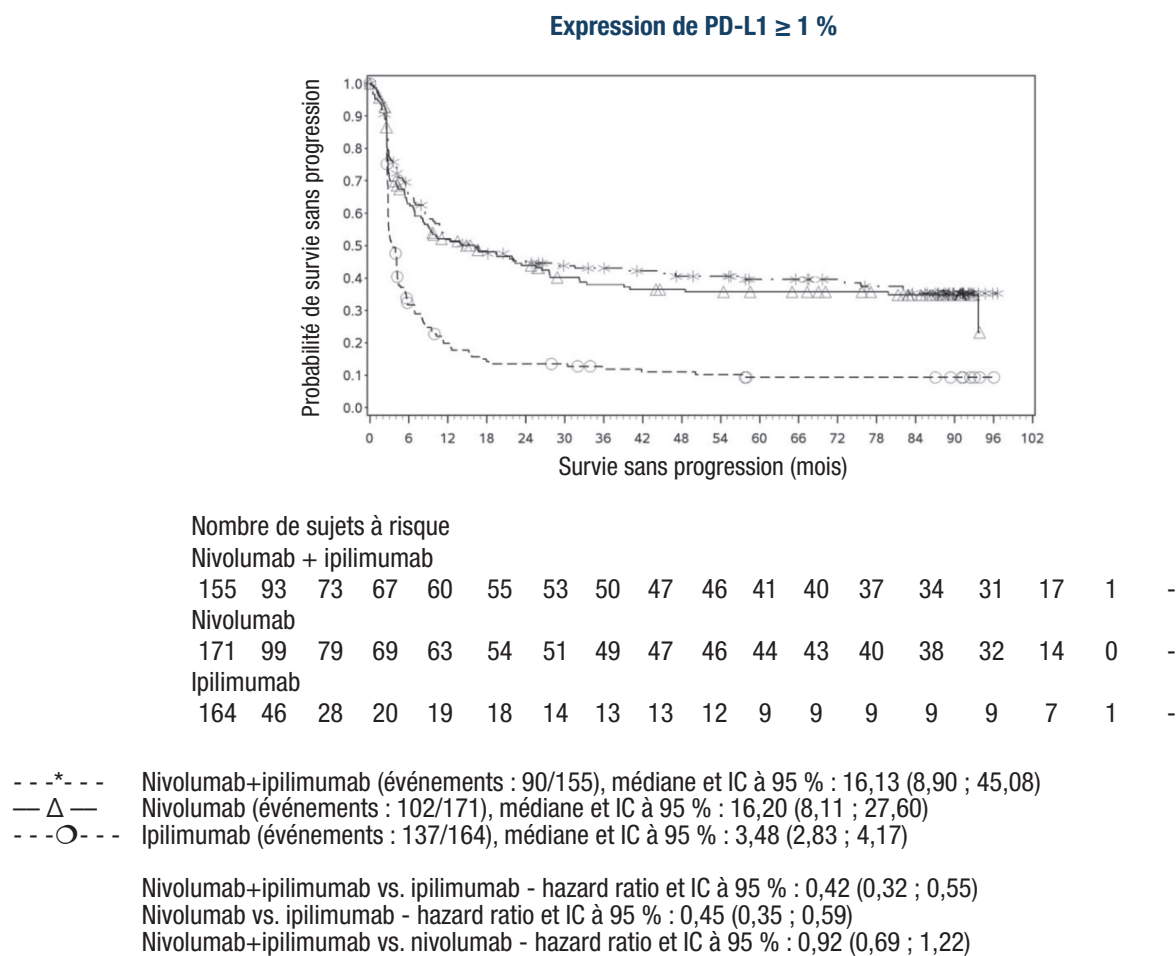
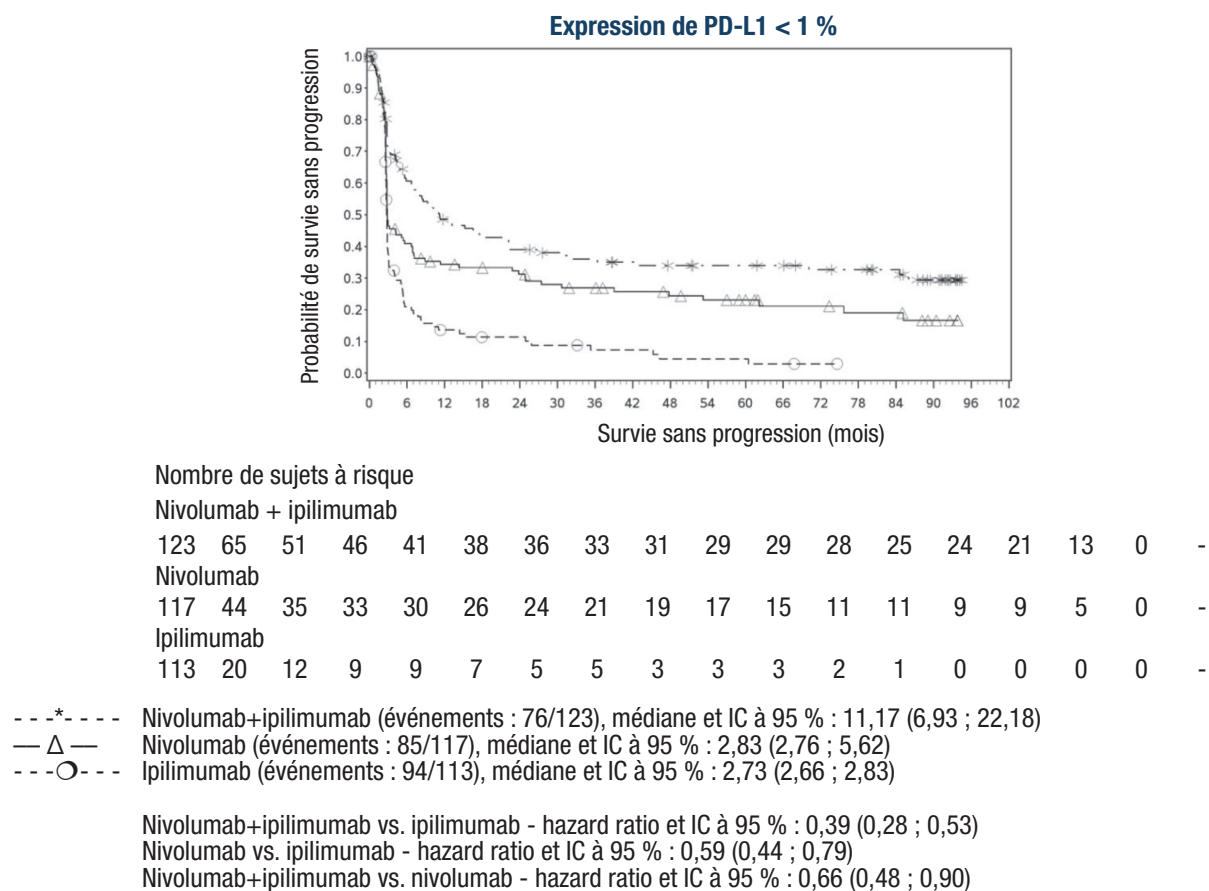
- \*--- Nivolumab+ipilimumab (événements : 36/68), médiane et IC à 95 % : 22,11 (9,72 ; 82,07)  
 —△— Nivolumab (événements : 48/80), médiane et IC à 95 % : 22,34 (9,46 ; 39,13)  
 ---○--- Ipilimumab (événements : 60/75), médiane et IC à 95 % : 3,94 (2,79 ; 4,21)

Nivolumab+ipilimumab vs. ipilimumab - hazard ratio et IC à 95 % : 0,38 (0,25 ; 0,58)

Nivolumab vs. ipilimumab - hazard ratio et IC à 95 % : 0,43 (0,29 ; 0,64)

Nivolumab+ipilimumab vs. nivolumab - hazard ratio et IC à 95 % : 0,89 (0,58 ; 1,35)

**Figure 4 : Survie sans progression selon l'expression de PD-L1 : seuil de 1 % (CA209067)**

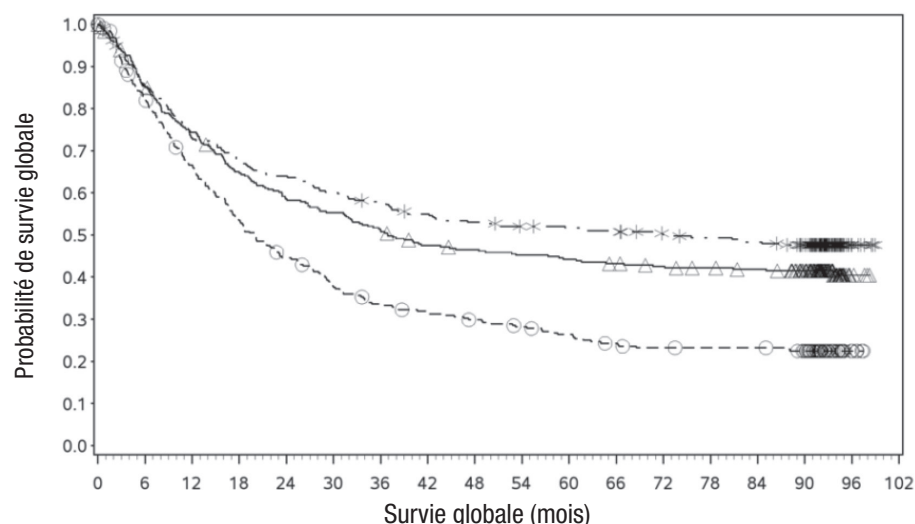


L'analyse finale (primaire) de la SG a été effectuée lorsque tous les patients avaient un suivi minimum de 28 mois. À 28 mois, la médiane de SG n'a pas été atteinte dans le bras nivolumab comparée aux 19,98 mois observés dans le bras ipilimumab (HR = 0,63 ; IC à 98 % : 0,48 ; 0,81 ; p-value : < 0,0001). La médiane de SG n'a pas été atteinte dans le bras nivolumab en association à ipilimumab comparée au bras ipilimumab (HR = 0,55 ; IC à 98 % : 0,42 ; 0,72 ; p-value : < 0,0001).

Les résultats de SG lors d'une analyse descriptive complémentaire avec un suivi minimum de 90 mois montrent des résultats cohérents avec l'analyse primaire initiale. Les résultats de SG de cette analyse de suivi sont présentés dans la Figure 5 (ensemble de la population randomisée), dans les Figures 6 et 7 (aux seuils de 5 % et 1 % d'expression de PD-L1).

L'analyse de la SG n'a pas été ajustée pour tenir compte des traitements reçus ultérieurement. Dans les bras ayant reçu l'association, nivolumab en monothérapie et ipilimumab, respectivement, 36,0 %, 49,1 % et 66,3 % des patients ont reçu un traitement systémique ultérieur. Dans les bras ayant reçu l'association, nivolumab en monothérapie et ipilimumab, respectivement, 19,1 %, 34,2 % et 48,3 % des patients ont reçu une immunothérapie ultérieure (incluant un traitement anti-PD1, un anticorps anti-CTLA-4 ou une autre immunothérapie).

**Figure 5 : Survie globale (CA209067) - Suivi minimum de 90 mois**



Nombre de sujets à risque

Nivolumab + ipilimumab

314 265 227 210 199 187 179 169 163 158 156 153 147 144 141 129 7 -

Nivolumab

316 266 231 201 181 171 158 145 141 137 134 130 126 123 120 107 4 -

Ipilimumab

315 253 203 163 135 113 100 94 87 81 75 68 64 63 63 57 5 -

- \*--- Nivolumab+ipilimumab (événements : 162/314), médiane et IC à 95 % : 72,08 (38,18 ; N.A.)  
Taux de SG et IC à 95 % à 12 mois : 73 % (68 ; 78), à 24 mois : 64 % (59 ; 69), à 36 mois : 58 % (52 ; 63), à 60 mois : 52 % (46 ; 57) et à 90 mois : 48 % (42 ; 53)
- Δ — Nivolumab (événements : 182/316), médiane et IC à 95 % : 36,93 mois (28,25 ; 58,71)  
Taux de SG et IC à 95 % à 12 mois : 74 % (69 ; 79), à 24 mois : 59 % (53 ; 64), à 36 mois : 52 % (46 ; 57), à 60 mois : 44 % (39 ; 50) et à 90 mois : 42 % (36 ; 47)
- Ipilimumab (événements : 235/315), médiane et IC à 95 % : 19,94 mois (16,85 ; 24,61)  
Taux de SG et IC à 95 % à 12 mois : 67 % (61 ; 72), à 24 mois : 45 % (39 ; 50), à 36 mois : 34 % (29 ; 39), à 60 mois : 26 % (22 ; 31) et à 90 mois : 22 % (18 ; 27)

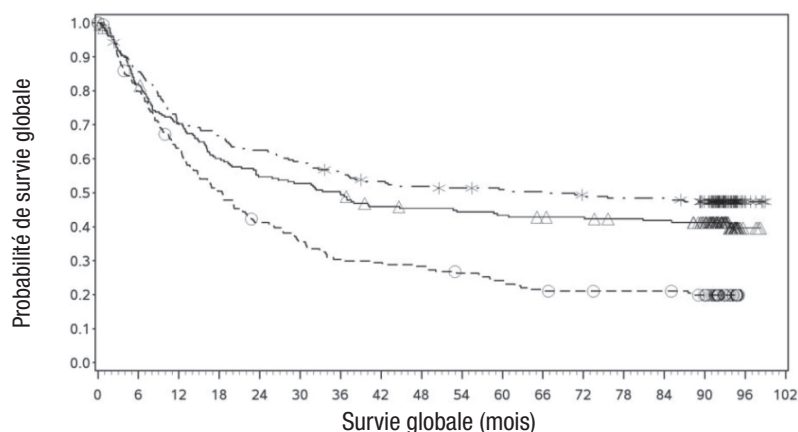
Nivolumab+ipilimumab vs ipilimumab - HR (IC à 95 %) : 0,53 (0,44 ; 0,65)

Nivolumab vs ipilimumab - HR (IC à 95 %) : 0,63 (0,52 ; 0,77)

Nivolumab+ipilimumab vs nivolumab - HR (IC à 95 %) : 0,84 (0,68 ; 1,04)



**Figure 6 : Survie globale selon l'expression de PD-L1 : seuil de 5 % (CA209067) - suivi minimum de 90 mois**  
**Expression de PD-L1 < 5 %**



Nombre de sujets à risque

Nivolumab + ipilimumab

210 178 146 139 130 123 116 109 106 104 102 100 98 96 96 88 6 -

Nivolumab

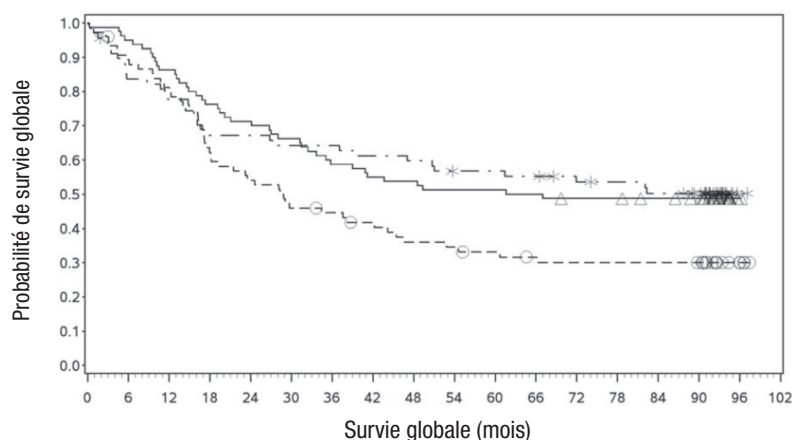
208 169 144 123 112 108 102 92 90 88 86 84 83 80 79 70 3 -

Ipilimumab

202 158 124 99 80 69 59 57 55 50 46 41 39 38 38 33 0 -

- \*--- Nivolumab+ipilimumab (événements : 109/210), médiane et IC à 95 % : 65,94 (32,72 ; N.A.)  
 —△— Nivolumab (événements : 121/208), médiane et IC à 95 % : 35,94 mois (23,06 ; 60,91)  
 ---○--- Ipilimumab (événements : 157/202), médiane et IC à 95 % : 18,40 mois (13,70 ; 22,51)  
 Nivolumab+ipilimumab vs ipilimumab - HR (IC à 95 %) : 0,51 (0,40 ; 0,66)  
 Nivolumab vs ipilimumab - HR (IC à 95 %) : 0,62 (0,49 ; 0,79)  
 Nivolumab+ipilimumab vs nivolumab HR (IC à 95 %) : 0,83 (0,64 ; 1,07)

**Expression de PD-L1 ≥ 5 %**



Nombre de sujets à risque

Nivolumab + ipilimumab

68 56 52 45 45 43 43 41 40 37 37 36 33 32 30 27 1 -

Nivolumab

80 76 69 61 57 53 47 44 43 41 41 40 38 38 36 33 1 -

Ipilimumab

75 66 60 46 40 34 32 29 25 24 22 20 19 19 19 18 4 -

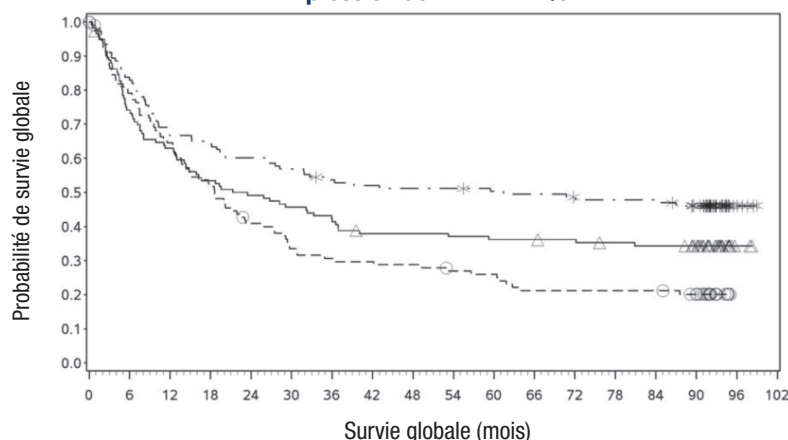
- \*--- Nivolumab+ipilimumab (événements : 33/68), médiane et IC à 95 % : N.A. (39,06 ; N.A.)  
 —△— Nivolumab (événements : 41/80), médiane et IC à 95 % : 64,28 mois (33,64 ; N.A.)  
 ---○--- Ipilimumab (événements : 51/75), médiane et IC à 95 % : 28,88 mois (18,10 ; 44,16)

Nivolumab+ipilimumab vs ipilimumab - HR (IC à 95 %) : 0,61 (0,39 ; 0,94)

Nivolumab vs ipilimumab - HR (IC à 95 %) : 0,61 (0,41 ; 0,93)

Nivolumab+ipilimumab vs. nivolumab - HR (IC à 95 %) : 0,99 (0,63, 1,57)

**Figure 7 : Survie globale selon l'expression de PD-L1 : seuil de 1 % (CA209067) - suivi minimum de 90 mois**  
**Expression de PD-L1 < 1 %**



Nombre de sujets à risque

Nivolumab + ipilimumab

123 102 82 79 74 70 65 63 62 62 62 60 59 57 56 50 5 -

Nivolumab

117 86 73 62 57 53 49 43 43 42 41 41 40 38 37 33 2 -

Ipilimumab

113 87 71 57 44 36 33 32 31 28 27 22 22 22 22 18 0 -

---\*--- Nivolumab+ipilimumab (événements : 66/123), médiane et IC à 95 % : 61,44 (26,45 ; NA)

—△— Nivolumab (événements : 76/117), médiane et IC à 95 % : 23,46 (13,01 ; 36,53)

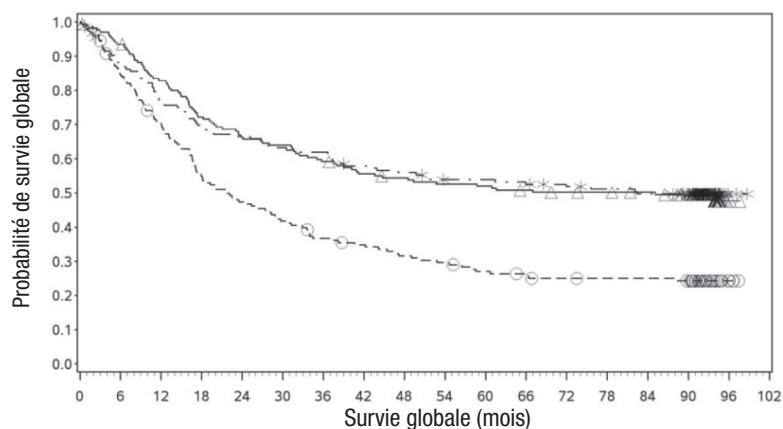
---○--- Ipilimumab (événements : 87/113), médiane et IC à 95 % : 18,56 (13,67 ; 23,20)

Nivolumab+ipilimumab vs ipilimumab - HR (IC à 95 %) : 0,55 (0,40 ; 0,76)

Nivolumab vs ipilimumab - HR (IC à 95 %) : 0,77 (0,57 ; 1,05)

Nivolumab+ipilimumab vs nivolumab - HR (IC à 95 %) : 0,71 (0,51 ; 0,99)

**Expression de PD-L1 ≥ 1 %**



Nombre de sujets à risque

Nivolumab + ipilimumab

155 132 116 105 101 96 94 87 84 79 79 77 74 72 70 65 2 -

Nivolumab

171 159 140 122 112 108 100 93 90 87 86 83 81 80 78 70 2 -

Ipilimumab

164 137 113 88 76 67 58 54 49 46 41 39 36 35 35 33 4 -

---\*--- Nivolumab+ipilimumab (événements : 76/155), médiane et IC à 95 % : 82,30 (39,06 ; N.A.)

—△— Nivolumab (événements : 86/171), médiane et IC à 95 % : 85,09 mois (39,00 ; N.A.)

---○--- Ipilimumab (événements : 121/164), médiane et IC à 95 % : 21,49 mois (16,85 ; 29,08)

Nivolumab+ipilimumab vs ipilimumab - HR (IC à 95 %) : 0,52 (0,39 ; 0,70)

Nivolumab vs ipilimumab - HR (IC à 95 %) : 0,52 (0,39 ; 0,69)

Nivolumab+ipilimumab vs nivolumab - HR (IC à 95 %) : 1,01 (0,74 ; 1,37)

Le suivi minimum pour l'analyse de l'ORR était de 90 mois. Les réponses sont résumées dans le Tableau 14.

**Tableau 14 : Réponse objective (CA209067)**

	nivolumab + ipilimumab (n = 314)	nivolumab (n = 316)	ipilimumab (n = 315)
<b>Réponse objective</b>	183 (58 %)	142 (45 %)	60 (19 %)
(IC à 95 %)	(52,6 ; 63,8)	(39,4 ; 50,6)	(14,9 ; 23,8)
Odds ratio (vs ipilimumab)	6,35	3,54	
(IC à 95 %)	(4,38 ; 9,22)	(2,49 ; 5,16)	
Réponse complète (RC)	71 (23 %)	59 (19 %)	19 (6 %)
Réponse partielle (RP)	112 (36 %)	83 (26 %)	41 (13 %)
Maladie stable (MS)	38 (12 %)	29 (9 %)	69 (22 %)
<b>Durée de réponse</b>			
Médiane (intervalle), mois	N.A. (69,1-N.A.)	90,8 (45,7-N.A.)	19,3 (8,8-47,4)
Proportion ≥ à une durée de 12 mois	68 %	73 %	44 %
Proportion ≥ à une durée de 24 mois	58 %	63 %	30 %
<b>ORR (IC à 95 %) selon l'expression tumorale de PD-L1</b>			
< 5 %	56 % (48,7 ; 62,5) n = 210	43 % (36 ; 49,8) n = 208	18 % (12,8 ; 23,8) n = 202
≥ 5 %	72 % (59,9 ; 82,3) n = 68	59 % (47,2 ; 69,6) n = 80	21 % (12,7 ; 32,3) n = 75
< 1 %	54 % (44,4 ; 62,7) n = 123	36 % (27,2 ; 45,3) n = 117	18 % (11,2 ; 26,0) n = 113
≥ 1 %	65 % (56,4 ; 72) n = 155	55 % (47,2 ; 62,6) n = 171	20 % (13,7 ; 26,4) n = 164

Les deux bras contenant du nivolumab ont démontré un bénéfice en SSP et en SG significatif et un ORR plus important comparé à ipilimumab seul. Les résultats de SSP observés à 18 mois de suivi et les résultats d'ORR et de SG à 28 mois de suivi ont été systématiquement démontrés entre les sous-groupes de patients, incluant le statut de performance ECOG à l'inclusion, le statut BRAF, le stade métastatique, l'âge, l'historique en termes de métastases cérébrales et le niveau de LDH à l'inclusion. Cette observation a été maintenue pour les résultats de SG avec un suivi minimum de 90 mois.

Parmi les 131 patients ayant arrêté l'association pour cause d'effet indésirable après 28 mois de suivi, l'ORR était de 71 % (93/131) avec 20 % (26/131) atteignant une réponse complète, et la SG médiane n'était pas atteinte.

Les deux bras contenant du nivolumab ont démontré des taux de réponse objective plus importants qu'avec l'ipilimumab, indépendamment des niveaux d'expression de PD-L1. Les ORR étaient plus élevés pour l'association du nivolumab et de l'ipilimumab par rapport au nivolumab en monothérapie pour tous les niveaux d'expression tumorale de PD-L1 (Tableau 14) après 90 mois de suivi, avec une meilleure réponse globale de la réponse complète coïncidant avec un meilleur taux de survie.

Après 90 mois de suivi, les durées médianes de réponse pour les patients avec un niveau d'expression tumorale de PD-L1 ≥ 5 % étaient de 78,19 mois (de 18,07 à N.A.) dans le bras en association, de 77,21 mois (de 26,25 à N.A.) dans le bras nivolumab en monothérapie et de 31,28 mois (de 6,08 à N.A.) dans le bras ipilimumab. Pour une expression tumorale de PD-L1 < 5 %, les durées médianes de réponses n'étaient pas atteintes (de 61,93 à N.A.) dans le bras en association, étaient de 90,84 mois (de 50,43 à N.A.) dans le bras nivolumab en monothérapie et de 19,25 mois (de 5,32 à 47,44) dans le bras ipilimumab en monothérapie.

Aucun seuil pour l'expression de PD-L1 ne peut être établi de manière fiable en considérant les critères pertinents de réponse tumorale, de SSP et de SG. Les résultats des analyses exploratoires multivariées ont identifié des caractéristiques du patient et de la tumeur (statut de performance ECOG, stade métastatique, LDH à l'inclusion, statut BRAF, statut PD-L1 et sexe) susceptibles de contribuer au résultat en termes de survie.

#### Efficacité selon le statut BRAF :

Après 90 mois de suivi, les patients avec une mutation BRAF[V600] positive et les patients avec un statut BRAF sauvage randomisés dans le bras nivolumab en association à l'ipilimumab présentaient une SSP médiane de 16,76 mois (IC à 95 % : 8,28 ; 32,0) et 11,7 mois (IC à 95 % : 7,0 ; 19,32), tandis que les patients du bras nivolumab en monothérapie présentaient une SSP médiane de 5,62 mois (IC à 95 % : 2,79 ; 9,46) et de 8,18 mois (IC à 95 % : 5,13 ; 19,55), respectivement. Les patients avec une mutation BRAF [V600] positive et les patients avec un statut BRAF sauvage randomisés dans le bras ipilimumab en monothérapie avaient une médiane de PFS de 3,09 mois (IC à 95 % : 2,79 ; 5,19) et de 2,83 mois (IC à 95 % : 2,76 ; 3,06), respectivement.

Après 90 mois de suivi, les patients avec une mutation BRAF[V600] positive et les patients avec un statut BRAF sauvage ayant reçu du nivolumab en association à l'ipilimumab présentaient un ORR de 67,0 % (IC à 95 % : 57,0 ; 75,9 ; n = 103) et 54,0 % (IC à 95 % : 47,1 ; 60,9 ; n = 211), alors que ceux du bras nivolumab en monothérapie présentaient un ORR de 37,87 % (IC à 95 % : 28,2 ; 48,1 ; n = 98) et 48,2 % (IC à 95 % : 41,4 ; 55,0 ; n = 218), respectivement. Les patients avec une mutation BRAF [V600] positive et les patients avec un statut BRAF sauvage randomisés dans le bras ipilimumab en monothérapie avaient un ORR de 23,0 % (IC à 95 % : 15,2 ; 32,5 ; n = 100) et de 17,2 % (IC à 95 % : 12,4 ; 22,9 ; n = 215).

Après 90 mois de suivi, chez les patients avec une mutation BRAF [V600] positive, la médiane de SG n'était pas atteinte dans le bras en association et était de 45,5 mois dans le bras nivolumab en monothérapie. La médiane de SG pour les patients avec une mutation BRAF [V600] positive dans le bras ipilimumab en monothérapie était de 24,6 mois. Chez les patients avec un statut BRAF sauvage, la médiane de SG était de 39,06 mois dans le bras en association, de 34,37 mois dans le bras nivolumab en monothérapie et de 18,5 mois dans le bras ipilimumab en monothérapie. Les HR de SG pour le nivolumab en association à l'ipilimumab vs. nivolumab en monothérapie étaient de 0,66 (IC à 95 % : 0,44 ; 0,98) pour les patients avec une mutation BRAF[V600] positive, et de 0,95 (IC à 95 % : 0,74 ; 1,22) pour les patients avec un statut BRAF sauvage.

#### Étude de phase 2 randomisée avec nivolumab en association à l'ipilimumab et ipilimumab seul (CA209069)

L'étude CA209069 était une étude randomisée, de Phase 2, en double-aveugle comparant l'association de nivolumab et d'ipilimumab avec l'ipilimumab seul chez 142 patients atteints d'un mélanome avancé (non résécable ou métastatique) avec des critères d'inclusion similaires à ceux de l'étude CA209067 et l'analyse principale chez les patients atteints d'un mélanome de type BRAF sauvage (77 % des patients). L'ORR évalué par l'investigateur était de 61 % (IC à 95 % : 48,9 ; 72,4) dans le bras en association (n = 72) versus 11 % (IC à 95 % : 3,0 ; 25,4) pour le bras ipilimumab (n = 37). Les taux estimés de SG à 2 et 3 ans étaient de 68 % (IC à 95 % : 56 ; 78) et 61 % (IC à 95 % : 49 ; 71), respectivement pour l'association (n = 73) et de 53 % (IC à 95 % : 36 ; 68) et 44 % (IC à 95 % : 28 ; 60), respectivement pour ipilimumab (n = 37).

#### Traitement adjuvant du mélanome

#### Étude de phase 3 randomisée comparant nivolumab versus placebo (CA20976K)

La sécurité et l'efficacité du nivolumab 480 mg en monothérapie pour le traitement de patients présentant une résection complète du mélanome ont été évaluées dans une étude de phase 3, randomisée, en double aveugle (CA20976K). L'étude a inclus des patients présentant un statut de performance ECOG de 0 ou 1 et atteints d'un mélanome histologiquement confirmé de stade IIB ou IIC selon l'American Joint Committee on Cancer (AJCC), 8e édition, ayant été complètement réséqué chirurgicalement. Pour être inclus, les patients devaient avoir subi une résection complète de leur mélanome primaire, avec des marges négatives et une biopsie du ganglion lymphatique sentinelle négative, dans les 12 semaines précédant la randomisation. Les patients étaient inclus quel que soit le statut PD-L1 de leur tumeur. Les patients présentant un mélanome oculaire/uvéal ou muqueux, une maladie auto immune active, une affection nécessitant un traitement systémique par corticoïdes ( $\geq 10$  mg de prednisone ou équivalent par jour) ou d'autres médicaments immunosuppresseurs, ainsi que les patients ayant déjà reçu un traitement pour le mélanome (à l'exception de la chirurgie), ont été exclus de l'étude.

Un total de 790 patients a été randomisé (selon un rapport 2:1) pour recevoir soit du nivolumab (n = 526) administré pendant 30 minutes par voie intraveineuse, à la dose de 480 mg toutes les 4 semaines, soit un placebo (n = 264), pendant 1 an maximum ou jusqu'à récurrence de la maladie ou apparition d'une toxicité inacceptable. La randomisation a été stratifiée selon la catégorie T (T3b versus T4a versus T4b) de l'AJCC, 8e édition. Les évaluations tumorales ont été réalisées toutes les 26 semaines pendant les années 1 à 3, puis toutes les 52 semaines pendant les années 3 à 5. Le critère principal d'évaluation de l'efficacité était la survie sans récurrence (SSR). La SSR, évaluée par l'investigateur, était définie comme le temps entre la date de randomisation et la date de la première récurrence (métastase locale, régionale ou distante), d'un nouveau mélanome primaire ou du décès toutes causes confondues, selon ce qui survient en premier. Les critères secondaires d'évaluation incluaient la SG et la survie sans métastases à distance (SSMD).

Les caractéristiques à l'inclusion étaient de manière générale équilibrées entre les deux groupes. L'âge médian était de 62 ans (de 19 à 92), 61 % étaient de sexe masculin et 98 % étaient de type caucasien. Le score du statut de performance ECOG à l'inclusion était de 0 (94 %) ou de 1 (6 %). Soixante pour cent des patients présentaient une maladie de stade IIB et 40 % présentaient une maladie de stade IIC.

Lors d'une analyse intermédiaire primaire prédéfinie (suivi minimum de 7,8 mois), une amélioration statistiquement significative de la SSR a été démontrée avec le nivolumab par rapport au placebo avec un HR de 0,42 (IC à 95 % : 0,30 ; 0,59 ;  $p < 0,0001$ ). Lors d'une analyse descriptive actualisée de la SSR (suivi minimum de 15,6 mois), le nivolumab a continué de démontrer une amélioration de la SSR avec un HR de 0,53 (IC à 95 % : 0,40 ; 0,71). La SG n'était pas mûre. Les résultats des analyses avec un suivi minimum de 15,6 mois sont résumés dans le Tableau 15 et la Figure 8.

**Tableau 15 : Résultats d'efficacité (CA20976K)**

	nivolumab (n = 526)	placebo (n = 264)
<b>Survie sans récurrence avec un suivi minimum de 15,6 mois</b>		
<b>Survie sans récurrence</b>		
Événements	102 (19,4 %)	84 (31,8 %)
Hazard ratio <sup>a</sup>	0,53	
IC à 95 %	(0,40 ; 0,71)	
Médiane (IC à 95 %) en mois	NA	36,14 (24,77 ; NA)
Taux (IC à 95 %) à 12 mois <sup>b</sup>	88,8 (85,6 ; 91,2)	81,1 (75,7 ; 85,4)
Taux (IC à 95 %) à 18 mois <sup>b</sup>	83,9 (80,3 ; 86,9)	70,7 (64,5 ; 76,1)

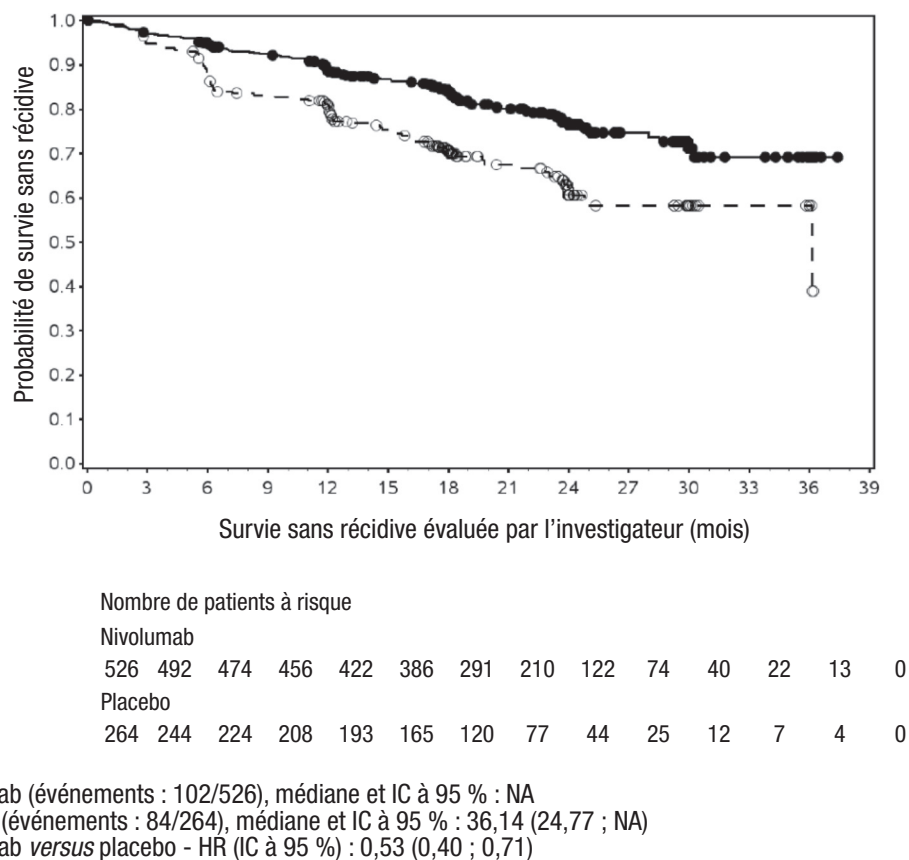
<sup>a</sup> Sur la base d'un modèle de Cox à risque proportionnel stratifié.

<sup>b</sup> Sur la base des estimations de Kaplan-Meier.

Le bénéfice de la SSR était cohérent dans les sous-groupes principaux, notamment ceux en fonction du stade de la maladie, de la catégorie T et de l'âge.



**Figure 8 : Survie sans récurrence (CA20976K)**



Basée sur le gel des données du 21 février 2023, suivi minimum de 15,6 mois

Les données concernant l'expression tumorale de PD-L1 étaient disponibles pour 302 (38,2 %) des 790 patients randomisés (36,3 % pour le bras recevant du nivolumab et 42,0 % pour le bras recevant le placebo), l'expression de PD-L1 n'étant pas un facteur de stratification pour la randomisation. Les analyses exploratoires de la SSR selon l'expression de PD-L1 ont montré que le HR pour le nivolumab par rapport au placebo était de 0,43 (IC à 95 % : 0,22 ; 0,84) chez les patients (N = 167) présentant une expression de PD-L1  $\geq 1$  %, de 0,82 (IC à 95 % : 0,44 ; 1,54) chez les patients (N = 135) présentant une expression de PD-L1 < 1 % et de 0,50 (IC à 95 % : 0,34 ; 0,73) chez les patients (N = 488) présentant une expression de PD-L1 indéterminée/non rapportée/non évaluable.

#### Étude de phase 3 randomisée comparant nivolumab versus ipilimumab 10 mg/kg (CA209238)

La tolérance et l'efficacité du nivolumab 3 mg/kg en monothérapie pour le traitement de patients présentant une résection complète du mélanome ont été évaluées dans une étude de phase 3, randomisée, en double aveugle (CA209238). L'étude incluait des patients adultes, avec un statut de performance ECOG de 0 ou 1, atteints d'un mélanome à un stade IIIb/c ou à un stade IV selon l'American Joint Committee on Cancer (AJCC), 7<sup>e</sup> édition, confirmé par histologie et totalement réséqué par intervention chirurgicale. Selon l'AJCC 8<sup>e</sup> édition, cela correspond à des patients dont les ganglions lymphatiques sont atteints ou présentant des métastases. Les patients étaient inclus quel que soit le statut PD-L1 de leur tumeur. Les patients ayant des antécédents de maladie auto-immune, et toute maladie nécessitant un traitement systémique par corticoïdes ( $\geq 10$  mg de prednisone ou équivalent par jour) ou autre médicament immunosuppresseur, ainsi que les patients ayant déjà été traités pour un mélanome (à l'exception de patients ayant subi une intervention chirurgicale, ayant reçu une radiothérapie adjuvante après une résection neurochirurgicale de lésions du système nerveux central et ayant terminé un traitement adjuvant par interféron  $\geq 6$  mois avant la randomisation), ayant reçu un traitement antérieur par anticorps anti-PD-1, anti-PD-L1, anti-PD-L2, anti-CD137 ou anti CTLA-4 (notamment l'ipilimumab ou tout autre anticorps ou médicament ciblant spécifiquement la co-stimulation ou les points de contrôle immunitaires des lymphocytes T) étaient exclus de l'étude.

Un total de 906 patients a été randomisé pour recevoir soit nivolumab à la posologie de 3 mg/kg (n = 453) toutes les 2 semaines soit ipilimumab à la posologie de 10 mg/kg (n = 453) toutes les 3 semaines pendant 4 doses, puis toutes les 12 semaines à partir de la semaine 24 jusqu'à 1 an. La randomisation était stratifiée selon l'expression tumorale de PD-L1 ( $\geq 5$  % *versus* < 5 %/indéterminé) et selon le stade de la maladie d'après le système de classification de l'AJCC. Des évaluations de la tumeur ont été réalisées toutes les 12 semaines pendant les deux premières années, puis tous les 6 mois par la suite. Le critère d'évaluation principal était la survie sans récurrence (SSR). La SSR, évaluée par l'investigateur, était définie comme le temps entre la date de randomisation et la date de la première récurrence (métastase locale, régionale ou distante), d'un nouveau mélanome primaire ou du décès toutes causes confondues, selon ce qui survient en premier.

Les caractéristiques à l'inclusion étaient généralement équilibrées entre les deux groupes. L'âge médian était de 55 ans (de 18 à 86), 58 % étaient de sexe masculin et 95 % étaient de type caucasien. Le score du statut de performance ECOG à l'inclusion était de 0 (90 %) ou de 1 (10 %). La majorité des patients avaient une maladie de stade III selon l'AJCC (81 %) et 19 % avaient une maladie de stade IV. Quarante-huit pourcent des patients présentaient des ganglions lymphatiques macroscopiques et 32 % présentaient une ulcération de la tumeur. Quarante-deux pourcent des patients étaient positifs à la mutation BRAF V600, 45 % présentaient un gène BRAF de type sauvage et 13 %

avaient un statut inconnu du gène BRAF. En ce qui concerne l'expression tumorale de PD-L1, 34 % des patients avaient une expression de PD-L1  $\geq 5$  % et 62 % avaient une expression de PD-L1  $< 5$  % comme défini dans le protocole de l'essai clinique. Parmi les patients présentant une expression tumorale de PD-L1 quantifiable, la répartition des patients entre les groupes de traitement était équilibrée. L'expression tumorale de PD-L1 était déterminée en utilisant le test PD-L1 IHC 28-8 pharmDx.

Lors d'une analyse intermédiaire primaire prédéfinie (suivi minimum de 18 mois), une amélioration statistiquement significative de la SSR a été démontrée avec nivolumab par rapport à ipilimumab avec un HR de 0,65 (IC à 97,56 % : 0,51 ; 0,83 ; p-value log-rank stratifié  $< 0,0001$ ). Lors d'une analyse descriptive actualisée de la SSR, avec un suivi minimum de 24 mois, l'amélioration de la SSR était confirmée avec un HR de 0,66 (IC à 95 % : 0,54 ; 0,81 ;  $p < 0,0001$ ) et la SG n'était pas mature. Les résultats d'efficacité avec un suivi minimum de 36 mois (analyse finale prédéfinie de la SSR) et de 48 mois (analyse finale prédéfinie de la SG) sont présentés dans le Tableau 16 et aux Figures 9 et 10 (toute la population randomisée).

**Tableau 16 : Résultats d'efficacité (CA209238)**

	<b>nivolumab (n = 453)</b>	<b>ipilimumab 10 mg/kg (n = 453)</b>
<b>Analyse finale prédéfinie</b>		
<b>Survie sans récidive avec un suivi minimum de 36 mois</b>		
Evènements	188 (41,5 %)	239 (52,8 %)
Hazard ratio <sup>a</sup>	0,68	
IC à 95 %	(0,56 ; 0,82)	
Valeur p	$p < 0,0001$	
Médiane (IC à 95 %) en mois	NR (38,67 ; NR)	24,87 (16,62 ; 35,12)
<b>Survie sans récidive avec un suivi minimum de 48 mois</b>		
Evènements	212 (46,8 %)	253 (55,8 %)
Hazard ratio <sup>a</sup>	0,71	
IC à 95 %	(0,60 ; 0,86)	
Médiane (IC à 95 %) en mois	52,37 (42,51 ; NR)	24,08 (16,56 ; 35,09)
Taux (IC à 95 %) à 12 mois	70,4 (65,9 ; 74,4)	60,0 (55,2 ; 64,5)
Taux (IC à 95 %) à 18 mois	65,8 (61,2 ; 70,0)	53,0 (48,1 ; 57,6)
Taux (IC à 95 %) à 24 mois	62,6 (57,9 ; 67,0)	50,2 (45,3 ; 54,8)
Taux (IC à 95 %) à 36 mois	57,6 (52,8 ; 62,1)	44,4 (39,6 ; 49,1)
Taux (IC à 95 %) à 48 mois	51,7 (46,8 ; 56,3)	41,2 (36,4 ; 45,9)
<b>Analyse finale prédéfinie</b>		
<b>Survie globale avec un suivi minimum de 48 mois</b>		
Evènements	100 (22,1 %)	111 (24,5 %)
Hazard ratio <sup>a</sup>	0,87	
IC à 95,03%	(0,66 ; 1,14)	
Valeur p	0,3148	
Médiane (IC à 95 %) en mois	Non atteinte	Non atteinte
Taux (IC à 95 %) à 12 mois	96,2 (93,9 ; 97,6)	95,3 (92,8 ; 96,9)
Taux (IC à 95 %) à 18 mois	91,9 (88,9 ; 94,1)	91,8 (88,8 ; 94,0)
Taux (IC à 95 %) à 24 mois	88,0 (84,6 ; 90,7)	87,8 (84,4 ; 90,6)
Taux (IC à 95 %) à 36 mois	81,7 (77,8 ; 85,1)	81,6 (77,6 ; 85,0)
Taux (IC à 95 %) à 48 mois	77,9 (73,7 ; 81,5)	76,6 (72,2 ; 80,3)

<sup>a</sup> Provenant d'un modèle de risques proportionnels stratifié.

Avec un suivi minimum de 36 mois, l'étude a démontré une amélioration statistiquement significative de la SSR chez les patients randomisés dans le bras nivolumab par rapport au bras ipilimumab 10 mg/kg. Le bénéfice de la SSR était démontré de manière constante dans les sous-groupes, notamment en fonction de l'expression tumorale de PD-L1, du statut du gène BRAF et du stade de la maladie. Avec un suivi minimum de 48 mois, présenté en Figure 9, l'étude a continué à démontrer une amélioration de la SSR dans le bras nivolumab par rapport au bras ipilimumab. Le bénéfice de la SSR a été maintenu entre tous les sous-groupes.

Figure 9 : Survie sans récive (CA209238)

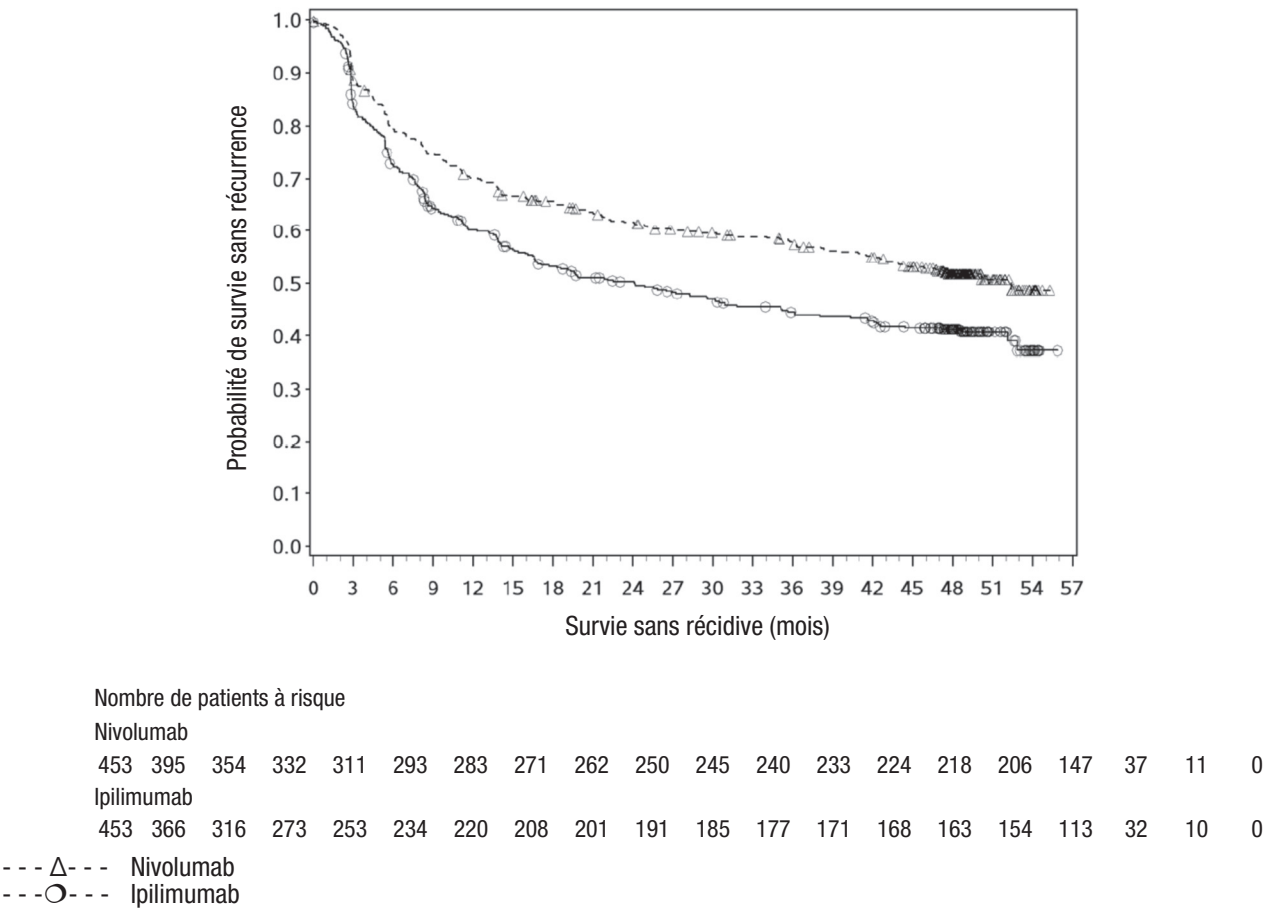
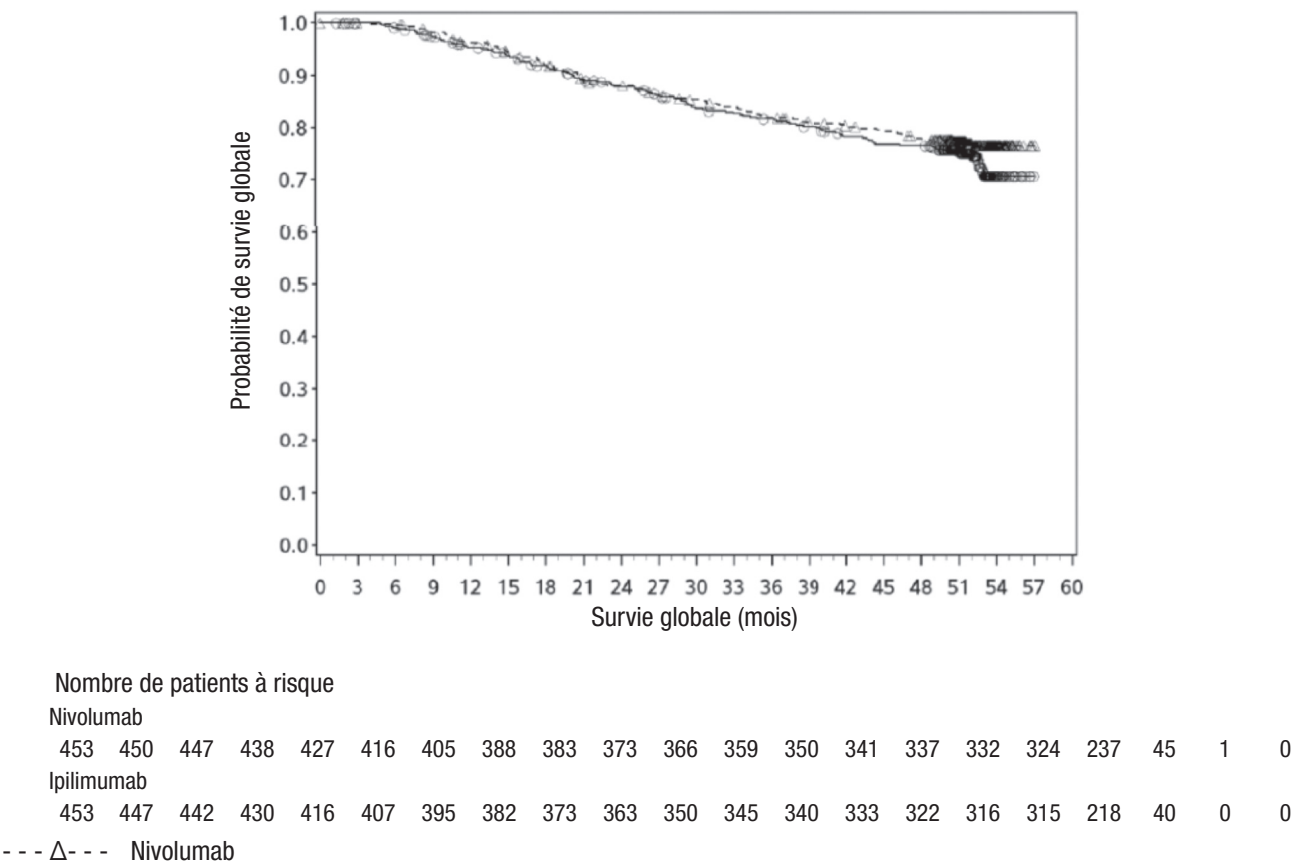


Figure 10 : Survie globale (CA209238)



### ---○--- Ipilimumab

Avec un suivi minimum de 48 mois, présenté en Figure 10, la médiane de SG n'était atteinte dans aucun des groupes (HR = 0,87, IC à 95,03 % : 0,66 ; 1,14 ; valeur p : 0,3148). Les données de survie globale sont biaisées par les effets des traitements anti-cancéreux efficaces ultérieurs. Un traitement ultérieur par voie systémique a été reçu par 33 % et 42 % des patients dans les bras nivolumab et ipilimumab, respectivement. L'immunothérapie ultérieure (incluant un traitement par anti-PD1, par anticorps anti-CTLA-4 ou par une autre immunothérapie) a été administrée à 23 % et 34 % des patients dans les bras nivolumab et ipilimumab, respectivement.

La qualité de vie (QdV) avec le nivolumab est restée stable et proche de la valeur de référence lors du traitement, évaluée par des échelles valides et fiables comme l'European Organization for Research and Treatment of Cancer (EORTC) QLQ-C30, l'indice d'utilité EQ-5D et l'échelle visuelle analogique (EVA).

### Cancer bronchique non à petites cellules

#### Traitement néoadjuvant du CBNPC

#### Étude randomisée de phase 3, en ouvert avec nivolumab en association à une chimiothérapie à base de sels de platine vs une chimiothérapie à base de sels de platine (CA209816)

La sécurité et l'efficacité de nivolumab en association à une chimiothérapie à base de sels de platine pendant 3 cycles ont été évaluées dans une étude de phase 3, randomisée, en ouvert (CA209816). L'étude a inclus des patients présentant un statut de performance ECOG de 0 ou 1, une maladie mesurable (selon les critères RECIST version 1.1) et dont les tumeurs correspondaient à un CBNPC résécable, histologiquement confirmé, de stade IB ( $\geq 4$  cm), II ou IIIA (selon les critères de stadification de la 7<sup>e</sup> édition de l'AJCC/Union internationale contre le cancer (UICC)).

Les critères de sélection suivants définissent les patients à haut risque de récurrence qui sont inclus dans l'indication thérapeutique et qui représentent une population de patients atteints d'une maladie de Stade II à IIIA, selon les critères de stadification de la 7<sup>e</sup> édition de l'AJCC/UICC : tout patient présentant une taille de tumeur  $\geq 5$  cm ; tout patient atteint d'une maladie de stade N1 ou N2 (indépendamment de la taille de la tumeur primitive) ; les patients présentant de multiples nodules tumoraux dans le même lobe ou dans d'autres lobes ipsilatéraux ; les patients atteints de tumeurs envahissant les structures thoraciques (envahissant directement la plèvre viscérale, la plèvre pariétale, la paroi thoracique, le diaphragme, le nerf phrénique, la plèvre médiastinale, le péricarde pariétal, le médiastin, le cœur, les gros vaisseaux, la trachée, le nerf laryngé récurrent, l'œsophage, le corps vertébral, la carène) ; ou de tumeurs affectant la bronche souche ; ou de tumeurs associées à une atelectasie ou une pneumopathie inflammatoire obstructive qui se propage à la région hilare ou affecte l'intégralité du poumon.

L'étude n'a pas inclus de patients présentant une tumeur de stade N2 envahissant également le médiastin, le cœur, les gros vaisseaux, la trachée, le nerf laryngé récurrent, l'œsophage, le corps vertébral, la carène, ou avec un ou plusieurs nodules tumoraux distincts dans un lobe ipsilatéral différent.

Les patients atteints de CBNPC non résécable ou métastatique, présentant des mutations connues de l'EGFR ou des translocations connues ALK (les tests pour les mutations de l'EGFR ou les translocations ALK n'étaient pas obligatoires à l'entrée dans l'étude), d'une neuropathie périphérique de Grade 2 ou supérieur, d'une maladie auto-immune active ou des conditions médicales nécessitant une immunosuppression systémique ont été exclus de l'étude. La randomisation était stratifiée selon le niveau d'expression tumorale de PD-L1 ( $\geq 1$  % vs  $< 1$  % ou non quantifiable), le stade de la maladie (IB/II vs IIIA), et le sexe (masculin vs féminin). Les patients ont été inclus quel que soit le statut PD-L1 de leur tumeur. L'expression tumorale de PD-L1 était déterminée en utilisant le test PD-L1 IHC 28-8 pharmDx.

Un total de 358 patients a été randomisé pour recevoir nivolumab en association à une chimiothérapie à base de sels de platine (n = 179) ou une chimiothérapie à base de sels de platine (n = 179). Les patients du bras nivolumab en association à une chimiothérapie à base de sels de platine ont reçu 360 mg de nivolumab administrés par voie intraveineuse en 30 minutes en association à une chimiothérapie à base de sels de platine toutes les 3 semaines pendant un maximum de 3 cycles. Les patients du bras chimiothérapie ont reçu une chimiothérapie à base de sels de platine administrée toutes les 3 semaines pendant un maximum de 3 cycles. La chimiothérapie à base de sels de platine comprenait, selon le choix de l'investigateur : paclitaxel 175 mg/m<sup>2</sup> ou 200 mg/m<sup>2</sup> et carboplatine (ASC de 5 ou 6, toutes histologies) ; pémétréxed 500 mg/m<sup>2</sup> et cisplatine 75 mg/m<sup>2</sup> (histologie non épidermoïde) ; ou gemcitabine 1 000 mg/m<sup>2</sup> ou 1 250 mg/m<sup>2</sup> et cisplatine 75 mg/m<sup>2</sup> (histologie épidermoïde). Dans le bras chimiothérapie, deux options supplémentaires de schéma thérapeutique comprenaient : vinorelbine 25 mg/m<sup>2</sup> ou 30 mg/m<sup>2</sup> et cisplatine 75 mg/m<sup>2</sup> ; ou docétaxel 60 mg/m<sup>2</sup> ou 75 mg/m<sup>2</sup> et cisplatine 75 mg/m<sup>2</sup> (toutes histologies).

Les évaluations tumorales ont été réalisées à l'inclusion, dans les 14 jours suivant la chirurgie, toutes les 12 semaines après la chirurgie pendant 2 ans, puis tous les 6 mois pendant 3 ans, et une fois par an pendant 5 ans jusqu'à la récurrence ou la progression de la maladie. Les critères principaux d'efficacité étaient la survie sans événement (SSE) selon l'évaluation de la revue indépendante centralisée en aveugle (Blinded Independent Central Review BICR) et le taux de réponse complète pathologique (RCp) selon une revue anatomopathologique indépendante en aveugle (Blinded Independent Pathology Review, BIPR). La SG était le principal critère secondaire d'efficacité et les critères d'évaluation exploratoires comprenaient la faisabilité de la chirurgie.

Les caractéristiques à l'inclusion chez la population en ITT étaient généralement équilibrées entre les groupes de traitement. L'âge médian était de 65 ans (de 34 à 84 ans) avec 51 % des patients âgés de  $\geq 65$  ans et 7 % des patients âgés de  $\geq 75$  ans ; 50 % des patients étaient d'origine asiatique, 47 % étaient de type caucasien et 71 % étaient de sexe masculin. Le statut de performance ECOG à l'inclusion était de 0 (67 %) ou de 1 (33 %) ; 50 % des patients présentaient un statut PD-L1  $\geq 1$  % et 43 % des patients présentaient un statut PD-L1  $< 1$  % ; 5 % présentaient une maladie de stade IB, 17 % de stade IIA, 13 % de stade IIB et 64 % de stade IIIA ; 51 % présentaient une histologie épidermoïde et 49 % une histologie non épidermoïde ; et 89 % étaient d'anciens ou d'actuels fumeurs. La chirurgie définitive a été réalisée chez 83 % des patients du bras nivolumab en association à une chimiothérapie à base de sels de platine et chez 75 % des patients dans le bras chimiothérapie. Le traitement adjuvant systémique a été reçu par 14,8 % des patients du bras nivolumab en association à une chimiothérapie à base de sels de platine et par 25 % des patients dans le bras chimiothérapie.

Lors de l'analyse finale de la RCp et de l'analyse intermédiaire pré-définie de la SSE (suivi minimum de 21 mois) réalisées chez tous les patients randomisés, une amélioration statistiquement significative de la RCp et de la SSE a été démontrée pour les patients randomisés du bras nivolumab en association à une chimiothérapie à base de sels de platine comparé à la chimiothérapie seule. Le taux de réponse RCp



était de 24 % dans le bras nivolumab en association à une chimiothérapie et de 2,2 % dans le bras chimiothérapie (différence de la RCp : 21,6 ; IC à 99 % : 13,0 à 30,3 ; odds ratio de la RCp : 13,9 ; IC à 99 % : 3,49 à 55,75 ; p-value stratifiée < 0,0001). La SSE médiane était de 31,6 mois dans le bras nivolumab en association à une chimiothérapie et de 20,8 mois dans le bras chimiothérapie (HR = 0,63 ; IC à 97,38 % : 0,43 à 0,91 ; p-value log-rank stratifié de 0,0052). Le HR pour la SG était de 0,57 (IC à 99,67 % : 0,30 ; 1,07) pour le nivolumab en association à une chimiothérapie par rapport à une chimiothérapie seule.

**Analyse exploratoire des sous-groupes selon l'expression tumorale de PD-L1 et le stade de la maladie**

Les principaux résultats d'efficacité pour le sous-groupe de patients présentant une expression tumorale de PD-L1  $\geq 1$  % et une maladie de stade II-IIIa à partir d'une analyse exploratoire ayant un suivi minimum de 32,9 mois sont présentés dans le Tableau 17.

**Tableau 17 : Résultats d'efficacité chez les patients présentant une expression tumorale PD-L1  $\geq 1$  % et une maladie de stade II-IIIa\* (CA209816)**

	<b>nivolumab + chimiothérapie (n = 81)</b>	<b>chimiothérapie (n = 86)</b>
<b>Survie sans événement selon le BICR</b>		
Événements	22 (27,2 %)	39 (45,3 %)
Hazard ratio <sup>a</sup> (IC à 95 %)	0,49 (0,29 ; 0,83)	
Médiane (mois) <sup>b</sup> (IC à 95 %)	NR (44,42 ; NR)	26,71 (13,40 ; NR)
<b>Réponse pathologique complète selon le BIPR</b>		
Réponses	26 (32,1 %)	2 (2,3 %)
IC à 95 % <sup>c</sup>	(22,2 ; 43,4)	(0,3 ; 8,1)
Différence de RCp (IC à 95 %) <sup>d</sup>	29,8 % (19,0 ; 40,7)	

<sup>a</sup> Sur la base d'un modèle à risques proportionnels de Cox non stratifié.

<sup>b</sup> Estimation de Kaplan-Meier.

<sup>c</sup> Sur la base de la méthode de Clopper et Pearson.

<sup>d</sup> L'intervalle de confiance bilatéral à 95 % pour la différence non pondérée a été calculé à l'aide de la méthode de Newcombe.

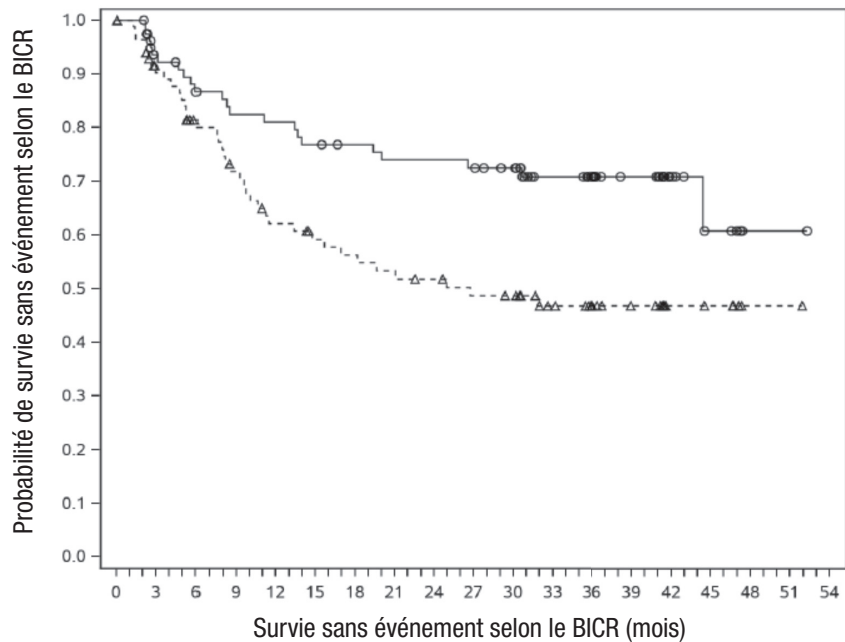
\* Critères de stadification de la 7<sup>e</sup> édition de l'AJCC/UICC.

Le suivi minimum pour la SSE était de 32,9 mois, gel des données du 6 septembre 2022

RCp, gel des données : 28 juillet 2020

Les courbes de Kaplan-Meier pour la SSE pour le sous-groupe de patients présentant une expression tumorale de PD-L1  $\geq 1$  % et une maladie de stade II-IIIa, avec un suivi minimum de 32,9 mois, sont présentées dans la Figure 11.

**Figure 11 : Courbes de Kaplan-Meier pour la SSE chez les patients présentant une expression tumorale de PD-L1  $\geq 1$  % et une maladie de stade II-IIIa (CA209816)**



Nombre de patients à risque

Nivolumab + chimiothérapie

81 69 62 59 58 55 53 51 51 50 47 37 32 21 10 5 1 1 0

Chimiothérapie

86 71 60 52 44 40 38 36 34 31 30 23 18 14 7 6 1 1 0

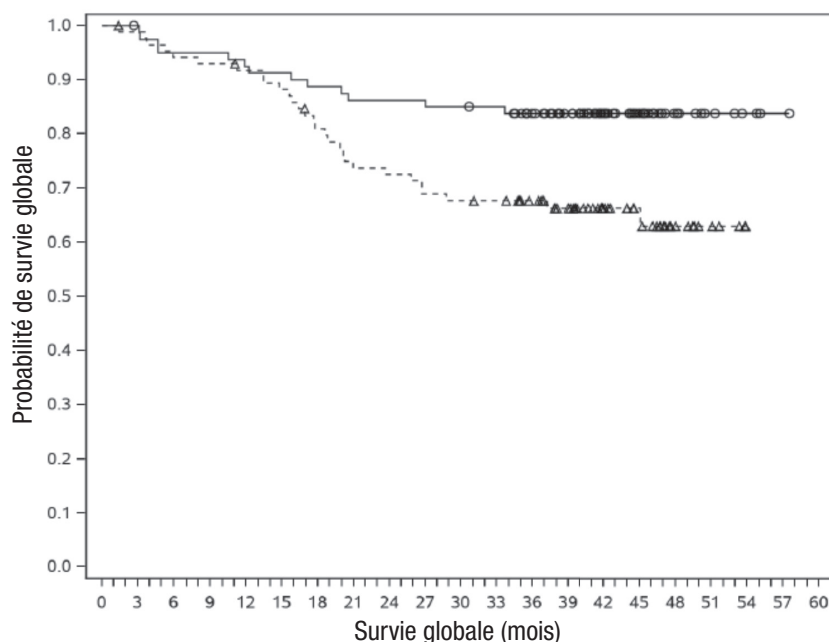
---○--- Nivolumab + chimiothérapie (événements : 22/81), médiane et IC à 95 % : NA (44,42 ; NA)

---Δ--- Chimiothérapie (événements : 39/86), médiane et IC à 95 % : 26,71 (13,40 ; NA)

Basée sur le gel des données du 6 septembre 2022, suivi minimum de 32,9 mois

Au moment de l'analyse actualisée de la SSE, une analyse intermédiaire de la SG a été réalisée (suivi minimum de 32,9 mois). Le HR descriptif et exploratoire pour la SG chez les patients présentant une expression tumorale de PD-L1  $\geq 1$  % et une maladie de stade II-IIIa était de 0,43 (IC à 95 % : 0,22 ; 0,83) pour le nivolumab en association à une chimiothérapie par rapport à une chimiothérapie seule. Les courbes de Kaplan-Meier pour la SG pour le sous-groupe de patients présentant une expression tumorale de PD-L1  $\geq 1$  % et une maladie de stade II-IIIa, avec un suivi minimum de 32,9 mois, sont présentées dans la Figure 12.

**Figure 12 : Courbes de Kaplan-Meier pour la SG chez les patients présentant une expression tumorale de PD-L1  $\geq 1$  % et une maladie de stade II-IIIa (CA209816)**



Nombre de patients à risque

Nivolumab + chimiothérapie

81 80 76 76 74 73 71 69 69 69 68 67 59 50 33 22 11 6 3 1 0

Chimiothérapie

86 84 80 79 77 74 67 61 60 57 56 55 50 41 27 20 10 5 0 0 0

---○--- Nivolumab + chimiothérapie (événements : 13/81), médiane et IC à 95 % : NA

---△--- Chimiothérapie (événements : 29/86), médiane et IC à 95 % : NA

Basée sur le gel des données du 6 septembre 2022, suivi minimum de 32,9 mois

#### Traitement néoadjuvant et adjuvant du CBNPC

Étude randomisée de phase 3, en double aveugle de nivolumab en tant que traitement néoadjuvant en association à une chimiothérapie à base de sels de platine vs une chimiothérapie à base de sels de platine et de nivolumab en tant que traitement adjuvant en monothérapie vs placebo (CA20977T)

La sécurité et l'efficacité du nivolumab en association à une chimiothérapie à base de sels de platine pendant 4 cycles, suivi de nivolumab en monothérapie, ont été évaluées dans une étude randomisée, en double aveugle (CA20977T). L'étude a inclus des patients présentant un statut de performance ECOG de 0 ou 1 et dont les tumeurs correspondaient à un CBNPC résécable, suspecté ou histologiquement confirmé, de stade IIA (> 4 cm) à IIIB (T3-T4 N2) (d'après la 8<sup>e</sup> édition du manuel de stadification de l'AJCC [American Joint Committee on Cancer]). Les patients ont été inclus quel que soit le statut PD-L1 de leur tumeur.

Les critères de sélection suivants définissent les patients à haut risque de récurrence qui sont inclus dans l'indication thérapeutique et représentatifs d'une population de patients atteints d'une maladie de stade IIA à IIIB, selon les critères de stadification de la 8<sup>e</sup> édition de l'AJCC/UICC : tout patient présentant une taille de tumeur > 4 cm ; tout patient atteint d'une maladie de stade N1 ou N2 (indépendamment de la taille de la tumeur primitive) ; les patients présentant de multiples nodules tumoraux dans le même lobe ou dans d'autres lobes ipsilatéraux ; les patients atteints de tumeurs envahissant les structures thoraciques (envahissant directement la plèvre viscérale, la plèvre pariétale, la paroi thoracique, le diaphragme, le nerf phrénique, la plèvre médiastinale, le péricarde pariétal, le médiastin, le cœur, les gros vaisseaux, la trachée, le nerf laryngé récurrent, l'œsophage, le corps vertébral, la carène) ; ou de tumeurs affectant la bronche souche ; ou de tumeurs associées à une atelectasie ou une pneumopathie obstructive qui se propage à la région hilairale ou affecte l'intégralité du poumon.

Les patients atteints de CBNPC non résécable ou métastatique, présentant des mutations de l'EGFR ou des translocations connues ALK (les tests pour les translocations ALK n'étaient pas obligatoires à l'entrée dans l'étude), des métastases cérébrales, une neuropathie périphérique de Grade 2 ou supérieur, une pneumopathie interstitielle diffuse ou une pneumopathie non infectieuse active (symptomatique et/ou nécessitant un traitement), une maladie auto-immune active ou des conditions médicales nécessitant une immunosuppression systémique ont été exclus de l'étude.

Un total de 461 patients a été randomisé pour recevoir soit nivolumab en association à une chimiothérapie à base de sels de platine suivi de nivolumab en monothérapie (n = 229), soit une chimiothérapie à base de sels de platine suivie d'un placebo (n = 232). Lors de la phase néoadjuvante, les patients ont reçu soit 360 mg de nivolumab administrés par voie intraveineuse en 30 minutes et un doublet de chimiothérapie à base de sels de platine administré toutes les 3 semaines, soit un placebo et un doublet de chimiothérapie à base de sels de platine administrés toutes les 3 semaines jusqu'à progression de la maladie ou apparition d'une toxicité inacceptable, pendant un maximum de 4 cycles. Les patients des deux bras de traitement pouvaient recevoir une radiothérapie postopératoire en tant que traitement standard. Lors de la phase adjuvante, dans les 90 jours suivant la chirurgie, les patients ont reçu soit 480 mg de nivolumab administrés par voie intraveineuse en 30 minutes toutes les 4 semaines, soit un placebo administré toutes les 4 semaines jusqu'à progression de la maladie,

récidive ou apparition d'une toxicité inacceptable, pendant un maximum de 13 cycles. La chimiothérapie à base de sels de platine comprenait : paclitaxel 175 mg/m<sup>2</sup> ou 200 mg/m<sup>2</sup> et carboplatine ASC de 5 ou 6 (toutes histologies) ; pémétréxed 500 mg/m<sup>2</sup> et cisplatine 75 mg/m<sup>2</sup> ou carboplatine ASC de 5 ou 6 (histologie non épidermoïde) ; ou cisplatine 75 mg/m<sup>2</sup> et docétaxel 75 mg/m<sup>2</sup> (histologie épidermoïde).

Les facteurs de stratification pour la randomisation étaient le taux d'expression tumorale de PD-L1 ( $\geq 1\%$  versus  $< 1\%$  versus indéterminée/non évaluable), le stade de la maladie (stade II versus stade III) et l'histologie de la tumeur (épidermoïde versus non épidermoïde). Les taux d'expression tumorale de PD-L1 ont été évalués à l'aide du test PD-L1 IHC 28-8 pharmDx. Les évaluations tumorales ont été réalisées à l'inclusion, dans les 14 jours suivant la dernière dose de traitement néoadjuvant et avant la chirurgie, dans les 7 jours précédant le début du traitement adjuvant après la chirurgie, toutes les 12 semaines après la première dose de traitement adjuvant pendant 2 ans, puis toutes les 24 semaines pendant 5 ans maximum jusqu'à la récidive ou la progression de la maladie confirmée par le BICR.

Parmi les 442 patients de l'étude CA20977T, 256 (58 %) présentaient une expression tumorale de PD-L1  $\geq 1\%$  d'après le test PD-L1 IHC 28-8 pharmDx. L'âge médian était de 66 ans (de 35 à 86 ans) avec 55 % des patients âgés de  $\geq 65$  ans et 7 % des patients âgés de  $\geq 75$  ans ; 69 % des patients étaient de type caucasien, 28 % étaient d'origine asiatique, 2 % étaient noirs et 75 % étaient de sexe masculin. Le statut de performance ECOG à l'inclusion était de 0 (59 %) ou 1 (41 %) ; 36 % présentaient une maladie de stade II et 63 % de stade III ; 24 % étaient de stade N1 et 39 % de stade N2 ; 25 % présentaient une seule station ganglionnaire envahie et 14 % plusieurs stations ganglionnaires envahies ; 61 % avaient des tumeurs présentant une histologie épidermoïde et 39 % une histologie non épidermoïde ; et 91 % étaient d'anciens ou d'actuels fumeurs.

Soixante-dix-huit pourcent des patients inclus dans le bras nivolumab en tant que traitement néoadjuvant en association à un doublet de chimiothérapie à base de sels de platine suivi de nivolumab en tant que traitement adjuvant ont eu une chirurgie définitive, contre 77 % des patients inclus dans le bras placebo en tant que traitement néoadjuvant et doublet de chimiothérapie à base de sels de platine suivi d'un placebo. Environ 5 % des patients de chaque bras de traitement ont reçu une radiothérapie postopératoire.

Le critère principal d'efficacité était la survie sans événement (SSE) selon l'évaluation du BICR. Les autres critères d'efficacité incluaient la survie globale (SG), la réponse complète pathologique (RCp) et la réponse majeure pathologique selon une revue anatomopathologique indépendante en aveugle (BIPR).

Lors d'une analyse intermédiaire pré-spécifiée de l'ensemble des patients randomisés, avec une médiane de suivi de 25,4 mois (15,7 à 44,2 mois), l'étude a montré une amélioration statistiquement significative de la SSE. La SSE médiane n'a pas été atteinte (IC à 95 % : 28,94, NE) dans le bras nivolumab en association à une chimiothérapie/nivolumab, et était de 18,43 mois (IC à 95 % : 13,63 à 28,06) dans le bras placebo avec chimiothérapie/placebo (HR = 0,58 ; IC à 97,36 % : 0,42 à 0,81 ; p-value log-rank stratifié de 0,00025). Lors d'une analyse intermédiaire pré-spécifiée de l'ensemble des patients randomisés, avec une médiane de suivi de 41 mois (31,3 à 59,8 mois), la SG médiane n'a été atteinte dans aucun des deux bras (bras nivolumab associé à une chimiothérapie/nivolumab et bras placebo avec chimiothérapie/placebo [HR = 0,85 ; IC à 97,63 % : 0,58 à 1,25]).

*Analyse exploratoire des sous-groupes selon l'expression tumorale de PD-L1*

Les SSE pour le sous-groupe de patients présentant une expression tumorale de PD-L1  $\geq 1\%$ , avec un suivi médian de 41 mois (de 31,3 à 59,8 mois), sont présentées dans le Tableau 18 et la Figure 13.

**Tableau 18 : Résultats d'efficacité chez les patients présentant une expression tumorale de PD-L1  $\geq 1\%$  (CA20977T)**

	nivolumab avec chimiothérapie/nivolumab (n = 128)	placebo avec chimiothérapie/placebo (n = 128)
<b>Survie sans événement (SSE) selon le BICR</b>		
Événements (%)	47 (37 %)	70 (55 %)
Médiane (mois) <sup>a</sup> (IC à 95 %)	46,55 (35,81 ; NE)	15,08 (9,33 ; 31,41)
Hazard ratio <sup>b</sup> (IC à 95 %)	0,53 (0,36 ; 0,76)	

NE = non estimable

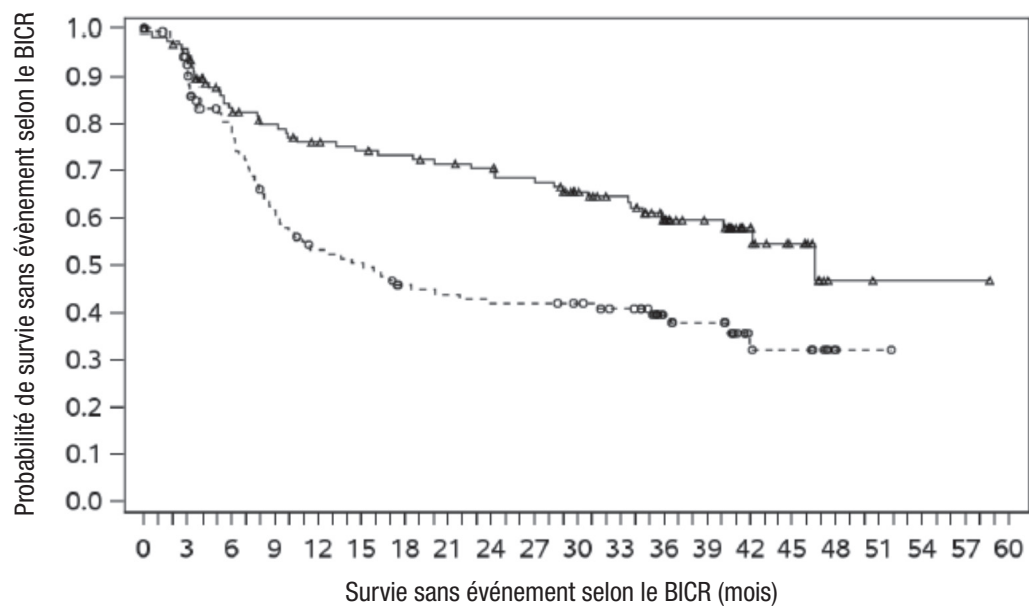
Le suivi minimum pour la SSE était de 31,3 mois, gel des données du 11 novembre 2024.

<sup>a</sup> Estimation de Kaplan-Meier.

<sup>b</sup> Sur la base d'un modèle à risques proportionnels de Cox non stratifié.



Figure 13 : Courbes de Kaplan-Meier pour la SSE chez les patients présentant une expression tumorale de PD-L1 ≥ 1 % (CA20977T)



Nombre de patients à risque

Nivolumab + chimiothérapie/Nivolumab

128 119 95 89 83 80 78 75 73 70 61 55 44 35 17 11 2 1 1 1 0

Placebo + chimiothérapie/Placebo

128 110 87 68 57 54 46 44 42 42 40 36 23 20 9 8 2 1 0 0 0

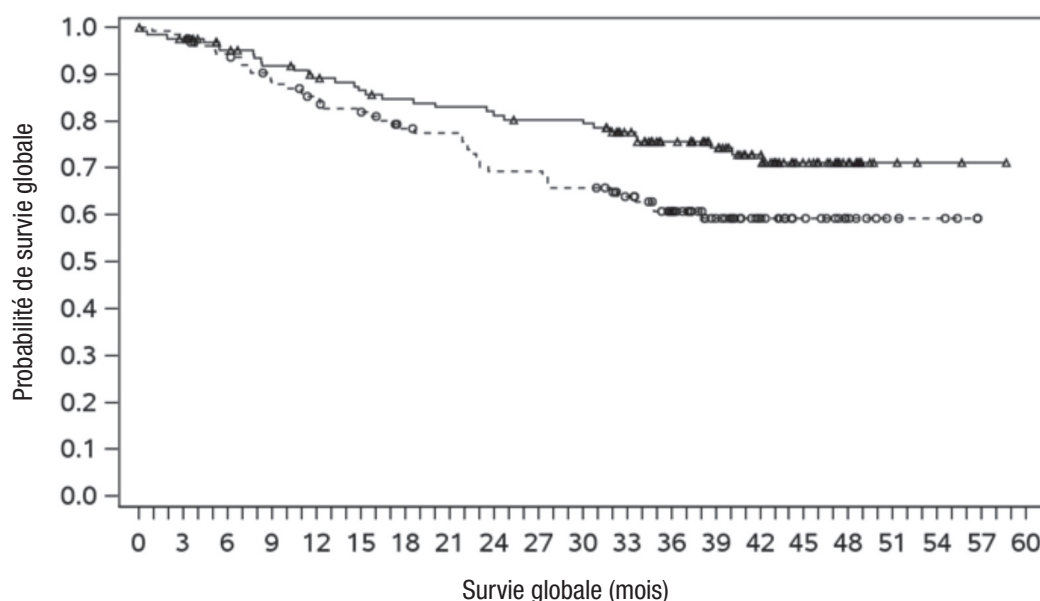
--Δ-- Nivolumab + chimiothérapie/Nivolumab (événements : 47/128), médiane et IC à 95 % : 46,55 (35,81 ; NE)

---○--- Placebo + chimiothérapie/Placebo (événements : 70/128), médiane et IC à 95 % : 15,08 (9,33 ; 31,41)

Basée sur le gel des données du 11 novembre 2024, suivi minimum de 31,3 mois

Au moment de l'analyse actualisée de la SSE, une analyse intermédiaire de la SG a été réalisée (suivi minimum de 31,3 mois). Le HR descriptif et exploratoire pour la SG chez les patients présentant une expression tumorale de PD-L1 ≥ 1 % était de 0,61 (IC à 95 % : 0,39 ; 0,97) pour le bras nivolumab en association à une chimiothérapie/nivolumab par rapport au bras placebo avec chimiothérapie/placebo. Les courbes de Kaplan-Meier pour la SG pour le sous-groupe de patients présentant une expression tumorale de PD-L1 ≥ 1 % sont présentées à la Figure 14.

**Figure 14 : Courbes de Kaplan-Meier pour la SG chez les patients présentant une expression tumorale de PD-L1  $\geq 1$  % (CA20977T)**



Nombre de patients à risque

Nivolumab + chimiothérapie/Nivolumab

128 123 114 108 103 99 96 94 92 90 90 80 67 55 42 26 15 4 2 1 0

Placebo + chimiothérapie/Placebo

128 126 116 106 101 96 88 86 77 77 73 65 54 36 25 17 10 5 4 0 0

--Δ-- Nivolumab + chimiothérapie/Nivolumab (événements : 31/128), médiane et IC à 95 % : NA

---○--- Placebo + chimiothérapie/Placebo (événements : 46/128), médiane et IC à 95 % : NA (38,08 ; NE)

Basée sur le gel des données du 11 novembre 2024, suivi minimum de 31,3 mois

#### Traitement de première ligne du CBNPC

##### Étude randomisée de phase 3 comparant nivolumab en association à l'ipilimumab et à 2 cycles de chimiothérapie à base de sels de platine versus 4 cycles de chimiothérapie à base de sels de platine (CA2099LA)

La tolérance et l'efficacité de nivolumab 360 mg toutes les 3 semaines en association à l'ipilimumab 1 mg/kg toutes les 6 semaines et à 2 cycles de chimiothérapie à base de sels de platine ont été évaluées dans une étude de phase 3, randomisée, en ouvert (CA2099LA). L'étude a inclus des patients (âgés de 18 ans et plus) atteints d'un CBNPC non épidermoïde ou épidermoïde histologiquement confirmé, de stade IV ou récurrent (selon la 7<sup>e</sup> classification de l'International Association for the Study of Lung Cancer (IASLC)), présentant un statut de performance ECOG de 0 ou 1, et n'ayant reçu aucun traitement anticancéreux antérieur (y compris, inhibiteurs de l'EGFR et d'ALK). Les patients ont été inclus indépendamment du statut PD-L1 de leur tumeur.

Les patients présentant des mutations sensibilisantes de l'EGFR ou des translocations ALK, des métastases cérébrales actives (non traitées), une méningite carcinomateuse, une maladie auto-immune active ou des conditions médicales nécessitant une immunosuppression systémique ont été exclus de l'étude. Les patients présentant des métastases cérébrales traitées étaient éligibles si leur état neurologique était revenu à l'état initial 2 semaines au moins avant l'inclusion, et que soit ils ne recevaient plus de corticoïdes soit ils étaient en phase de stabilisation ou de décroissance de la corticothérapie à une dose de < 10 mg de prednisolone par jour ou équivalent. La randomisation a été stratifiée en fonction de l'histologie (épidermoïde ou non épidermoïde), du taux d'expression de PD-L1 de la tumeur ( $\geq 1$  % versus < 1 %) et du sexe (masculin versus féminin).

Un total de 719 patients a été randomisé pour recevoir nivolumab en association à l'ipilimumab et à une chimiothérapie à base de sels de platine (n = 361) ou une chimiothérapie à base de sels de platine (n = 358). Les patients du bras nivolumab en association à l'ipilimumab et à une chimiothérapie à base de sels de platine ont reçu nivolumab 360 mg, administré par voie intraveineuse en 30 minutes toutes les 3 semaines en association à l'ipilimumab 1 mg/kg, administré par voie intraveineuse en 30 minutes toutes les 6 semaines et à une chimiothérapie à base de sels de platine administrée toutes les 3 semaines pour 2 cycles. Les patients du bras chimiothérapie ont reçu une chimiothérapie à base de sels de platine administrée toutes les 3 semaines pour 4 cycles ; les patients atteints de CBNPC non épidermoïde pouvaient recevoir, de façon optionnelle, un traitement de maintenance par pémétréxed.

La chimiothérapie à base de sels de platine comprenait : carboplatine (ASC de 5 ou 6) et pémétréxed 500 mg/m<sup>2</sup>, ou cisplatine 75 mg/m<sup>2</sup> et pémétréxed 500 mg/m<sup>2</sup> dans le CBNPC non épidermoïde, ou carboplatine (ASC de 6) et paclitaxel 200 mg/m<sup>2</sup> dans le CBNPC épidermoïde.

Le traitement a été poursuivi jusqu'à progression de la maladie, toxicité inacceptable ou jusqu'à 24 mois. Le traitement pouvait se poursuivre après progression de la maladie si le patient était cliniquement stable et que l'investigateur considérait qu'il en tirait un bénéfice clinique. Les patients qui ont arrêté le traitement en association en raison d'un événement indésirable attribué à l'ipilimumab ont été autorisés à poursuivre le nivolumab en monothérapie. Les évaluations tumorales ont été réalisées toutes les 6 semaines après la première dose du traitement à l'étude pendant les 12 premiers mois, puis toutes les 12 semaines et ce jusqu'à progression de la maladie ou arrêt du traitement à l'étude.

Les caractéristiques des patients à l'inclusion dans l'étude CA2099LA étaient généralement équilibrées entre les différents bras de traitement. L'âge médian était de 65 ans (de 26 à 86 ans), dont 51 % ≥ 65 ans et 10 % ≥ 75 ans. La majorité des patients étaient de type caucasien (89 %) et de sexe masculin (70 %). Le statut de performance ECOG à l'inclusion était de 0 (31 %) ou de 1 (68 %), 57 % des patients présentaient un statut PD-L1 ≥ 1 % et 37 % des patients présentaient un statut PD-L1 < 1 %, 31 % présentaient une histologie épidermoïde et 69 % présentaient une histologie non épidermoïde, 17 % présentaient des métastases cérébrales et 86 % étaient d'anciens ou d'actuels fumeurs. Aucun patient n'avait reçu d'immunothérapie antérieure.

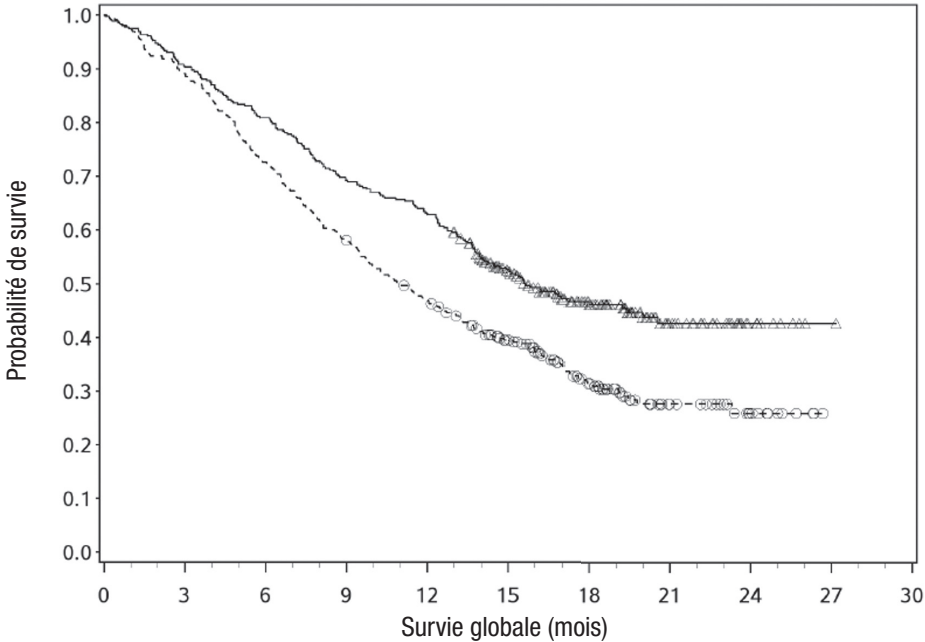
Le critère d'évaluation principal de l'efficacité de l'étude CA2099LA était la SG. Les critères additionnels d'évaluation de l'efficacité étaient la SSP, l'ORR et la durée de la réponse évalués par une revue centralisée indépendante en aveugle (BICR).

L'étude a démontré un bénéfice statistiquement significatif pour la SG, la SSP et l'ORR chez les patients randomisés dans le bras nivolumab en association à l'ipilimumab et à une chimiothérapie à base de sels de platine par rapport au bras chimiothérapie à base de sels de platine seule lors de l'analyse intermédiaire prédéfinie, lorsque 351 événements ont été observés (87 % du nombre d'événements prévus pour l'analyse finale). Le suivi minimal pour la SG était de 8,1 mois.

Les résultats d'efficacité sont présentés dans la Figure 15 (analyse de la SG mise à jour avec un suivi minimal de 12,7 mois) et dans le Tableau 19 (analyse principale avec un suivi minimal de 8,1 mois).

Une analyse actualisée de l'efficacité a été réalisée quand tous les patients avaient atteint un suivi minimum de 12,7 mois (voir Figure 15). Au moment de l'analyse, le *hazard ratio* pour la SG était de 0,66 (IC à 95 % : 0,55, 0,80) et le *hazard ratio* pour la SSP était de 0,68 (IC à 95 % : 0,57, 0,82).

Figure 15 : Courbe de Kaplan-Meier de la SG (CA2099LA)



Nombre de patients à risque

Nivolumab + ipilimumab + chimiothérapie		361	326	292	250	227	153	86	33	10	1	0
Chimiothérapie		358	319	260	208	166	116	67	26	11	0	0
---	Δ---	Nivolumab + ipilimumab + chimiothérapie (événements : 190/361), médiane et IC à 95 % : 15,64 (13,93 ; 19,98)										
---	○---	Chimiothérapie (événements : 242/358), médiane et IC à 95 % : 10,91 (9,46 ; 12,55)										

Tableau 19 : Résultats d'efficacité (CA2099LA)

	nivolumab + ipilimumab + chimiothérapie (n = 361)	chimiothérapie (n = 358)
<b>Survie globale</b>		
Événements	156 (43,2 %)	195 (54,5 %)
Hazard ratio (IC à 96,71 %)a	0,69 (0,55 ; 0,87)	
p-value log-rank stratifiéb	0,0006	
Médiane (mois) (IC à 95 %)	14,1 (13,24 ; 16,16)	10,7 (9,46 ; 12,45)

	nivolumab + ipilimumab + chimiothérapie (n = 361)	chimiothérapie (n = 358)
Taux (IC à 95 %) à 6 mois	80,9 (76,4 ; 84,6)	72,3 (67,4 ; 76,7)
<b>Survie sans progression</b>		
Événements	232 (64,3 %)	249 (69,6 %)
Hazard ratio (IC à 97,48 %) <sup>a</sup>	0,70 (0,57 ; 086)	
p-value log-rank stratifié <sup>c</sup>	0,0001	
Médiane (mois) <sup>d</sup> (IC à 95 %)	6,83 (5,55 ; 7,66)	4,96 (4,27 ; 5,55)
Taux (IC à 95 %) à 6 mois	51,7 (46,2 ; 56,8)	35,9 (30,5 ; 41,3)
<b>Taux de réponse global<sup>e</sup></b>		
(IC à 95 %)	136 (37,7 %) (32,7 ; 42,9)	90 (25,1 %) (20,7 ; 30,0)
p-value test CMH stratifié <sup>f</sup>	0,0003	
Réponse complète (RC)	7 (1,9 %)	3 (0,8 %)
Réponse partielle (RP)	129 (35,7 %)	87 (24,3 %)
<b>Durée de la réponse</b>		
Médiane (mois) (IC à 95 %) <sup>d</sup>	10,02 (8,21 ; 13,01)	5,09 (4,34 ; 7,00)
% avec durée ≥ 6 mois <sup>g</sup>	74	41

<sup>a</sup> Sur la base du modèle de risque proportionnel de Cox stratifié.

<sup>b</sup> La valeur p est comparée à l'alpha attribué de 0,0329 pour cette analyse intermédiaire.

<sup>c</sup> La valeur p est comparée à l'alpha attribué de 0,0252 pour cette analyse intermédiaire.

<sup>d</sup> Estimation de Kaplan-Meier.

<sup>e</sup> Proportion avec réponse complète ou partielle; IC basé sur la méthode de Clopper et Pearson.

<sup>f</sup> La valeur p est comparée à l'alpha attribué de 0,025 pour cette analyse intermédiaire.

<sup>g</sup> Sur la base des estimations de Kaplan-Meier de la durée de la réponse.

CMH = Cochran-Mantel-Haenszel

Un traitement systémique subséquent a été administré à 28,8 % et 41,1 % des patients du bras d'association et du bras chimiothérapie, respectivement. Une immunothérapie subséquente (notamment anti-PD-1, anti-PD-L1 et anti-CTLA-4) a été administrée à 3,9 % et 27,9 % des patients du bras d'association et du bras chimiothérapie, respectivement.

Dans l'analyse descriptive en sous-groupes relative à la chimiothérapie de l'étude CA2099LA, un bénéfice en SG a été démontré chez les patients traités par nivolumab en association à l'ipilimumab et à une chimiothérapie avec histologie épidermoïde (HR [IC à 95 %] 0,65 [0,46 ; 0,93], n = 227) et chez les patients avec histologie non épidermoïde (HR [IC à 95 %] 0,72 [0,55 ; 0,93], n = 492).

Le Tableau 20 résume les résultats d'efficacité de SG, de SSP et d'ORR selon l'expression tumorale de PD-L1 dans les analyses en sous-groupe pré-spécifiées au protocole.

**Tableau 20 : Résultats d'efficacité selon l'expression tumorale de PD-L1 (CA2099LA)**

	nivolumab + ipilimumab + chimiothérapie	chimio- thérapie	nivolumab + ipilimumab + chimiothérapie	chimio- thérapie	nivolumab + ipilimumab + chimiothérapie	chimio- thérapie	nivolumab + ipilimumab + chimiothérapie	chimio- thérapie
	PD-L1 < 1 % (n = 264)		PD-L1 ≥ 1 % (n = 406)		PD-L1 ≥ 1 % à 49 % (n = 233)		PD-L1 ≥ 50 % (n = 173)	
Hazard ratio de SG (IC à 95 %) <sup>a</sup>	0,65 (0,46 ; 0,92)		0,67 (0,51 ; 0,89)		0,69 (0,48 ; 0,98)		0,64 (0,41 ; 1,02)	
Hazard ratio de SSP (IC à 95 %) <sup>a</sup>	0,77 (0,57 ; 1,03)		0,67 (0,53 ; 0,85)		0,71 (0,52 ; 0,97)		0,59 (0,40 ; 0,86)	
ORR %	31,1	20,9	41,9	27,6	37,8	24,5	48,7	30,9

<sup>a</sup> Hazard ratio basé sur un modèle de Cox proportionnel non stratifié.



Un total de 70 patients atteints d'un CBNPC âgés de  $\geq 75$  ans a été inclus dans l'étude CA2099LA (37 patients dans le bras nivolumab en association à l'ipilimumab et à une chimiothérapie et 33 patients dans le bras chimiothérapie). Un HR de 1,36 en SG (IC à 95 % : 0,74 ; 2,52) et un HR de 1,12 en SSP (IC à 95 % : 0,64 ; 1,96) ont été observés pour nivolumab en association à l'ipilimumab et à une chimiothérapie *versus* chimiothérapie dans ce sous-groupe de patients. L'ORR était de 27,0 % dans le bras nivolumab en association à l'ipilimumab et à une chimiothérapie et de 15,2 % dans le bras chimiothérapie. Quarante-trois pourcent des patients âgés de  $\geq 75$  ans ont arrêté le traitement par nivolumab en association à l'ipilimumab et à une chimiothérapie. Les données d'efficacité et de tolérance du nivolumab en association à l'ipilimumab et à une chimiothérapie étaient limitées pour cette population de patients.

Dans une analyse de sous-groupe, un moindre bénéfice de survie a été observé pour nivolumab en association à l'ipilimumab et à une chimiothérapie par rapport à la chimiothérapie pour les patients qui n'ont jamais fumé. Toutefois, en raison du faible nombre de patients, aucune conclusion définitive ne peut être tirée de ces données.

#### Traitement du CBNPC après une chimiothérapie antérieure

##### *CBNPC de type épidermoïde*

##### *Etude de phase 3 randomisée versus docétaxel (CA209017)*

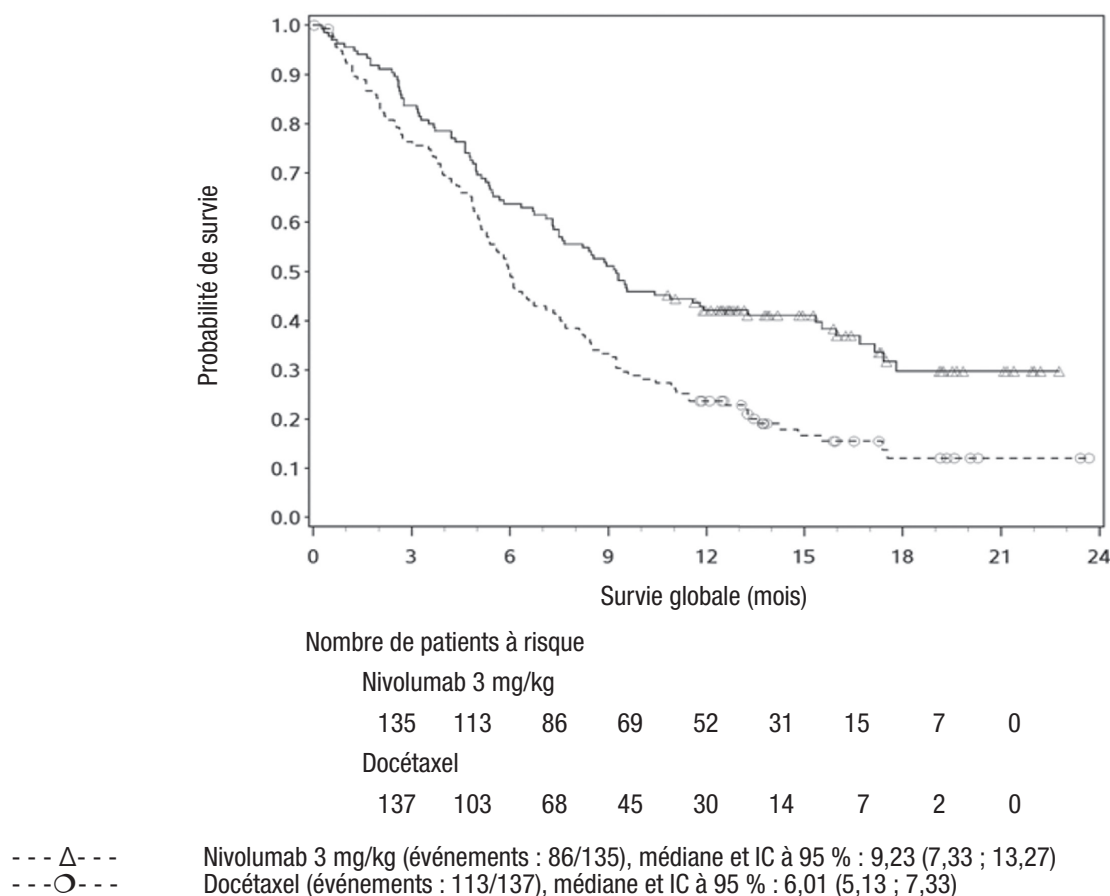
La tolérance et l'efficacité de nivolumab 3 mg/kg en monothérapie dans le traitement du CBNPC de type épidermoïde localement avancé ou métastatique ont été évaluées dans une étude de phase 3, randomisée, en ouvert (CA209017). L'étude a inclus des patients (âgés de 18 ans ou plus) dont la maladie avait progressé pendant ou après une première ligne de chimiothérapie à base de sels de platine et avec un statut de performance ECOG de 0 ou 1. Les patients ont été inclus indépendamment du statut PD-L1 de leur tumeur. Les patients présentant une maladie auto-immune active, une pneumopathie interstitielle diffuse symptomatique ou des métastases cérébrales actives ont été exclus de l'étude. Les patients présentant des métastases cérébrales traitées étaient éligibles si 2 semaines au moins avant l'inclusion leur état neurologique était revenu à l'état initial, et que soit ils ne recevaient plus de corticoïdes soit ils étaient en phase de stabilisation ou de décroissance de la corticothérapie ( $< 10$  mg par jour de prednisone ou équivalents).

Un total de 272 patients a été randomisé pour recevoir soit nivolumab à la posologie de 3 mg/kg ( $n = 135$ ) administré pendant 60 minutes par voie intraveineuse, toutes les 2 semaines, soit docétaxel ( $n = 137$ ) à la posologie de 75 mg/m<sup>2</sup> toutes les 3 semaines. Le traitement était poursuivi tant qu'un bénéfice clinique était observé ou jusqu'à ce que le patient ne puisse plus tolérer le traitement. Les évaluations tumorales ont été réalisées selon les critères RECIST, version 1.1, 9 semaines après la randomisation puis toutes les 6 semaines. Le critère principal était la SG. Les principaux critères secondaires de l'efficacité étaient l'ORR et la SSP évalués par les investigateurs. L'amélioration des symptômes et de l'état de santé général ont été évalués en utilisant le score LCSS (Lung cancer symptom score), l'indice moyen de pénibilité des symptômes et l'échelle visuelle analogique EQ-5D (EQ-VAS), respectivement.

Les caractéristiques à l'inclusion étaient généralement équilibrées entre les deux bras. L'âge moyen était de 63 ans (de 39 à 85 ans), dont 44 %  $\geq 65$  ans et 11 %  $\geq 75$  ans. La majorité des patients était de type caucasien (93 %) et de sexe masculin (76 %). Trente-et-un pourcent avaient une progression de la maladie pour meilleure réponse au traitement antérieur le plus récent, et 45 % ont reçu nivolumab dans les 3 mois suivant la fin de leur traitement antérieur le plus récent. Le statut de performance ECOG à l'inclusion était de 0 (24 %) ou 1 (76 %).

Les courbes de Kaplan-Meier pour la SG sont présentées dans la Figure 16.

**Figure 16 : Courbes de Kaplan-Meier pour la SG (CA209017)**



Le bénéfice observé en SG a été démontré de façon constante entre les sous-groupes de patients. Un bénéfice en survie a été observé indépendamment du statut PD-L1 positif ou négatif de la tumeur (seuils d'expression membranaire tumorale de 1 %, 5 % ou 10 %). Cependant, le rôle de ce biomarqueur (expression tumorale de PD-L1) n'a pas été complètement élucidé. Avec un suivi minimum de 62,6 mois, le bénéfice en SG demeure toujours démontré entre les sous-groupes.

L'étude CA209017 incluait un nombre limité de patients âgés de  $\geq 75$  ans (11 dans le groupe nivolumab et 18 dans le groupe docétaxel). Nivolumab a montré moins d'effet en valeur numérique sur la SG (HR 1,85 ; IC à 95 % : 0,76 ; 4,51), la SSP (HR = 1,76 ; IC à 95 % : 0,77 ; 4,05) et l'ORR (9,1 % vs 16,7 %). En raison de la petite taille de l'échantillon, aucune conclusion définitive ne peut être tirée de ces données.

Les résultats d'efficacité sont présentés dans le Tableau 21.

**Tableau 21 : Résultats d'efficacité (CA209017)**

	<b>nivolumab (n = 135)</b>	<b>docétaxel (n = 137)</b>
<b>Analyse principale</b> Suivi minimum : 10,6 mois		
<b>Survie globale</b>		
Événements	86 (63,7 %)	113 (82,5 %)
Hazard ratio	0,59	
IC à 96,85 %	(0,43 ; 0,81)	
p-value	0,0002	
Médiane (IC à 95 %) mois	9,23 (7,33 ; 13,27)	6,01 (5,13 ; 7,33)
Taux (IC à 95 %) à 12 mois	42,1 (33,7 ; 50,3)	23,7 (16,9 ; 31,1)
<b>Réponse objective confirmée</b>		
(IC à 95 %)	(13,6 ; 27,7)	(4,6 ; 14,8)
Odds ratio (IC à 95 %)	2,64 (1,27 ; 5,49)	
p-value	0,0083	
Réponse complète (RC)	1 (0,7 %)	0
Réponse partielle (RP)	26 (19,3 %)	12 (8,8 %)
Maladie stable (MS)	39 (28,9 %)	47 (34,3 %)
<b>Durée médiane de réponse</b>		
Mois (intervalle)	Non atteint (2,9 – 20,5 <sup>+</sup> )	8,4 (1,4 <sup>+</sup> - 15,2 <sup>+</sup> )
<b>Délai médian de réponse</b>		
Mois (intervalle)	2,2 (1,6 – 11,8)	2,1 (1,8 – 9,5)
<b>Survie sans progression</b>		
Événements	105 (77,8 %)	122 (89,1 %)
Hazard ratio	0,62	
IC à 95 %	(0,47 ; 0,81)	
p-value	< 0,0004	
Médiane (IC à 95 %) (mois)	3,48 (2,14 ; 4,86)	2,83 (2,10 ; 3,52)
Taux (IC à 95 %) à 12 mois	20,8 (14,0 ; 28,4)	6,4 (2,9 ; 11,8)
<b>Analyse actualisée</b> Suivi minimum : 24,2 mois		
<b>Survie globale<sup>a</sup></b>		
Événements	110 (81,4 %)	128 (93,4 %)
Hazard ratio	0,62	
IC à 95 %	(0,47 ; 0,80)	
Taux (IC à 95 %) à 24 mois	22,9 (16,2 ; 30,3)	8 (4,3 ; 13,3)

<b>Réponse objective confirmée</b>	20,0 %	8,8 %
(IC à 95 %)	(13,6 ; 27,7)	(4,6 ; 14,8)
<b>Durée médiane de réponse</b>	25,2 (2,9 - 30,4)	8,4 (1,4 <sup>+</sup> - 18,0 <sup>+</sup> )
Mois (intervalle)		
<b>Survie sans progression</b> Taux (IC à 95 %) à 24 mois	15,6 (9,7 ; 22,7)	Tous les patients avaient soit progressé, soit étaient censurés ou perdus de vue
<b>Analyse actualisée</b> Suivi minimum : 62,6 mois		
<b>Survie globale<sup>a</sup></b>		
Evénements	118 (87,4 %)	133 (97,1 %)
Hazard ratio IC à 95 %	0,62 (0,48 ; 0,79)	
Taux (IC à 95 %) à 60 mois	12,3 (7,4 ; 18,5)	3,6 (1,4 ; 7,8)
<b>Réponse objective confirmée</b>	20,0 %	8,8 %
(IC à 95 %)	(13,6 ; 27,7)	(4,6 ; 14,8)
<b>Durée médiane de réponse</b>		
Mois (intervalle)	25,2 (2,9-70,6 <sup>+</sup> )	7,5 (0,0 <sup>+</sup> -18,0 <sup>+</sup> )
<b>Survie sans progression</b>		
Taux (IC à 95 %) à 60 mois	9,4 (4,8 ; 15,8)	Tous les patients avaient soit progressé, soit étaient censurés ou perdus de vue

<sup>a</sup> Six patients (4 %) randomisés dans le bras docétaxel ont été autorisés à recevoir à tout moment un traitement par nivolumab.  
“+” Indique une donnée censurée.

Le taux d'amélioration des symptômes liés à la maladie, mesuré par le score LCSS (Lung Cancer Symptom Score), était similaire entre le bras nivolumab (18,5 %) et le bras docétaxel (21,2 %). La moyenne EQ-VAS a augmenté au fil du temps pour les deux groupes de traitement, suggérant un meilleur état de santé global pour les patients restants sous traitement.

#### Étude de phase 2 monobras (CA209063)

L'étude CA209063 monobras, en ouvert a été menée chez 117 patients avec un CBNPC de type épidermoïde localement avancé ou métastatique après au moins deux lignes de traitement ; par ailleurs les critères d'inclusion étaient similaires à ceux appliqués dans l'étude CA209017. Nivolumab 3 mg/kg a montré un ORR de 14,5 % (IC à 95 % : 8,7 ; 22,2), une survie globale médiane de 8,21 mois (IC à 95 % : 6,05 ; 10,9 mois), et une SSP médiane de 1,87 mois (IC à 95 % : 1,77 ; 3,15 mois). La SSP a été mesurée selon les critères RECIST, version 1.1. Le taux de survie estimé à 1 an était de 41 %.

#### Étude de phase 2 à un bras de traitement (CA209171)

L'étude CA209171 était une étude en ouvert à un seul bras de traitement par nivolumab en monothérapie chez des patients atteints d'un CBNPC épidermoïde avancé ou métastatique préalablement traités. La tolérance était le critère d'évaluation principal et l'efficacité était un critère d'évaluation secondaire. Sur les 811 patients traités, 103 (13 %) avaient un score de performance ECOG de 2, 686 (85 %) étaient âgés de moins de 75 ans et 125 (15 %) étaient âgés de ≥ 75 ans. Aucun nouveau signal de sécurité n'a été identifié chez tous les patients traités et le profil de tolérance général du nivolumab était similaire dans les sous-groupes. Les résultats d'efficacité basés sur l'ORR évalué par l'investigateur sont présentés dans le Tableau 22 ci-dessous.

**Tableau 22 : ORR basé sur les réponses des patients évaluable – en totalité et par sous-groupe (CA209171)**

Résultats	Total	ECOG 2	< 75 ans	≥ 75 ans
N répondeurs/ N évaluable <sup>a</sup> (%)	66/671 (9,8)	1/64 (6,1)	55/568 (9,7)	11/103 (10,7)
IC à 95 % <sup>b</sup>	(7,7 ; 12,3)	(0,0 ; 8,4)	(7,4 ; 12,4)	(5,5 ; 18,3)

<sup>a</sup> inclut les réponses confirmées et non confirmées, les scanners étaient obligatoires uniquement aux semaines 8/9 et 52.

<sup>b</sup> RC + RP, intervalle de confiance basé sur la méthode Clopper et Pearson

### CBNPC de type non-épidermoïde

#### Etude de phase 3 randomisée versus docétaxel (CA209057)

La tolérance et l'efficacité de nivolumab 3 mg/kg en monothérapie dans le traitement du CBNPC de type non-épidermoïde localement avancé ou métastatique ont été évaluées dans une étude de phase 3, randomisée, en ouvert (CA209057). L'étude a inclus des patients (âgés de 18 ans ou plus) avec un statut de performance ECOG de 0 ou 1, dont la maladie avait progressé pendant ou après un traitement antérieur par un doublet de chimiothérapie à base de sels de platine pouvant inclure un traitement de maintenance. Une ligne de traitement supplémentaire par ITK était autorisée chez les patients présentant une mutation connue de l'EGFR ou une translocation de ALK. Les patients ont été inclus indépendamment du statut PD-L1 de leur tumeur. Les patients présentant une maladie auto-immune active, une pneumopathie interstitielle diffuse symptomatique ou des métastases cérébrales actives ont été exclus de l'étude. Les patients présentant des métastases cérébrales traitées étaient éligibles si 2 semaines au moins avant l'inclusion leur état neurologique était revenu à l'état initial, et que soit ils ne recevaient plus de corticostéroïdes soit ils étaient en phase de stabilisation ou de décroissance de la corticothérapie à une dose de < 10 mg par jour de prednisolone ou équivalents.

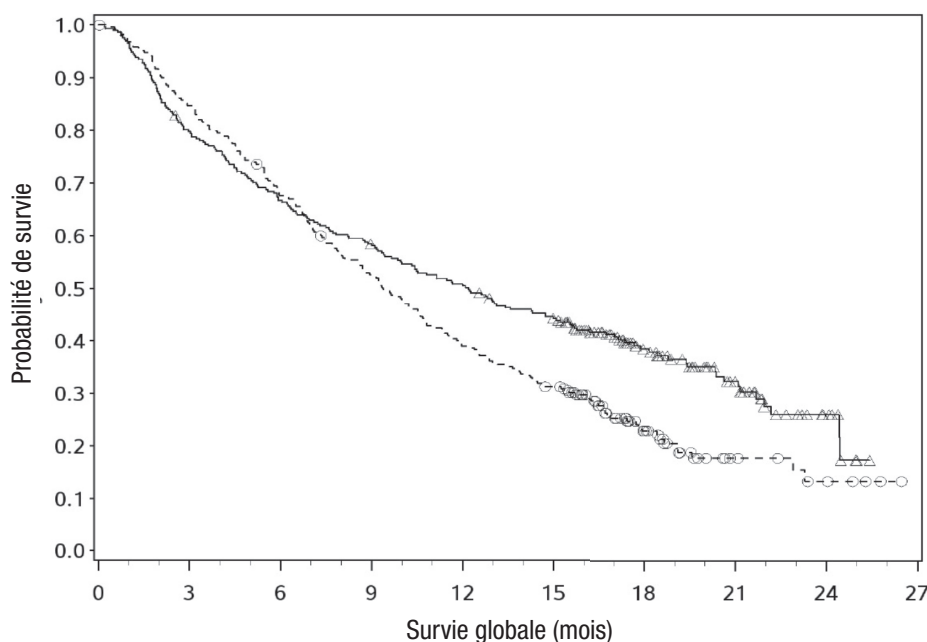
Un total de 582 patients a été randomisé pour recevoir soit nivolumab à la posologie de 3 mg/kg administré pendant 60 minutes par voie intraveineuse, toutes les 2 semaines (n = 292), soit docétaxel à la posologie de 75 mg/m<sup>2</sup> toutes les 3 semaines (n = 290). Le traitement était poursuivi tant qu'un bénéfice clinique était observé ou jusqu'à ce que le patient ne puisse plus tolérer le traitement. Les évaluations tumorales ont été réalisées selon les critères RECIST version 1.1. Le critère principal était la SG. Les principaux critères secondaires de l'efficacité étaient l'ORR et la SSP évalués par les investigateurs. Des analyses supplémentaires en sous-groupes pré-spécifiées ont été menées pour évaluer l'efficacité de l'expression tumorale de PD-L1 aux niveaux prédéfinis de 1 %, 5 % et 10 %. Une évaluation en fonction des intervalles discrets d'expression de PD-L1 n'a pas été incluse dans les analyses pré-spécifiées en raison de la petite taille des échantillons dans les intervalles.

Des échantillons de tissu tumoral prélevés avant le début de traitement ont été systématiquement recueillis avant la randomisation afin d'effectuer des analyses pré-planifiées de l'efficacité selon l'expression tumorale de PD-L1. L'expression tumorale de PD-L1 était déterminée en utilisant le test PD-L1 IHC 28-8 pharmDx.

L'âge médian était de 62 ans (de 21 à 85 ans), dont 34 % ≥ 65 ans et 7 % ≥ 75 ans. La majorité des patients était de type caucasien (92 %) et de sexe masculin (55 %). Le statut de performance ECOG à l'inclusion était de 0 (31 %) ou 1 (69 %). Soixante-dix-neuf pourcent des patients étaient d'anciens ou d'actuels fumeurs.

Les courbes de Kaplan-Meier pour la SG sont présentées dans la Figure 17.

**Figure 17 : Courbes de Kaplan-Meier pour la SG (CA209057)**



Nombre de patients à risque

Nivolumab 3 mg/kg

292 232 194 169 146 123 62 32 9 0

Docétaxel

290 244 194 150 111 88 34 10 5 0

--- Δ --- Nivolumab 3 mg/kg (événements : 190/292), médiane et IC à 95 % : 12,19 (9,66 ; 14,98)

--- ○ --- Docétaxel (événements : 223/290), médiane et IC à 95 % : 9,36 (8,05 ; 10,68)

L'étude a démontré une amélioration statistiquement significative de la SG chez les patients ayant reçu du nivolumab comparé à ceux ayant reçu du docétaxel lors de l'analyse intermédiaire pré-spécifiée après l'observation de 413 événements (93 % du nombre d'événements prévus pour l'analyse finale). Les résultats d'efficacité sont montrés dans le Tableau 23.



**Tableau 23 : Résultats d'efficacité (CA209057)**

	nivolumab (n = 292)	docétaxel (n = 290)
<b>Analyse intermédiaire pré-définie</b> Suivi minimum : 13,2 mois		
<b>Survie globale</b>		
Événements	190 (65,1 %)	223 (76,9 %)
Hazard ratio <sup>a</sup>	0,73	
IC à 95,92 %	(0,59 ; 0,89)	
p-value <sup>b</sup>	0,0015	
Médiane (IC à 95 %) en mois	12,19 (9,66 ; 14,98)	9,36 (8,05 ; 10,68)
Taux (IC à 95 %) à 12 mois	50,5 (44,6 ; 56,1)	39,0 (33,3 ; 44,6)
<b>Réponse objective confirmée</b>	56 (19,2 %)	36 (12,4 %)
(IC à 95 %)	(14,8 ; 24,2)	(8,8 ; 16,8)
Odds ratio (IC à 95 %)	1,68 (1,07 ; 2,64)	
p-value	0,0246	
Réponse complète (RC)	4 (1,4 %)	1 (0,3 %)
Réponse partielle (RP)	52 (17,8 %)	35 (12,1 %)
Maladie stable (MS)	74 (25,3 %)	122 (42,1 %)
<b>Durée médiane de réponse</b>		
Mois (intervalle)	17,15 (1,8 - 22,6 <sup>+</sup> )	5,55 (1,2 <sup>+</sup> - 15,2 <sup>+</sup> )
<b>Délai médian de réponse</b>		
Mois (intervalle)	2,10 (1,2 - 8,6)	2,61 (1,4 - 6,3)
<b>Survie sans progression</b>		
Événements	234 (80,1 %)	245 (84,5 %)
Hazard ratio	0,92	
IC à 95 %	(0,77 ; 1,11)	
p-value	0,3932	
Médiane (IC à 95 %) (mois)	2,33 (2,17 ; 3,32)	4,21 (3,45 ; 4,86)
Taux (IC à 95 %) à 12 mois	18,5 (14,1 ; 23,4)	8,1 (5,1 ; 12,0)
<b>Analyse actualisée</b> Suivi minimum : 24,2 mois		
<b>Survie globale <sup>c</sup></b>		
Événements	228 (78,1 %)	247 (85,1 %)
Hazard ratio <sup>a</sup>	0,75	
(IC à 95 %)	(0,63 ; 0,91)	
Taux (IC à 95 %) à 24 mois	28,7 (23,6 ; 34,0)	15,8 (11,9 ; 20,3)
<b>Réponse objective confirmée</b>	19,2 %	12,4 %
(IC à 95 %)	(14,8 ; 24,2)	(8,8 ; 16,8)
<b>Durée médiane de réponse</b>		
Mois (intervalle)	17,2 (1,8 - 33,7 <sup>+</sup> )	5,6 (1,2 <sup>+</sup> ; 16,8)

<b>Survie sans progression</b> Taux (IC à 95 %) à 24 mois	11,9 (8,3 ; 16,2)	1,0 (0,2 ; 3,3)
<b>Analyse actualisée</b> Suivi minimum : 62,7 mois		
<b>Survie globale<sup>d</sup></b>		
Événements	250 (85,6 %)	279 (96,2 %)
Hazard ratio <sup>a</sup>	0,70	
IC à 95 %	(0,58 ; 0,83)	
Taux (IC à 95 %) à 60 mois	14,0 (10,2 ; 18,3)	2,1 (0,9 ; 4,4)
<b>Réponse objective confirmée</b>		
	19,5 %	12,4 %
(IC à 95 %)	(15,1 ; 24,5)	(8,8 ; 16,8)
<b>Durée médiane de réponse</b>		
Mois (intervalle)	17,2 (1,8-70,4 <sup>+</sup> )	5,6 (0,0 <sup>+</sup> -33,4)
<b>Survie sans progression</b> Taux (IC à 95 %) à 60 mois		
	7,5 (4,5 ; 11,4)	Tous les patients avaient soit progressé, soit étaient censurés ou perdus de vue

<sup>a</sup> Dérivé d'un modèle de risque proportionnel stratifié.

<sup>b</sup> La p-value est dérivée d'un test stratifié du log-rank par traitement antérieur d'entretien et par ligne de traitement ; le niveau seuil d'efficacité significatif selon O'Brien Fleming est de 0,0408.

<sup>c</sup> Seize patients (6 %) randomisés dans le bras docétaxel ont été autorisés à recevoir à tout moment un traitement par nivolumab.

<sup>d</sup> Dix-sept patients (6 %) randomisés dans le bras docétaxel ont été autorisés à recevoir à tout moment un traitement par nivolumab.

<sup>+</sup> Indique une donnée censurée

Une expression tumorale quantifiable de PD-L1 a été mesurée chez 79 % des patients dans le groupe nivolumab et 77 % des patients dans le groupe docétaxel. Les niveaux d'expression tumorale de PD-L1 étaient comparables entre les deux groupes de traitement (nivolumab vs docétaxel) à chaque niveau prédéfini d'expression tumorale de PD-L1,  $\geq 1$  % (53 % vs 55 %),  $\geq 5$  % (41 % vs 38 %), ou  $\geq 10$  % (37 % vs 35 %).

Les patients présentant une expression tumorale de PD-L1 parmi les niveaux d'expression prédéfinis ont montré une plus grande probabilité d'amélioration de la survie globale dans le groupe nivolumab comparé au docétaxel, alors que la survie était similaire au docétaxel chez les patients présentant une absence ou une expression tumorale faible de PD-L1. En termes d'ORR, l'augmentation de l'expression de PD-L1 était associée à un ORR plus important. De façon comparable à la population globale, la durée médiane de réponse était augmentée avec nivolumab versus docétaxel pour les patients sans expression de PD-L1 (18,3 mois vs 5,6 mois) et pour les patients avec une expression de PD-L1 (16,0 mois vs 5,6 mois).

Le Tableau 24 résume les résultats d'ORR et de SG selon l'expression tumorale de PD-L1.

**Tableau 24 : ORR et SG selon l'expression tumorale de PD-L1 (CA209057)**

Expression de PD-L1	nivolumab	docétaxel	
<b>ORR selon l'expression tumorale de PD-L1</b> Suivi minimum : 13,2 mois			
			<b>Odds ratio (IC à 95 %)</b>
< 1 %	10/108 (9,3 %) IC à 95 % : 4,5 ; 16,4	15/101 (14,9 %) IC à 95 % : 8,6 ; 23,3	0,59 (0,22 ; 1,48)
$\geq 1$ %	38/123 (30,9 %) IC à 95 % : 22,9 ; 39,9	15/123 (12,2 %) IC à 95 % : 7,0 ; 19,3	3,22 (1,60 ; 6,71)
$\geq 1$ % à < 10 % <sup>a</sup>	6/37 (16,2 %) IC à 95 % : 6,2 ; 32,0	5/44 (11,4 %) IC à 95 % : 3,8 ; 24,6	1,51 (0,35 ; 6,85)
$\geq 10$ % à < 50 % <sup>a</sup>	5/20 (25,0 %) IC à 95 % : 8,7 ; 49,1	7/33 (21,2 %) IC à 95 % : 9,0 ; 38,9	1,24 (0,26 ; 5,48)
$\geq 50$ % <sup>a</sup>	27/66 (40,9 %) IC à 95 % : 29,0 ; 53,7	3/46 (6,5 %) IC à 95 % : 1,4 ; 17,9	9,92 (2,68 ; 54,09)
<b>SG selon l'expression tumorale de PD-L1</b> Suivi minimum : 13,2 mois			
	<b>Nombre d'événements (nombre de patients)</b>		<b>Hazard ratio non stratifié (IC à 95 %)</b>
< 1 %	77 (108)	75 (101)	0,90 (0,66 ; 1,24)
$\geq 1$ %	68 (123)	93 (123)	0,59 (0,43 ; 0,82)

≥ 1 % à < 10 % <sup>a</sup>	27 (37)	30 (44)	1,33 (0,79 ; 2,24)
≥ 10 % à < 50 % <sup>a</sup>	11 (20)	26 (33)	0,61 (0,30 ; 1,23)
≥ 50 % <sup>a</sup>	30 (66)	37 (46)	0,32 (0,20 ; 0,53)
<b>Analyse actualisée</b> Suivi minimum : 24,2 mois			
< 1 %	91 (108)	86 (101)	0,91 (0,67 ; 1,22)
≥ 1 %	87 (123)	103 (123)	0,62 (0,47 ; 0,83)
<b>Analyse actualisée</b> Suivi minimum : 62,7 mois			
< 1 %	100 (109)	96 (101)	0,87 (0,66 ; 1,16)
≥ 1 %	96 (122)	119 (123)	0,55 (0,42 ; 0,73)

<sup>a</sup> Analyse post-hoc ; les résultats doivent être interprétés avec précaution car les tailles des sous-groupes d'échantillons sont petites, et au moment de l'analyse, le test PD-L1 IHC 28-8 pharmDx n'était pas analytiquement validé aux niveaux d'expression de 10 % et 50 %.

Une plus grande proportion de patients est décédée au cours des 3 premiers mois dans le bras nivolumab (59/292, 20,2 %) comparé au bras docétaxel (44/290, 15,2 %). Les résultats d'une analyse post-hoc, exploratoire multivariée, ont indiqué que les patients traités par nivolumab présentant des caractéristiques de moins bon pronostic et/ou une maladie agressive, associé à une absence ou une plus faible expression tumorale de PD-L1 (par exemple < 50 %), pourraient présenter un risque plus élevé de décès dans les 3 premiers mois.

Dans les analyses en sous-groupes, le bénéfice en survie comparé au docétaxel n'a pas été démontré chez les patients n'ayant jamais fumé ou pour lesquels les tumeurs présentaient des mutations activatrices de l'EGFR ; cependant, en raison du petit nombre de patients, aucune conclusion définitive ne peut être tirée de ces données.

#### *Mésothéliome pleural malin*

##### Étude randomisée de phase 3 avec nivolumab en association à l'ipilimumab versus chimiothérapie (CA209743)

La tolérance et l'efficacité de nivolumab 3 mg/kg toutes les 2 semaines en association à l'ipilimumab 1 mg/kg toutes les 6 semaines ont été évaluées dans une étude de phase 3, randomisée, en ouvert (CA209743). L'étude a inclus des patients (âgés de 18 ans ou plus) avec un mésothéliome pleural malin histologiquement confirmé et non préalablement traité, d'histologie épithélioïde ou non-épithélioïde, avec un statut de performance ECOG de 0 ou 1, et sans radiothérapie palliative dans les 14 jours précédant le premier traitement à l'étude. Les patients ont été inclus indépendamment du statut PD-L1 de leur tumeur.

Les patients présentant un mésothéliome primitif péritonéal, péricardique, des testicules ou de la tunique vaginale, une pneumopathie interstitielle diffuse, une maladie auto-immune active, des conditions médicales nécessitant une immunosuppression systémique, et des métastases cérébrales (à moins d'une résection chirurgicale ou d'une radiothérapie stéréotaxique, et sans évolution dans les 3 mois précédant l'inclusion dans l'étude) ont été exclus de l'étude. La randomisation a été stratifiée en fonction de l'histologie (sous-types épithélioïdes vs. sarcomatoïdes ou histologie mixte) et du sexe (masculin vs. féminin).

Un total de 605 patients a été randomisé pour recevoir nivolumab en association à l'ipilimumab (n = 303) ou une chimiothérapie (n = 302). Les patients du bras nivolumab en association à l'ipilimumab ont reçu nivolumab 3 mg/kg, administré par voie intraveineuse pendant 30 minutes toutes les 2 semaines en association à l'ipilimumab 1 mg/kg, administré par voie intraveineuse pendant 30 minutes toutes les 6 semaines pour une durée maximale de 2 ans. Les patients du bras chimiothérapie ont reçu une chimiothérapie pendant un maximum de 6 cycles (chaque cycle était de 21 jours). La chimiothérapie comprenait du cisplatine 75 mg/m<sup>2</sup> et du pémétréxed 500 mg/m<sup>2</sup>, ou du carboplatine (ASC de 5) et du pémétréxed 500 mg/m<sup>2</sup>.

Le traitement a été poursuivi jusqu'à progression de la maladie, toxicité inacceptable ou jusqu'à 24 mois. Le traitement pouvait se poursuivre après progression de la maladie si le patient était cliniquement stable et que l'investigateur considérait qu'il en tirait un bénéfice clinique. Les patients qui ont arrêté la double immunothérapie en raison d'un événement indésirable attribué à l'ipilimumab ont été autorisés à poursuivre le nivolumab en monothérapie. Les évaluations tumorales ont été réalisées toutes les 6 semaines après la première dose du traitement à l'étude pendant les 12 premiers mois, puis toutes les 12 semaines et ce jusqu'à progression de la maladie ou arrêt du traitement à l'étude.

Les caractéristiques des patients à l'inclusion dans l'étude CA209743 étaient généralement équilibrées entre les différents bras de traitement. L'âge médian était de 69 ans (de 25 à 89 ans), dont 72 % ≥ 65 ans et 26 % ≥ 75 ans. La majorité des patients était de type caucasien (85 %) et de sexe masculin (77 %). Le statut de performance ECOG à l'inclusion était de 0 (40 %) ou de 1 (60 %), 80 % des patients présentaient un statut PD-L1 ≥ 1 % et 20 % un statut PD-L1 < 1 %, 75 % présentaient une histologie épithélioïde et 25 % non épithélioïde.

Le critère d'évaluation principal d'efficacité de l'étude CA209743 était la SG. Les principaux critères secondaires d'efficacité étaient la SSP, l'ORR, et la durée de réponse, évalués par un comité de revue centralisé indépendant en aveugle (BICR), en utilisant les critères RECIST modifiés pour le mésothéliome pleural. Des analyses descriptives de ces critères secondaires sont présentées dans le Tableau 25.

L'étude a démontré une amélioration statistiquement significative de la SG des patients randomisés dans le bras nivolumab en association à l'ipilimumab comparé à la chimiothérapie, lors de l'analyse intermédiaire pré-spécifiée, après l'observation d'au moins 419 événements (89 % du nombre prévu d'événements pour l'analyse finale). Le suivi minimum pour la SG était de 22 mois.

Les résultats d'efficacité sont présentés dans la Figure 18 et dans le Tableau 25.

Figure 18 : Courbes de Kaplan-Meier pour la SG (CA209743)

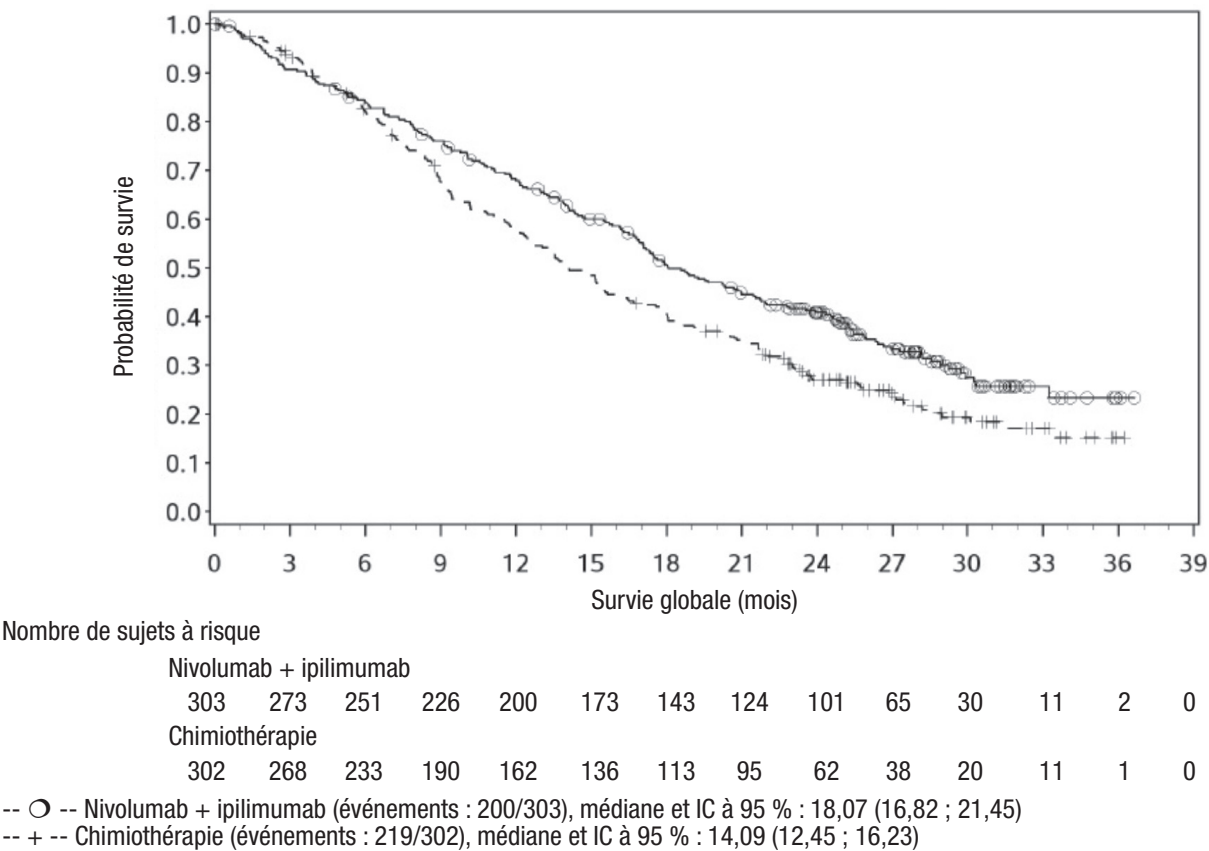


Tableau 25 : Résultats d'efficacité (CA209743)

	nivolumab + ipilimumab (n = 303)	Chimiothérapie (n = 302)
<b>Survie Globale</b>		
Événements	200 (66 %)	219 (73 %)
Hazard ratio (IC à 96.6 %) <sup>a</sup>	0,74 (0,60 ; 0,91)	
p-value log-rank stratifié <sup>b</sup>	0,002	
Médiane (mois) <sup>c</sup> (IC à 95 %)	18,1 (16,8 ; 21,5)	14,1 (12,5 ; 16,2)
Taux (IC à 95 %) à 24 mois <sup>c</sup>	41 % (35,1 ; 46,5)	27 % (21,9 ; 32,4)
<b>Survie sans progression</b>		
Événements	218 (72 %)	209 (69 %)
Hazard ratio (IC à 95 %) <sup>a</sup>	1,0 (0,82 ; 1,21)	
Médiane (mois) <sup>c</sup> (IC à 95 %)	6,8 (5,6 ; 7,4)	7,2 (6,9 ; 8,1)
<b>Taux de réponse objective</b>		
(IC à 95 %)	40 % (34,1 ; 45,4)	43 % (37,1 ; 48,5)
Réponse complète (RC)	1,7 %	0
Réponse partielle (RP)	38 %	43 %
<b>Durée de réponse</b>		
Médiane (mois) <sup>c</sup> (IC à 95 %)	11,0 (8,1 ; 16,5)	6,7 (5,3 ; 7,1)

<sup>a</sup> Modèle à risques proportionnels de Cox stratifié.  
<sup>b</sup> La valeur p est comparée à l'alpha attribué de 0,0345 pour cette analyse intermédiaire.  
<sup>c</sup> Estimation de Kaplan-Meier.



44,2 % et 40,7 % des patients ont reçu un traitement systémique ultérieur, respectivement dans le bras en association et dans le bras chimiothérapie. Une immunothérapie ultérieure (incluant anti-PD-1, anti-PD-L1, et anti-CTLA-4) a été reçue par 3,3 % et 20,2 % des patients, respectivement dans le bras en association et dans le bras chimiothérapie. Le Tableau 26 résume les résultats d'efficacité de la SG, la SSP et l'ORR par histologie dans les analyses pré-spécifiées en sous-groupes.

**Tableau 26 : Résultats d'efficacité par histologie (CA209743)**

	Epithélioïde (n = 471)		Non-épithélioïde (n = 134)	
	nivolumab + ipilimumab (n = 236)	chimiothérapie (n = 235)	nivolumab + ipilimumab (n = 67)	chimiothérapie (n = 67)
<b>Survie globale</b>				
Evénements	157	164	43	55
Hazard ratio (IC à 95 %) <sup>a</sup>	0,85 (0,68 ; 1,06)		0,46 (0,31 ; 0,70)	
Médiane (mois) (IC à 95 %)	18,73 (17,05 ; 21,72)	16,23 (14,09 ; 19,15)	16,89 (11,83 ; 25,20)	8,80 (7,62 ; 11,76)
Taux (IC à 95 %) à 24 mois	41,2 (34,7 ; 47,6)	31,8 (25,7 ; 38,1)	39,5 (27,5 ; 51,2)	9,7 (3,8 ; 18,9)
<b>Survie sans progression</b>				
Hazard ratio (IC à 95 %) <sup>a</sup>	1,14 (0,92 ; 1,41)		0,58 (0,38 ; 0,90)	
Médiane (mois) (IC à 95 %)	6,18 (5,49 ; 7,03)	7,66 (7,03 ; 8,31)	8,31 (3,84 ; 11,01)	5,59 (5,13 ; 7,16)
<b>Taux de réponse objective</b>				
(IC à 95 %) <sup>b</sup>	38,6 % (32,3 ; 45,1)	47,2 % (40,7 ; 53,8)	43,3 % (31,2 ; 56,0)	26,9 % (16,8 ; 39,1)
<b>Durée de réponse</b>				
Médiane (mois) (IC à 95 %) <sup>c</sup>	8,44 (7,16 ; 14,59)	6,83 (5,59 ; 7,13)	24,02 (8,31 ; N.A.)	4,21 (2,79 ; 7,03)

<sup>a</sup> Hazard ratio basé sur le modèle à risques proportionnels de Cox non stratifié

<sup>b</sup> Intervalle de confiance basé sur la méthode de Clopper et Pearson

<sup>c</sup> Médiane calculée selon la méthode de Kaplan-Meier

Le Tableau 27 résume les résultats d'efficacité de la SG, la SSP et l'ORR selon l'expression tumorale de PD-L1 à l'inclusion dans les analyses pré-spécifiées en sous-groupes.

**Tableau 27 : Résultats d'efficacité selon l'expression tumorale de PD-L1 (CA209743)**

	PD-L1 < 1 % (n = 135)		PD-L1 ≥ 1 % (n = 451)	
	nivolumab + ipilimumab (n = 57)	chimiothérapie (n = 78)	nivolumab + ipilimumab (n = 232)	chimiothérapie (n = 219)
<b>Survie globale</b>				
Événements	40	58	150	157
Hazard ratio (IC à 95 %) <sup>a</sup>	0,94 (0,62 ; 1,40)		0,69 (0,55 ; 0,87)	
Médiane (mois) (IC à 95 %) <sup>b</sup>	17,3 (10,1 ; 24,3)	16,5 (13,4 ; 20,5)	18,0 (16,8 ; 21,5)	13,3 (11,6 ; 15,4)
Taux (IC à 95 %) à 24 mois	38,7 (25,9 ; 51,3)	24,6 (15,5 ; 35,0)	40,8 (34,3 ; 47,2)	28,3 (22,1 ; 34,7)
<b>Survie sans progression</b>				
Hazard ratio (IC à 95 %) <sup>a</sup>	1,79 (1,21 ; 2,64)		0,81 (0,64 ; 1,01)	
Médiane (mois) (IC à 95 %) <sup>b</sup>	4,1 (2,7 ; 5,6)	8,3 (7,0 ; 11,1)	7,0 (5,8 ; 8,5)	7,1 (6,2 ; 7,6)
<b>Taux de réponse objective</b>				
(IC à 95 %) <sup>c</sup>	21,1 % (11,4 ; 33,9)	38,5 % (27,7 ; 50,2)	43,5 % (37,1 ; 50,2)	44,3 % (37,6 ; 51,1)

<sup>a</sup> Hazard ratio basé sur le modèle à risques proportionnels de Cox non stratifié

<sup>b</sup> Médiane calculée selon la méthode de Kaplan-Meier

<sup>c</sup> Intervalle de confiance basé sur la méthode de Clopper et Pearson

Un total de 157 patients atteints de MPM et âgés de ≥ 75 ans a été inclus dans l'étude CA209743 (78 dans le bras nivolumab en association à l'ipilimumab et 79 dans le bras chimiothérapie). Un HR de 1,02 (IC à 95 % : 0,70 ; 1,48) en SG a été observé pour nivolumab en association à l'ipilimumab vs. chimiothérapie au sein de ce sous-groupe d'étude. Un taux plus élevé d'effets indésirables graves et d'arrêt de traitement dû à des effets indésirables a été constaté chez les patients âgés de 75 ans ou plus comparé à l'ensemble des patients ayant reçu du nivolumab en association à l'ipilimumab (voir rubrique Effets indésirables). Cependant, compte tenu de la nature exploratoire de cette analyse en sous-groupe, aucune conclusion définitive ne peut être tirée.

#### Carcinome à cellules rénales

##### Étude de phase 3 randomisée avec nivolumab en monothérapie versus évérolimus (CA209025)

La tolérance et l'efficacité de nivolumab 3 mg/kg en monothérapie dans le traitement du CCR avancé avec une composante à cellules claires ont été évaluées dans une étude de Phase 3, randomisée, en ouvert (CA209025). L'étude a inclus des patients (âgés de 18 ans ou plus) dont la maladie avait progressé pendant ou après 1 ou 2 traitements anti-angiogéniques antérieurs et pas plus de 3 traitements systémiques antérieurs au total. Les patients devaient avoir un Score de Performance de Karnofsky (KPS) ≥ 70 %. Cette étude a inclus des patients indépendamment du statut PD-L1 de leur tumeur. Les patients présentant des antécédents ou ayant des métastases cérébrales, ayant reçu un traitement antérieur avec un inhibiteur de mTOR (cible de la rapamycine chez les mammifères), ayant une maladie auto-immune active, ou des conditions médicales nécessitant une immunosuppression systémique ont été exclus de l'étude clinique.

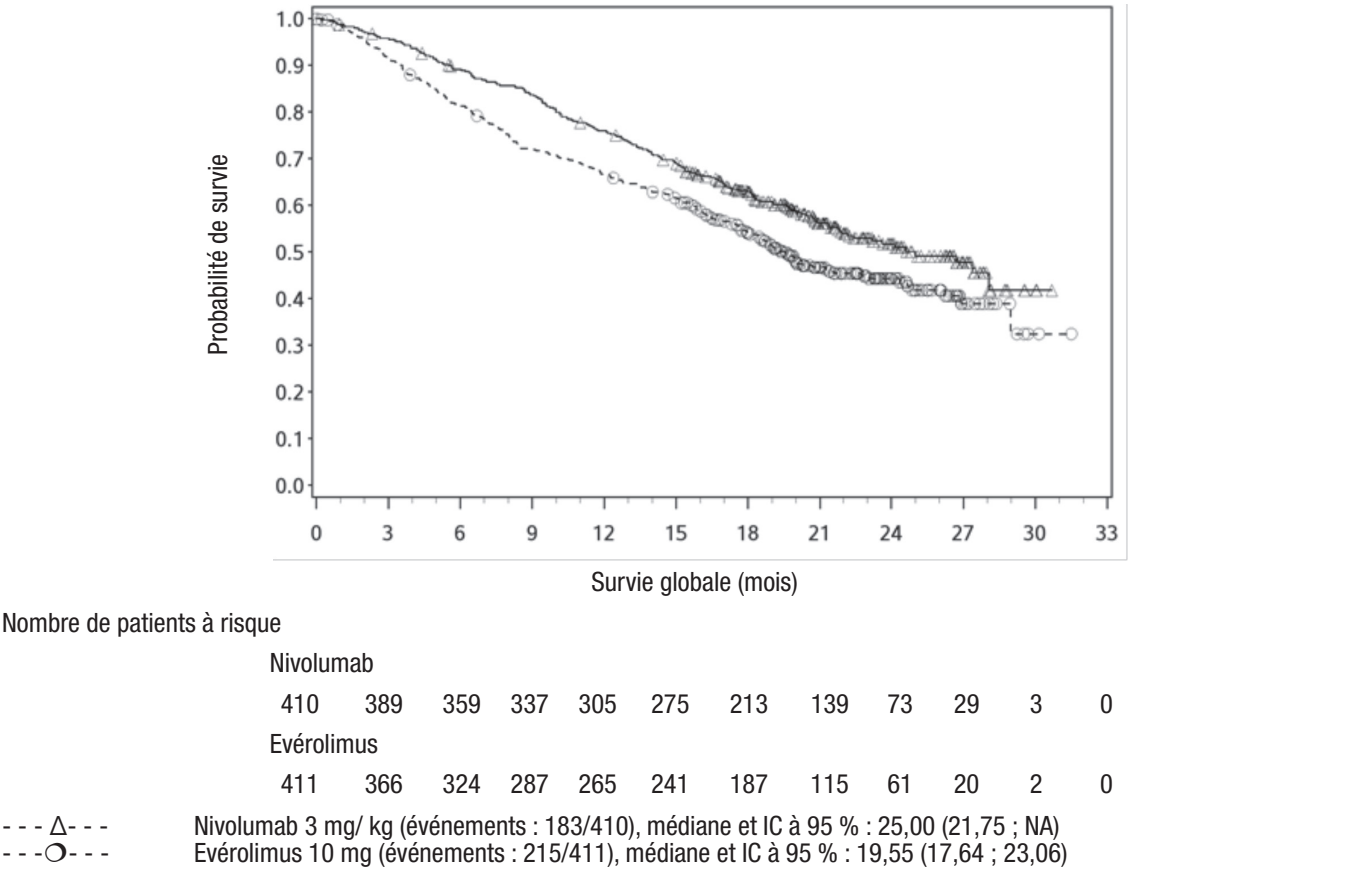
Un total de 821 patients a été randomisé pour recevoir soit nivolumab à la posologie de 3 mg/kg (n = 410) administré pendant 60 minutes par voie intraveineuse, toutes les 2 semaines, soit évérolimus (n = 411) à la posologie de 10 mg par jour, administré par voie orale. Le traitement était poursuivi tant qu'un bénéfice clinique était observé ou jusqu'à ce que le patient ne puisse plus tolérer le traitement.

Les premières évaluations tumorales ont été réalisées 8 semaines après la randomisation et ont été poursuivies toutes les 8 semaines au cours de la première année, puis toutes les 12 semaines jusqu'à progression ou arrêt du traitement, selon ce qui est survenu le plus tard. Les évaluations tumorales ont été poursuivies après l'arrêt du traitement chez les patients qui avaient arrêté le traitement pour des raisons autres que la progression. Le traitement au-delà de la progression initiale évaluée par l'investigateur selon les critères RECIST, version 1.1, était autorisé tant que, selon le jugement de l'investigateur, le patient en tirait un bénéfice clinique et tolérait le traitement à l'étude. Le critère principal était la SG. Les critères secondaires d'évaluation de l'efficacité étaient l'ORR et la SSP évalués par l'investigateur.

Les caractéristiques à l'inclusion étaient généralement équilibrées entre les deux bras. L'âge médian était de 62 ans (de 18 à 88 ans), dont 40 % ≥ 65 ans et 9 % ≥ 75 ans. La majorité des patients était de sexe masculin (75 %) et de type caucasien (88 %), l'ensemble des groupes à risque du MSKCC (Memorial Sloan Kettering Cancer Center) étaient représentés, et 34 % et 66 % des patients avaient un score KPS à l'inclusion compris respectivement entre 70 et 80 % et entre 90 et 100 %. La majorité des patients (72 %) avaient reçu une ligne de traitement anti-angiogénique antérieure. La durée médiane entre le diagnostic initial et la randomisation était de 2,6 ans dans les 2 groupes nivolumab et évérolimus. La durée médiane de traitement était de 5,5 mois (de 0 à 29,6 mois<sup>+</sup>) chez les patients traités par nivolumab et de 3,7 mois (de 6 jours à 25,7 mois<sup>+</sup>) chez les patients traités par évérolimus. Nivolumab a été poursuivi au-delà de la progression chez 44 % des patients.

Les courbes de Kaplan-Meier pour la SG sont présentées dans la Figure 19.

Figure 19 : Courbes de Kaplan-Meier pour la SG (CA209025)



L'étude a démontré une amélioration statistiquement significative de la SG chez les patients ayant reçu du nivolumab comparé à ceux ayant reçu évérolimus lors de l'analyse intermédiaire pré-spécifiée, après l'observation de 398 événements (70% du nombre d'événements prévus pour l'analyse finale) (Tableau 28 et Figure 19). Un bénéfice en termes de SG a été observé indépendamment du niveau d'expression de PD-L1 de la tumeur.

Les résultats d'efficacité sont présentés dans le Tableau 28.

Tableau 28 : Résultats d'efficacité (CA209025)

	nivolumab (n = 410)	évérolimus (n = 411)
<b>Survie globale</b>		
Événements	183 (45 %)	215 (52 %)
Hazard ratio	0,73	
IC à 98,52 %	(0,57 ; 0,93)	
p-value	0,0018	
Médiane (IC à 95 %)	25,0 (21,7 ; NE)	19,6 (17,6 ; 23,1)
Taux (IC à 95 %)		
A 6 mois	89,2 (85,7 ; 91,8)	81,2 (77,0 ; 84,7)
A 12 mois	76,0 (71,5 ; 79,9)	66,7 (61,8 ; 71,0)
<b>Réponse objective</b>	103 (25,1 %)	22 (5,4 %)
(IC à 95 %)	(21,0 ; 29,6)	(3,4 ; 8,0)
Odds ratio (IC à 95 %)	5,98 (3,68 ; 9,72)	
p-value	<0,0001	
Réponse complète (RC)	4 (1,0 %)	2 (0,5 %)
Réponse partielle (RP)	99 (24,1 %)	20 (4,9 %)

Maladie stable (MS)	141 (34,4 %)	227 (55,2 %)
<b>Durée médiane de réponse</b>		
Mois (intervalle)	11,99 (0,0 - 27,6 <sup>+</sup> )	11,99 (0,0 <sup>+</sup> - 22,2 <sup>+</sup> )
<b>Délai médian de réponse</b>		
Mois (intervalle)	3,5 (1,4 - 24,8)	3,7 (1,5 - 11,2)
<b>Survie sans progression</b>		
Evénements	318 (77,6 %)	322 (78,3 %)
Hazard ratio	0,88	
IC à 95 %	(0,75 ; 1,03)	
p-value	0,1135	
Médiane (IC à 95 %) (mois)	4,6 (3,71 ; 5,39)	4,4 (3,71 ; 5,52)

“+” Indique une donnée censurée  
NE = non estimable

Le délai médian de survenue de la réponse objective était de 3,5 mois (de 1,4 à 24,8 mois) après le début du traitement par nivolumab. Quarante-neuf (47,6 %) répondeurs avaient des réponses en cours avec une durée allant de 0,0 à 27,6 mois<sup>+</sup>.

La survie globale pouvait être accompagnée d'une amélioration avec le temps des symptômes liés à la maladie et de la QdV non spécifique à la maladie évaluée par les échelles valides et fiables de FCSI-DRS (Functional Assessment of Cancer Therapy-Kidney Symptom Index-Disease Related Symptoms) et EuroQoL EQ-5D. L'amélioration apparemment significative des symptômes (MID = 2 points de changement dans le score de FCSI-DRS ;  $p < 0,001$ ) et le délai jusqu'à amélioration (HR = 1,66 (1,33 ; 2,08),  $p < 0,001$ ) étaient significativement meilleurs pour les patients du bras nivolumab. Bien que les patients des deux bras de l'étude aient reçu un traitement actif, les données de QdV doivent être interprétées dans le contexte d'une étude en ouvert et par conséquent être prises avec précaution.

#### Étude de tolérance de phase 3b/4 (CA209374)

L'étude CA209374, étude de phase 3b/4 en ouvert évaluant la tolérance de nivolumab en monothérapie (à la posologie de 240 mg toutes les 2 semaines), apporte des données supplémentaires de tolérance et des données descriptives d'efficacité chez des patients atteints d'un CCR avancé ou métastatique ( $n = 142$ ), incluant 44 patients avec une histologie non à cellules claires.

Chez les sujets avec une histologie non à cellules claires, avec un suivi minimum d'approximativement 16,7 mois, l'ORR et la durée médiane de réponse étaient respectivement de 13,6 % et de 10,2 mois. Une activité clinique a été observée indépendamment du statut d'expression tumorale de PD-L1.

#### Étude de Phase 3, randomisée, avec nivolumab en association à l'ipilimumab versus sunitinib (CA209214)

La tolérance et l'efficacité du nivolumab 3 mg/kg en association à l'ipilimumab 1 mg/kg dans le traitement du CCR avancé/métastatique ont été évaluées dans une étude de phase 3, randomisée, en ouvert (CA209214). L'étude a inclus des patients (âgés de 18 ans et plus) atteints d'un carcinome à cellules rénales avancé ou métastatique, avec une composante à cellules claires, non précédemment traité. La population évaluée dans le cadre du critère principal d'efficacité était composée de patients de pronostic intermédiaire/défavorable présentant au moins 1 des 6 facteurs de risque pronostique selon les critères de l'International Metastatic RCC Database Consortium (IMDC) (intervalle de moins d'un an entre le diagnostic initial de carcinome à cellules rénales et la randomisation, indice de performance de Karnofsky  $< 80$  %, taux d'hémoglobine sous la limite inférieure à la normale, taux de calcium corrigé supérieur à 10 mg/dL, numération plaquettaire supérieure à la limite supérieure de la normale et numération absolue des neutrophiles plus élevée que la limite supérieure de la normale). Cette étude a inclus les patients indépendamment du statut d'expression de PD-L1 de la tumeur. Les patients dont l'indice de performance de Karnofsky était  $< 70$  % et les patients ayant des antécédents de métastases cérébrales ou des métastases cérébrales concomitantes, une maladie auto-immune active ou une pathologie médicale nécessitant une immunosuppression systémique ont été exclus de l'étude. Les patients ont été stratifiés en fonction du score pronostique IMDC et de la région.

Un total de 1 096 patients a été randomisé dans l'étude, dont 847 présentaient un CCR de pronostic intermédiaire/défavorable et ont reçu soit nivolumab 3 mg/kg ( $n = 425$ ) administré par voie intraveineuse pendant 60 minutes en association à l'ipilimumab 1 mg/kg administré par voie intraveineuse pendant 30 minutes toutes les 3 semaines pendant 4 cycles suivis par nivolumab 3 mg/kg en monothérapie toutes les 2 semaines, soit du sunitinib ( $n = 422$ ) à raison de 50 mg par jour, administré par voie orale pendant 4 semaines suivi d'une fenêtre thérapeutique de 2 semaines, par cycle. Le traitement était poursuivi tant qu'un bénéfice clinique était observé ou jusqu'à ce que le patient ne puisse plus tolérer le traitement. Les premières évaluations tumorales ont été menées 12 semaines après la randomisation et ont été poursuivies toutes les 6 semaines au cours de la première année, puis toutes les 12 semaines jusqu'à progression ou arrêt du traitement, selon ce qui est survenu le plus tard. Le traitement au-delà de la progression initiale évaluée par l'investigateur selon la définition RECIST, version 1.1 était autorisé tant que, selon le jugement de l'investigateur, le patient en tirait un bénéfice clinique et tolérait le traitement à l'étude. Les critères principaux d'évaluation de l'efficacité étaient la SG, l'ORR et la SSP chez les patients de pronostic intermédiaire/défavorable, déterminés par un BICR.

Les caractéristiques à l'inclusion étaient généralement équilibrées entre les deux bras. L'âge médian était de 61 ans (de 21 à 85 ans) dont 38 %  $\geq 65$  ans et 8 %  $\geq 75$  ans. La majorité des patients était de sexe masculin (73 %) et de type caucasien (87 %), et 31 % et 69 % des patients avaient un score KPS initial de 70 à 80 % et de 90 à 100 %, respectivement. La durée médiane du délai entre le diagnostic initial et la randomisation était de 0,4 an dans le groupe nivolumab 3 mg/kg en association à l'ipilimumab 1 mg/kg et dans le groupe sunitinib. La



durée médiane du traitement était de 7,9 mois (de 1 jour à 21,4<sup>+</sup> mois) chez les patients traités par nivolumab et ipilimumab et de 7,8 mois (de 1 jour à 20,2<sup>+</sup> mois) chez les patients traités par sunitinib. 29 % des patients traités dans le bras nivolumab et ipilimumab ont poursuivi leur traitement au-delà de la progression.

Les résultats d'efficacité chez les patients de pronostic intermédiaire/défavorable sont illustrés dans le Tableau 29 (analyse principale avec un suivi minimum de 17,5 mois et avec un suivi minimum de 60 mois) et dans la Figure 20 (suivi minimum de 60 mois).

Les résultats de SG de l'analyse descriptive additionnelle réalisée avec un suivi minimum de 60 mois montrent des résultats cohérents avec l'analyse principale initiale.

**Tableau 29 : Résultats d'efficacité chez les patients de pronostic intermédiaire/défavorable (CA209214)**

	nivolumab + ipilimumab (n = 425)	sunitinib (n = 422)
<b>Analyse principale</b> suivi minimum : 17,5 mois		
<b>Survie globale</b>		
Evénements	140 (33 %)	188 (45 %)
<i>Hazard ratio<sup>a</sup></i>	0,63	
IC à 99,8 %	(0,44 ; 0,89)	
p-value <sup>b, c</sup>	< 0,0001	
Médiane (IC à 95 %)	NE (28,2 ; NE)	25,9 (22,1 ; NE)
Taux (IC à 95 %)		
A 6 mois	89,5 (86,1 ; 92,1)	86,2 (82,4 ; 89,1)
A 12 mois	80,1 (75,9 ; 83,6)	72,1 (67,4 ; 76,2)
<b>Survie sans progression</b>		
Evénement	228 (53,6 %)	228 (54,0 %)
<i>Hazard ratio<sup>a</sup></i>	0,82	
IC à 99,1 %	(0,64 ; 1,05)	
p-value <sup>b, h</sup>	0,0331	
Médiane (IC à 95 %)	11,6 (8,71 ; 15,51)	8,4 (7,03 ; 10,81)
<b>Réponse objective confirmée (BICR)</b>	177 (41,6 %)	112 (26,5 %)
(IC à 95 %)	(36,9 ; 46,5)	(22,4 ; 31,0)
Différence d'ORR (IC à 95 %) <sup>d</sup>	16,0 (9,8 ; 22,2)	
p-value <sup>e, f</sup>	< 0,0001	
Réponse complète (RC)	40 (9,4 %)	5 (1,2 %)
Réponse partielle (RP)	137 (32,2 %)	107 (25,4 %)
Maladie stable (MS)	133 (31,3 %)	188 (44,5 %)
<b>Durée médiane de réponse<sup>g</sup></b>		
Mois (intervalle)	NE (1,4 <sup>+</sup> ; 25,5 <sup>+</sup> )	18,17 (1,3 <sup>+</sup> ; 23,6 <sup>+</sup> )
<b>Délai médian de réponse</b>		
Mois (intervalle)	2,8 (0,9 ; 11,3)	3,0 (0,6 ; 15,0)
<b>Analyse actualisée*</b> suivi minimum : 60 mois		
<b>Survie globale</b>		
Evénements	242 (57 %)	282 (67 %)
<i>Hazard ratio<sup>a</sup></i>	0,68	
IC à 95 %	(0,58 ; 0,81)	
Médiane (IC à 95 %)	46,95 (35,35 ; 57,43)	26,64 (22,08 ; 33,54)

Taux (IC à 95 %)		
A 24 mois	66,3 (61,5 ; 70,6)	52,4 (47,4 ; 57,1)
A 36 mois	54,6 (49,7 ; 59,3)	43,7 (38,7 ; 48,5)
A 48 mois	49,9 (44,9 ; 54,6)	35,8 (31,1 ; 40,5)
A 60 mois	43,0 (38,1 ; 47,7)	31,3 (26,8 ; 35,9)
<b>Survie sans progression</b>		
Evènements	245 (57,6 %)	253 (60,0 %)
<i>Hazard ratio<sup>a</sup></i>	0,73	
IC à 95 %	(0,61 ; 0,87)	
Médiane (IC à 95 %)	11,6 (8,44 ; 16,63)	8,3 (7,03 ; 10,41)
<b>Réponse objective confirmée (BICR)</b>	179 (42,1 %)	113 (26,8 %)
(IC à 95 %)	(37,4 ; 47,0)	(22,6 ; 31,3)
Différence d'ORR (IC à 95 %) <sup>d,e</sup>	16,2 (10,0 ; 22,5)	
Réponse complète (RC)	48 (11,3 %)	9 (2,1 %)
Réponse partielle (RP)	131 (30,8 %)	104 (24,6 %)
Maladie stable (MS)	131 (30,8 %)	187 (44,3 %)
<b>Durée médiane de réponse<sup>g</sup></b>		
Mois (intervalle)	NE (50,89 ; NE)	19,38 (15,38 ; 25,10)
<b>Délai médian de réponse</b>		
Mois (intervalle)	2,8 (0,9 ; 35,0)	3,1 (0,6 ; 23,6)

<sup>a</sup> Sur la base d'un modèle stratifié à risques proportionnels.

<sup>b</sup> Sur la base d'un test du log-rank stratifié.

<sup>c</sup> La p-value est comparée à l'alpha 0,002 pour atteindre la significativité statistique.

<sup>d</sup> Différence ajustée par strates.

<sup>e</sup> Sur la base du test stratifié selon DerSimonian-Laird.

<sup>f</sup> La p-value est comparée à l'alpha 0,001 pour atteindre la significativité statistique.

<sup>g</sup> Calculé selon de la méthode de Kaplan-Meier.

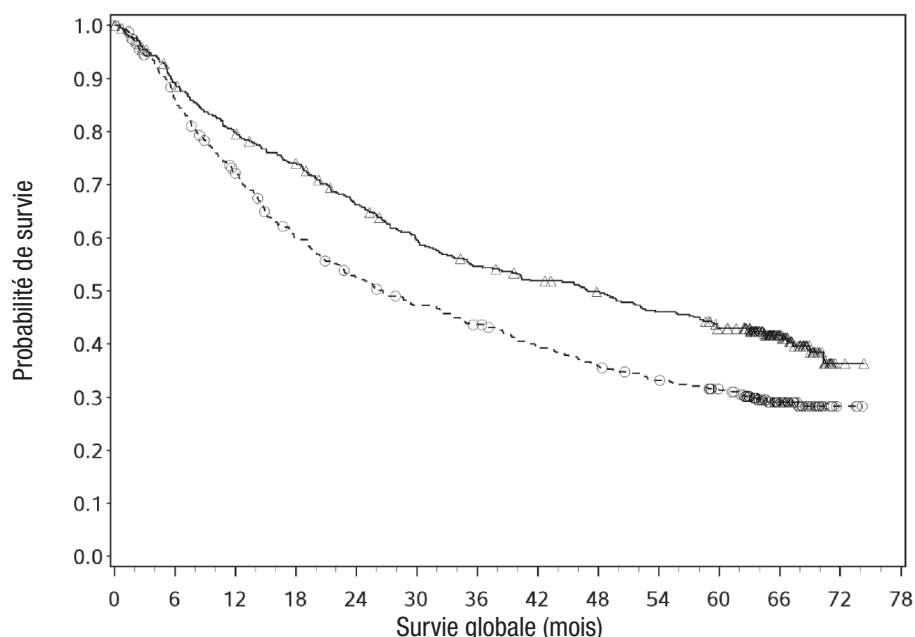
<sup>h</sup> La p-value est comparée à l'alpha 0,009 pour atteindre la significativité statistique.

"+" indique une donnée censurée.

NE = non estimable

\* Analyse descriptive (cut-off des données 26 février 2021).

**Figure 20 : Courbes de Kaplan-Meier de la SG chez les patients de pronostic intermédiaire/défavorable (CA209214) – Suivi minimum de 60 mois**



Nombre de patients à risque

Nivolumab + ipilimumab

425 372 332 306 270 241 220 207 196 181 163 79 2 0

Sunitinib

422 353 291 237 206 184 169 151 137 125 112 58 3 0

---△--- Nivolumab + ipilimumab (événements : 242/425), médiane et IC à 95,0 % : 46,95 (35,35 ; 57,43)

---○--- Sunitinib (événements : 282/422), médiane et IC à 95,0 % : 26,64 (22,08 ; 33,54)

Une analyse descriptive actualisée de la SG a été réalisée quand tous les patients avaient atteint un suivi minimum de 24 mois. Au moment de l'analyse, le *hazard ratio* était de 0,66 (IC à 99,8 % : 0,48 ; 0,91) avec 166/425 événements dans le bras en association et 209/422 événements dans le bras sunitinib. Chez les patients de pronostic intermédiaire/défavorable, un bénéfice en termes de SG a été observé dans le bras nivolumab en association à l'ipilimumab *versus* sunitinib, indépendamment de l'expression de PD-L1 de la tumeur. La médiane de SG chez les patients dont l'expression tumorale de PD-L1  $\geq 1$  % n'était pas atteinte dans le bras nivolumab en association à l'ipilimumab et était de 19,61 mois dans le bras sunitinib (HR = 0,52 ; IC à 95 % : 0,34 ; 0,78). Chez les patients dont l'expression tumorale de PD-L1  $< 1$  %, la médiane de SG était de 34,7 mois dans le bras nivolumab en association à l'ipilimumab et de 32,2 mois dans le bras sunitinib (HR = 0,70 ; IC à 95 % : 0,54 ; 0,92).

249 patients de pronostic favorable selon les critères IMDC ont également été randomisés dans l'étude CA209214 pour recevoir nivolumab plus ipilimumab (n = 125) ou sunitinib (n = 124). Ces patients n'ont pas été pris en compte dans le cadre de la population évaluée dans le critère principal d'efficacité. Avec un suivi minimum de 24 mois, le *hazard ratio* de la SG chez les patients de pronostic favorable recevant nivolumab plus ipilimumab, par comparaison au bras sunitinib, était de 1,13 (IC à 95 % : 0,64 ; 1,99 ; p = 0,6710). Avec un suivi minimum de 60 mois, le *hazard ratio* de la SG était de 0,94 (IC à 95 % : 0,65 ; 1,37).

Il n'y a pas de données sur l'utilisation en première ligne de nivolumab en association à l'ipilimumab chez les patients présentant seulement une histologie non à cellules claires dans le CCR.

Les patients ayant  $\geq 75$  ans représentaient 8 % des patients de pronostic intermédiaire/défavorable dans l'étude CA209214, et l'association de nivolumab et ipilimumab a montré numériquement un effet moindre sur la SG (HR 0,97 ; IC à 95 % : 0,48 ; 1,95) dans ce sous-groupe que dans la population générale avec un suivi minimum de 17,5 mois. En raison du faible effectif de ce sous-groupe, aucune conclusion définitive ne peut être tirée de ces données.

#### Étude de phase 3, randomisée, avec nivolumab en association au cabozantinib versus sunitinib (CA2099ER)

La tolérance et l'efficacité du nivolumab 240 mg en association au cabozantinib 40 mg en première ligne du traitement du CCR avancé/métastatique ont été évaluées dans une étude de phase 3, randomisée, en ouvert (CA2099ER). L'étude a inclus des patients (âgés de 18 ans et plus) atteints d'un carcinome à cellules rénales avancé ou métastatique, avec une composante à cellules claires, un indice de performance de Karnofsky (KPS)  $\geq 70$  %, et une progression de la maladie mesurable selon la définition RECIST v1.1, indépendamment du statut d'expression de PD-L1 ou du groupe de risque IMDC. Les patients présentant une maladie auto-immune ou une condition médicale nécessitant une immunosuppression systémique, les patients précédemment traités par un anticorps anti-PD1, anti PD-L1, anti PD-L2, anti-CD137, ou anti-CTLA-4, les patients présentant une hypertension insuffisamment contrôlée malgré un traitement anti-hypertenseur, les patients présentant des métastases cérébrales actives et une insuffisance surrénalienne non contrôlée ont été exclus de l'étude.

Les patients ont été stratifiés selon le score pronostique IMDC, le statut d'expression PD-L1 de la tumeur et la région géographique.

Un total de 651 patients a été randomisé pour recevoir soit nivolumab 240 mg (n = 323) administré par voie intraveineuse toutes les 2 semaines en association au cabozantinib 40 mg une fois par jour par voie orale soit sunitinib (n = 328) 50 mg par jour, administré par voie orale pendant 4 semaines suivi d'une fenêtre thérapeutique de 2 semaines. Le traitement était poursuivi jusqu'à progression de la maladie ou jusqu'à ce que le patient ne puisse plus tolérer le traitement, avec une administration du nivolumab jusqu'à 24 mois. Le traitement au-delà de la progression initiale évaluée par l'investigateur selon les critères RECIST version 1.1 était autorisé tant que, selon le jugement de l'investigateur, le patient en tirait un bénéfice clinique et tolérait le traitement à l'étude. Les premières évaluations tumorales ont été menées 12 semaines ( $\pm$  7 jours) après la randomisation. Les évaluations tumorales suivantes ont eu lieu toutes les 6 semaines ( $\pm$  7 jours) jusqu'à la Semaine 60, puis toutes les 12 semaines ( $\pm$  14 jours) jusqu'à progression radiographique, confirmée par un BICR. Le critère principal d'évaluation de l'efficacité était la SSP, déterminée par un BICR. Les évaluations additionnelles de l'efficacité incluaient la SG et l'ORR en tant que critères secondaires principaux.

Les caractéristiques à l'inclusion étaient généralement équilibrées entre les deux bras. L'âge médian était de 61 ans (de 28 à 90 ans) dont 38,4 %  $\geq$  65 ans et 9,5 %  $\geq$  75 ans. La majorité des patients était de sexe masculin (73,9 %) et de type caucasien (81,9 %). Huit pour cent des patients étaient d'origine asiatique, 23,2 % et 76,5 % des patients présentaient respectivement un score KPS initial de 70 à 80 % et de 90 à 100 %. La répartition des patients selon les catégories de risque IMDC était 22,6 % pour la catégorie favorable, 57,6 % pour la catégorie intermédiaire, et 19,7 % pour la catégorie défavorable. Pour la répartition selon le statut d'expression de PD-L1, 72,5 % des patients avaient une expression de PD-L1 < 1 % ou indéterminée, et 24,9 % des patients avaient une expression de PD-L1  $\geq$  1 %. 11,5 % des patients présentaient une tumeur avec des caractéristiques sarcomatoïdes. La durée médiane de traitement était de 14,26 mois (de 0,2 à 27,3 mois) chez les patients traités par nivolumab en association au cabozantinib et de 9,23 mois (de 0,8 à 27,6 mois) chez les patients traités par sunitinib.

L'étude a démontré un bénéfice statistiquement significatif en SSP, SG et ORR chez les patients traités par nivolumab en association au cabozantinib comparé au sunitinib. Les résultats d'efficacité issus de l'analyse principale (durée minimum de suivi de 10,6 mois ; durée médiane de suivi de 18,1 mois) sont présentés dans le Tableau 30.

**Tableau 30 : Résultats d'efficacité (CA2099ER)**

	<b>nivolumab + cabozantinib (n = 323)</b>	<b>sunitinib (n = 328)</b>
<b>Survie sans progression</b>		
Evènements	144 (44,6 %)	191 (58,2 %)
Hazard ratio <sup>a</sup>	0,51	
IC à 95 %	(0,41 ; 0,64)	
p-value <sup>b, c</sup>	< 0,0001	
Médiane (IC à 95 %) <sup>d</sup>	16,59 (12,45 ; 24,94)	8,31 (6,97 ; 9,69)
<b>Survie globale</b>		
Evènements	67 (20,7 %)	99 (30,2 %)
Hazard ratio <sup>a</sup>	0,60	
IC à 98.89 %	(0,40 ; 0,89)	
p-value <sup>b, c, e</sup>	0,0010	
Médiane (IC à 95 %)	N.E.	N.E. (22,6 ; N.E.)
Taux (IC à 95 %)		
A 6 mois	93,1 (89,7 ; 95,4)	86,2 (81,9 ; 89,5)
<b>Réponse objective confirmée (BICR)</b>	180 (55,7 %)	89 (27,1 %)
(IC à 95 %) <sup>f</sup>	(50,1 ; 61,2)	(22,4 ; 32,3)
Différence d'ORR (IC à 95 %) <sup>g</sup>	28,6 (21,7 ; 35,6)	
p-value <sup>h</sup>	< 0,0001	
Réponse complète (RC)	26 (8,0 %)	15 (4,6 %)
Réponse partielle (RP)	154 (47,7 %)	74 (22,6 %)
Maladie stable (MS)	104 (32,2 %)	138 (42,1 %)

<b>Durée médiane de réponse<sup>d</sup></b>		
Mois (intervalle)	20,17 (17,31 ; N.E.)	11,47 (8,31 ; 18,43)
<b>Délai médian de réponse</b>		
Mois (intervalle)	2,83 (1,0-19,4)	4,17 (1,7-12,3)

<sup>a</sup> *Hazard ratio* calculé à partir d'un modèle de Cox à risque proportionnel stratifié. Le *hazard ratio* est présenté pour la comparaison nivolumab en association au cabozantinib *versus* sunitinib.

<sup>b</sup> Sur la base d'un test du log-rank stratifié selon le score pronostique IMDC (0, 1-2, 3-6), le statut d'expression tumorale de PD-L1 ( $\geq 1\%$  *versus*  $< 1\%$  ou indéterminé) et la région géographique (Etats-Unis/Canada/Europe de l'Ouest / Europe du Nord, Reste du Monde) comme défini dans l'IRT.

<sup>c</sup> p-values bilatérales sur la base d'un test du log-rank stratifié.

<sup>d</sup> Calculé selon la méthode de Kaplan-Meier.

<sup>e</sup> Limite de significativité statistique p-value  $< 0,0111$ .

<sup>f</sup> IC basé sur la méthode de Clopper et Pearson.

<sup>g</sup> Différence ajustée par strates pour le taux de réponse objective (nivolumab + cabozantinib - sunitinib) sur la base du test de DerSimonian and Laird.

<sup>h</sup> p-values bilatérales sur la base d'un test Cochran-Mantel-Haenszel.

NE = Non estimable

L'analyse principale de la SSP a inclus une censure des nouveaux traitements anticancéreux (Tableau 30). Les résultats pour la SSP avec et sans censure pour les nouveaux traitements anticancéreux étaient cohérents.

Le bénéfice en SSP a été observé dans le bras nivolumab en association au cabozantinib *vs.* sunitinib indépendamment de la catégorie de pronostic IMDC. La médiane de SSP dans le groupe de pronostic favorable n'a pas été atteinte dans le bras nivolumab en association au cabozantinib, et était de 12,81 mois dans le bras sunitinib (HR = 0,60 ; IC à 95 % : 0,37 ; 0,98). La médiane de SSP dans le groupe de pronostic intermédiaire était de 17,71 mois dans le bras nivolumab en association au cabozantinib et était de 8,38 mois dans le bras sunitinib (HR = 0,54 ; IC à 95 % : 0,41 ; 0,73). La médiane de SSP dans le groupe de pronostic défavorable était de 12,29 mois dans le bras nivolumab en association au cabozantinib et était de 4,21 mois dans le bras sunitinib (HR = 0,36 ; IC à 95 % : 0,23 ; 0,58).

Un bénéfice de la SSP a été observé dans le bras nivolumab en association au cabozantinib *vs.* sunitinib indépendamment de l'expression tumorale de PD-L1. La médiane de SSP chez les patients avec une expression tumorale de PD-L1  $\geq 1\%$  était de 13,08 mois dans le bras nivolumab en association au cabozantinib, et était de 4,67 mois dans le bras sunitinib (HR = 0,45 ; IC à 95 % : 0,29 ; 0,68). Chez les patients avec une expression tumorale de PD-L1  $< 1\%$ , la médiane de SSP était de 19,84 mois dans le bras nivolumab en association au cabozantinib et était de 9,26 mois dans le bras sunitinib (HR = 0,50 ; IC à 95 % : 0,38 ; 0,65).

Des analyses actualisées de la SSP et de la SG ont été réalisées quand tous les patients avaient atteint un suivi minimum de 16,0 mois et une médiane de suivi de 23,5 mois (voir Figures 21 et 22). Le *hazard ratio* pour la SSP était de 0,52 (IC à 95 % : 0,43 ; 0,64). Le *hazard ratio* de la SG était de 0,66 (IC à 95 % : 0,50 ; 0,87). Les données d'efficacité mises à jour (SSP et SG) dans les sous-groupes selon les catégories de pronostic IMDC et selon les niveaux d'expression de PD-L1 ont confirmé les résultats originaux. Dans l'analyse mise à jour, la médiane de SSP est atteinte dans le groupe de pronostic favorable.



Figure 21 : Courbes de Kaplan-Meier pour la SSP (CA2099ER)

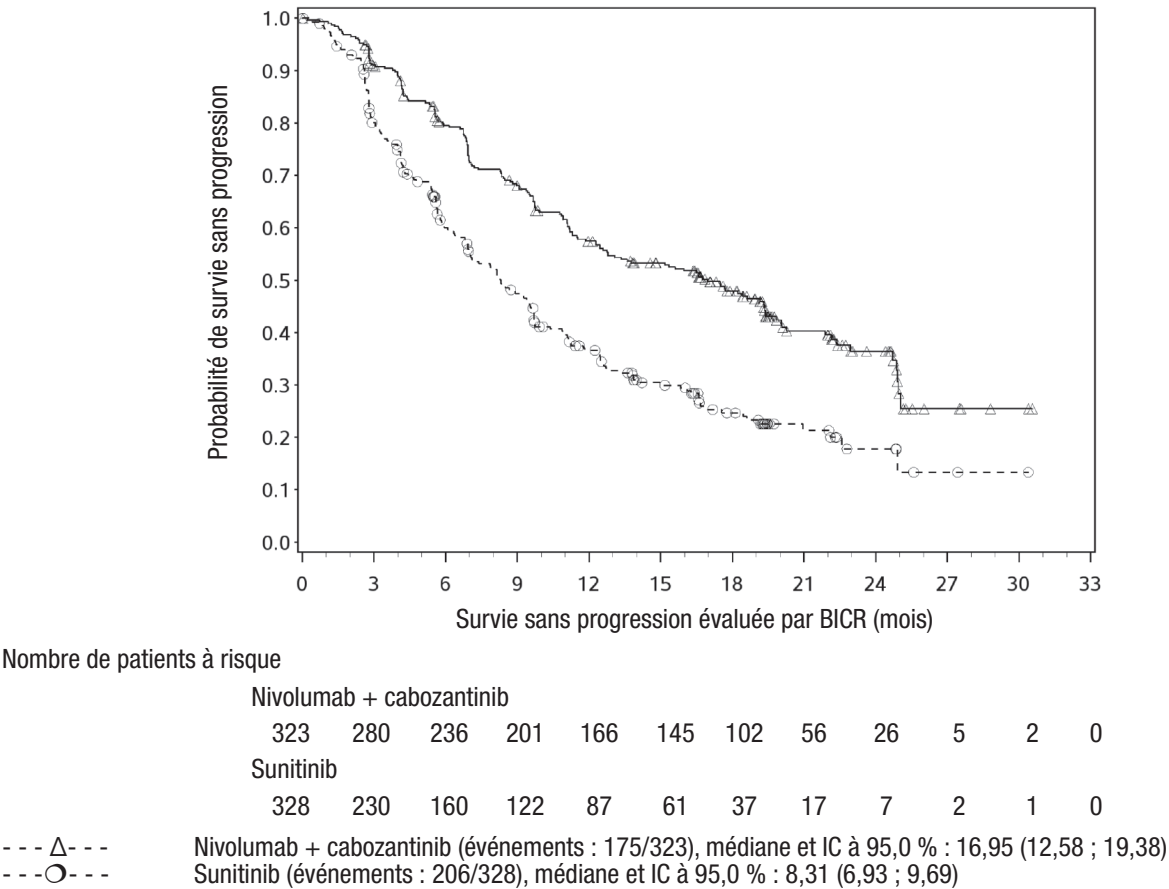
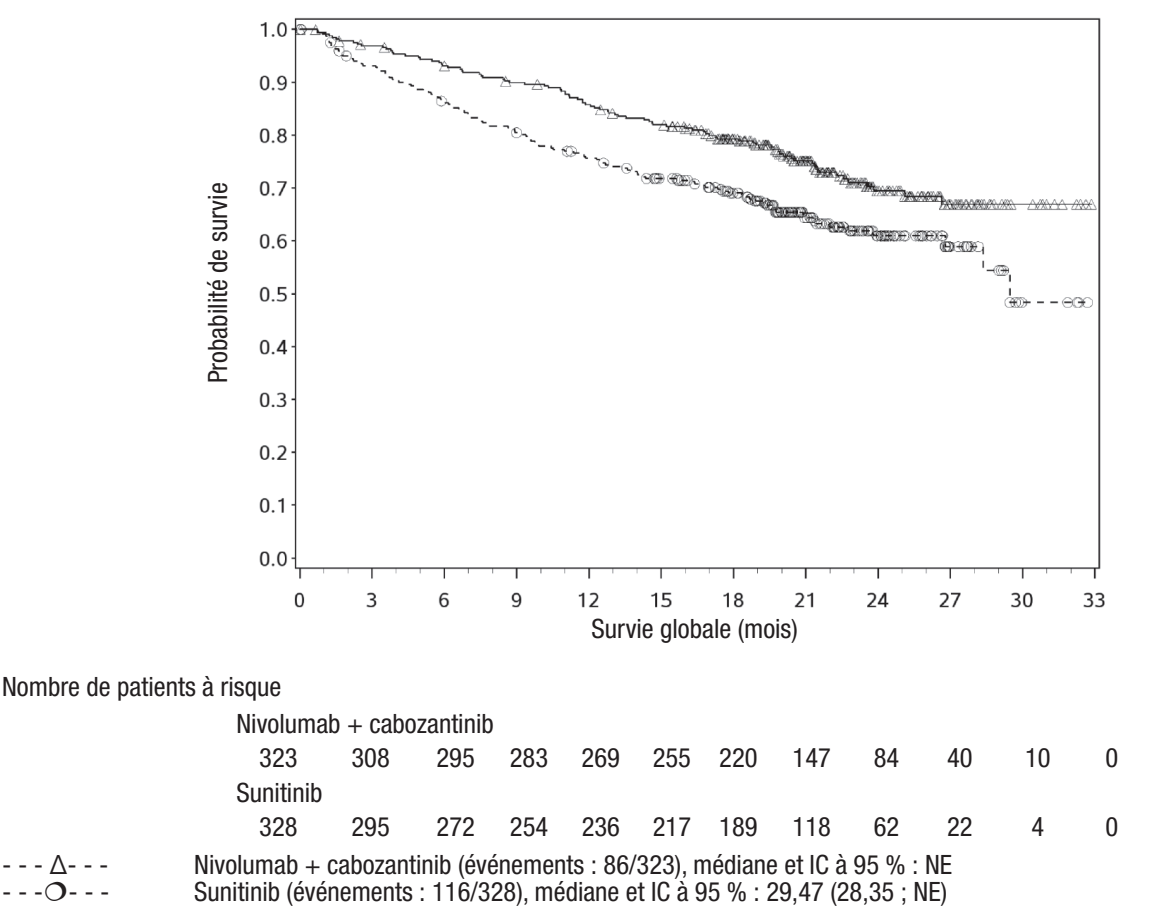


Figure 22 : Courbes de Kaplan-Meier de la SG (CA2099ER)



## Lymphome de Hodgkin classique

La tolérance et l'efficacité de nivolumab 3 mg/kg en monothérapie dans le traitement du lymphome de Hodgkin classique (LHc) en rechute ou réfractaire après une GCSA (greffe de cellules souches autologue) ont été évaluées dans deux études multicentriques, en ouvert, monobras (CA209205 et CA209039).

L'étude CA209205 est une étude de phase 2, en ouvert, multicohorte, monobras avec nivolumab dans le LHc. Celle-ci inclut 243 patients qui ont eu une GCSA. La cohorte A a inclus 63 patients (26 %) naïfs de traitement par brentuximab vedotin ; la cohorte B a inclus 80 patients (33 %) ayant reçu un traitement par brentuximab vedotin après échec de la GCSA et la cohorte C a inclus 100 patients (41 %) ayant reçu un traitement par brentuximab vedotin avant et/ou après une GCSA dont 33 patients (14 %) ayant reçu un traitement par brentuximab vedotin uniquement avant une GCSA. Tous les patients ont reçu nivolumab en monothérapie à la dose de 3 mg/kg par voie intraveineuse pendant 60 minutes toutes les 2 semaines. Les premières évaluations tumorales ont été effectuées 9 semaines après le début du traitement et poursuivies jusqu'à progression de la maladie ou arrêt du traitement. Le critère principal d'efficacité était l'ORR évalué par un IRRC. Des critères d'efficacité supplémentaires incluaient la durée de réponse, SSP et survie globale.

L'étude CA209039 est une étude de phase 1b, en ouvert, multicentrique, d'escalade de dose et à doses multiples de nivolumab dans des hémopathies malignes en rechute/réfractaires, incluant 23 patients atteints d'un LHc traités par nivolumab 3 mg/kg en monothérapie ; parmi ceux-ci, 15 patients ont reçu un traitement antérieur par brentuximab vedotin comme traitement de secours après une GCSA, similaires à la cohorte B de l'étude CA209205. Les premières évaluations tumorales ont été réalisées 4 semaines après le début du traitement et poursuivies par la suite jusqu'à progression de la maladie ou arrêt du traitement. Les évaluations de l'efficacité incluaient l'ORR évalué par l'investigateur, rétrospectivement évalué par un IRRC, et la durée de réponse.

Les données des 80 patients de la cohorte B de l'étude CA209205 et des 15 patients de l'étude CA209039 ayant reçu un traitement antérieur par brentuximab vedotin après une GCSA ont été intégrées. Les données complémentaires de 100 patients de la cohorte C de l'étude CA209205 ayant reçu un traitement par brentuximab vedotin avant et/ou après une GCSA sont également présentées. Les caractéristiques à l'inclusion étaient similaires dans les deux études et cohortes (voir le Tableau 31 ci-dessous).

**Tableau 31 : Caractéristiques des patients à l'inclusion dans la cohorte B et la cohorte C de l'étude CA209205 et dans l'étude CA209039**

	Cohorte B de l'étude CA209205 et étude CA209039	Cohorte B <sup>a</sup> de l'étude CA209205	Etude CA209039	Cohorte C <sup>b</sup> de l'étude CA209205
	(n = 95)	(n = 80)	(n = 15)	(n = 100)
Age médian, en année (intervalle)	37,0 (18–72)	37,0 (18–72)	40,0 (24–54)	32,0 (19–69)
Sexe	61 (64 %)M 34 (36 %)F	51 (64 %) M 29 (36 %) F	10 (67 %) M 5 (33 %) F	56 (56 %) M 44 (44 %) F
Statut ECOG				
0	49 (52 %)	42 (52,5 %)	7 (47 %)	50 (50 %)
1	46 (48 %)	38 (47,5 %)	8 (53 %)	50 (50 %)
≥ 5 lignes de traitements systémiques antérieurs	49 (52 %)	39 (49 %)	10 (67 %)	30 (30 %)
Radiothérapie antérieure	72 (76 %)	59 (74 %)	13 (87 %)	69 (69 %)
GCSA antérieure				
1	87 (92 %)	74 (92,5 %)	13 (87 %)	100 (100 %)
≥ 2	8 (8 %)	6 (7,5 %)	2 (13 %)	0 (0 %)
Médiane en nombre d'années entre la greffe la plus récente et la première dose de traitement à l'étude (min-max)	3,5 (0,2–19,0)	3,4 (0,2–19,0)	5,6 (0,5–15,0)	1,7 (0,2–17,0)

<sup>a</sup> 18/80 (22,5 %) des patients de la cohorte B de l'étude CA209205 ont présenté des symptômes B à l'inclusion.

<sup>b</sup> 25/100 (25 %) des patients de la cohorte C de l'étude CA209205 ont présenté des symptômes B à l'inclusion.

L'efficacité dans les deux études a été évaluée par le même IRRC. Les résultats sont présentés dans le Tableau 32.

**Tableau 32 : Résultats d'efficacité chez les patients atteints de lymphome de Hodgkin classique en rechute/réfractaire**

Nombre (n) / Suivi minimum (mois)	Cohorte B <sup>a</sup> de l'étude CA209205 et étude CA209039 (n = 95/12,0)	Cohorte B <sup>a</sup> de l'étude CA209205 (n = 80/12,0)	Etude CA209039 (n = 15/12,0)
<b>Réponse objective</b> , n (%) ; (IC à 95 %)	63 (66 %) ; (56 ; 76)	54 (68 %) ; (56 ; 78)	9 (60 %) ; (32 ; 84)
Réponse complète (RC), n (%) ; (IC à 95 %)	6 (6 %) ; (2 ; 13)	6 (8 %) ; (3 ; 16)	0 (0 %) ; (0 ; 22)
Réponse Partielle (RP), n (%) ; (IC à 95 %)	57 (60 %) ; (49 ; 70)	48 (60 %) ; (48 ; 71)	9 (60 %) ; (32 ; 84)
<b>Maladie stable</b> , n (%)	22 (23)	17 (21)	5 (33)
<b>Durée de réponse (mois)<sup>b</sup></b> Médiane (IC à 95 %) Intervalle	13,1 (9,5- NE) 0,0 <sup>+</sup> - 23,1 <sup>+</sup>	13,1 (8,7- NE) 0,0 <sup>+</sup> - 14,2 <sup>+</sup>	12,0 (1,8- NE) 1,8- 23,1 <sup>+</sup>
<b>Délai médian de réponse</b> Mois (intervalle)	2,0 (0,7-11,1)	2,1 (1,6-11,1)	0,8 (0,7-4,1)
<b>Durée médiane de suivi</b> Mois (intervalle)	15,8 (1,9-27,6)	15,4 (1,9-18,5)	21,9 (11,2-27,6)
<b>Survie sans progression</b> Taux à 12 mois (IC à 95 %)	57 (45 ; 68)	55 (41 ; 66)	69 (37 ; 88)

“+” indique une donnée censurée.

<sup>a</sup> Le suivi était en cours lors de la soumission des données.

<sup>b</sup> Données incertaines en raison de la durée de réponse limitée pour la cohorte B résultant de la censure.

NE = non estimable

Les données d'efficacité actualisées à partir du suivi à long terme de la cohorte B (minimum de 68,7 mois) et de la cohorte C (minimum de 61,9 mois) de l'étude CA209205 sont présentées ci-après dans le Tableau 33.

**Tableau 33 : Mise à jour des résultats d'efficacité chez les patients atteints de lymphome de Hodgkin classique en rechute/réfractaire sur un suivi à long terme de l'étude CA209205**

	Cohorte B de l'étude CA209205 (n = 80/68,7)	Cohorte C de l'étude CA209205 (n = 100/61,9) <sup>a</sup>
<b>Nombre (n)/ suivi minimum (mois)</b>		
<b>Réponse Objective</b> , n (%) ; (IC à 95 %)	57 (71 %) ; (60 ; 81)	75 (75 %) ; (65 ; 83)
Réponse Complète (RC), n (%) ; (IC à 95 %)	11 (14 %) ; (7 ; 23)	21 (21 %) ; (14 ; 30)
Réponse Partielle (RP), n (%) ; (IC à 95 %)	46 (58 %) ; (46 ; 69)	54 (54 %) ; (44 ; 64)
<b>Maladie stable</b> , n (%)	14 (18 %)	12 (12 %)
<b>Durée de réponse chez tous les répondeurs (mois)<sup>b</sup></b>		
Médiane (IC à 95 %)	16,6 (9,3 ; 25,7)	18,2 (11,6 ; 30,9)
Intervalle	0,0 <sup>+</sup> -71,0 <sup>+</sup>	0,0 <sup>+</sup> -59,8 <sup>+</sup>
<b>Durée de réponse en RC (mois)-</b>		
Médiane (IC à 95 %)	30,3 (2,4 ; NE)	26,4 (7,1 ; NE)
Intervalle	0,7 <sup>+</sup> -50,0 <sup>+</sup>	0,0 <sup>+</sup> -55,7 <sup>+</sup>
<b>Durée de réponse en RP (mois)-</b>		
Médiane (IC à 95 %)	10,6 (7,5 ; 25,3)	14,7 (9,4 ; 30,4)
Intervalle	0,0 <sup>+</sup> -67,9 <sup>+</sup>	0,0 <sup>+</sup> -55,9 <sup>+</sup>
<b>Durée médiane de réponse</b>		
Mois (intervalle)	2,2 (1,6-11,1)	2,1 (0,8-17,9)
<b>Délai médian de suivi</b>		
Mois (intervalle)	58,5 (1,9-74,3)	53,5 (1,4-70,4)
<b>Survie sans progression</b>		
Médiane (IC à 95 %)	14,8 (11,0 ; 19,8)	15,1 (11,1 ; 19,1)
Taux à 12 mois (IC à 95 %)	52 (39 ; 63)	53 (42 ; 64)
Taux à 24 mois (IC à 95 %)	36 (24 ; 48)	37 (25 ; 48)
Taux à 60 mois (IC à 95 %)	16 (6 ; 29)	15 (6 ; 28)

Survie globale		
Médiane	Non Atteinte	Non Atteinte
Taux à 12 mois (IC à 95 %)	95 (87 ; 98)	90 (82 ; 94)
Taux à 24 mois (IC à 95 %)	87 ( 77 ; 93)	86 (77 ; 91)
Taux à 60 mois (IC à 95 %)	72 (60 ; 81)	67 (56 ; 75)

“+” indique une donnée censurée.

<sup>a</sup> Patients de la Cohorte C (n = 33) ayant reçu un traitement par brentuximab vedotin uniquement avant une GCSA ont obtenu une ORR de 73 % (IC à 95 % : 55 ; 87), une RC de 21 % (IC à 95 % : 9 ; 39), une RP de 52 % (IC à 95 % : 34 ; 69), La durée médiane de réponse était de 13,5 mois (IC à 95 % : 9,4 ; 30,9)

<sup>b</sup> Déterminé pour les patients avec RC ou RP.

NE = non estimable

Les symptômes B étaient présents à l'inclusion chez 22 % (53/243) des patients de l'étude CA209205. Le traitement par nivolumab a provoqué une résolution rapide des symptômes B chez 88,7 % (47/53) des patients avec un délai médian de résolution de 1,9 mois.

Dans une analyse post-hoc des 80 patients de la cohorte B de l'étude CA209205, 37 d'entre eux n'ont pas répondu au traitement antérieur par brentuximab vedotin. Parmi ces 37 patients, le traitement par nivolumab a permis d'atteindre un ORR de 62,2 % (23/37). La durée médiane de réponse était de 25,6 mois (10,6 ; 56,5) pour les 23 répondeurs au nivolumab n'ayant pas atteint de réponse avec le traitement antérieur par brentuximab vedotin.

#### Cancer épidermoïde de la tête et du cou

La tolérance et l'efficacité du nivolumab 3 mg/kg en monothérapie dans le traitement du SCCHN métastatique ou en rechute ont été évaluées dans une étude de phase 3, randomisée, en ouvert (CA209141). L'étude a inclus des patients (âgés de 18 ans ou plus), présentant un SCCHN en rechute ou métastatique histologiquement confirmé (cavité buccale, pharynx, larynx), de stade III/IV et non éligible à un traitement local à visée curative (chirurgie ou radiothérapie avec ou sans chimiothérapie) et dont la maladie avait progressé pendant le traitement à base de sels de platine ou durant les 6 mois suivant ce traitement et avec un statut de performance ECOG de 0 ou 1. Le traitement antérieur à base de sels de platine a été administré soit en adjuvant, soit en néo-adjuvant, au stade primaire, en rechute ou métastatique. Les patients ont été inclus quel que soit le statut PD-L1 de leur tumeur ou le statut viral du papillomavirus humain (HPV). Les patients présentant une maladie auto-immune active, un contexte médical nécessitant une immunosuppression, un carcinome en rechute ou métastatique du nasopharynx, un carcinome épidermoïde de localisation primitive inconnue, des glandes salivaires ou d'histologies non épidermoïde (par exemple un mélanome muqueux), ou des métastases cérébrales ou leptoméningées actives ont été exclus de l'étude. Les patients présentant des métastases cérébrales traitées étaient éligibles si leur état neurologique était revenu à l'état initial au moins 2 semaines avant l'inclusion, et que, soit ils ne recevaient plus de corticoïdes, soit ils étaient en phase de stabilisation ou de décroissance de la corticothérapie à une dose de < 10 mg par jour de prednisolone ou équivalents.

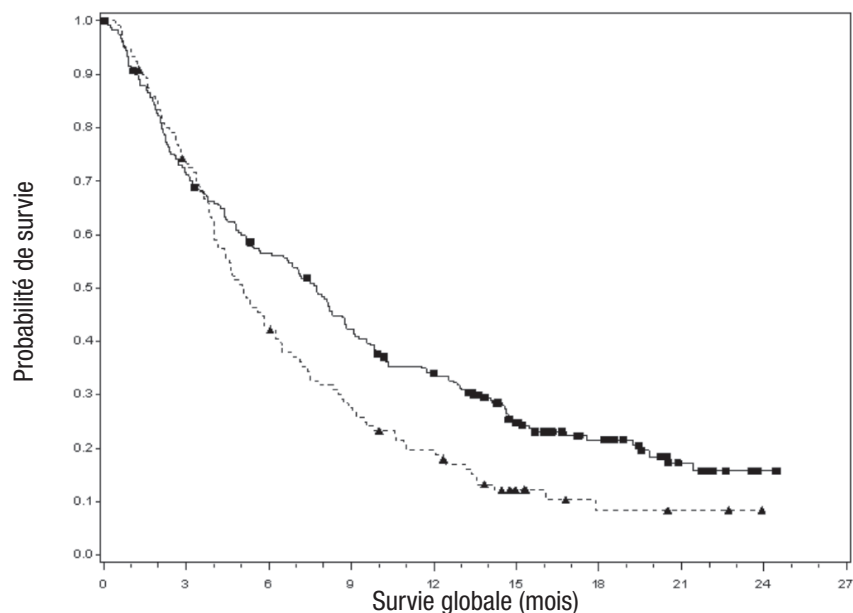
Un total de 361 patients a été randomisé pour recevoir soit nivolumab 3 mg/kg (n = 240) administré par voie intraveineuse pendant 60 minutes toutes les 2 semaines, soit un traitement selon le choix de l'investigateur : cétuximab (n = 15) à la dose initiale de 400 mg/m<sup>2</sup> suivi d'une dose hebdomadaire de 250 mg/m<sup>2</sup> ou méthotrexate (n = 52) à une dose hebdomadaire comprise entre 40 et 60 mg/m<sup>2</sup> ou docétaxel (n = 54) à une dose hebdomadaire comprise entre 30 et 40 mg/m<sup>2</sup>. La randomisation a été stratifiée selon un traitement antérieur par cétuximab. Le traitement était poursuivi tant qu'un bénéfice clinique était observé ou jusqu'à ce que le patient ne puisse plus tolérer le traitement. Les évaluations tumorales, selon les critères RECIST version 1.1, ont été réalisées 9 semaines après la randomisation et ont été poursuivies par la suite toutes les 6 semaines. La poursuite du traitement après une progression initiale, évaluée par l'investigateur sur la base des critères RECIST version 1.1, a été autorisée chez les patients recevant nivolumab, si le patient présentait un bénéfice clinique et tolérait le traitement à l'étude, tel que déterminé par l'investigateur. Le critère principal d'efficacité était la SG. Les principaux critères secondaires d'efficacité étaient la PFS et l'ORR évalués par l'investigateur. Des analyses supplémentaires en sous-groupes pré-spécifiées ont été menées pour évaluer l'efficacité selon l'expression tumorale de PD-L1 aux seuils prédéfinis de 1 %, 5 % et 10 %.

Des échantillons de tissu tumoral prélevés avant l'étude ont été systématiquement recueillis avant la randomisation afin d'effectuer des analyses pré-planifiées de l'efficacité selon l'expression tumorale de PD-L1. L'expression tumorale de PD-L1 était déterminée en utilisant le test PD-L1 IHC 28-8 pharmDx.

Les caractéristiques des patients à l'inclusion étaient généralement équilibrées entre les deux groupes. L'âge médian était de 60 ans (de 28 à 83 ans), dont 31 % ≥ 65 ans et 5 % ≥ 75 ans, 83 % étaient de sexe masculin et 83 % étaient de type caucasien. Le statut de performance ECOG à l'inclusion était de 0 (20 %) ou 1 (78 %), 77 % étaient d'anciens ou d'actuels fumeurs, 90 % présentaient une maladie de stade IV, 66 % présentaient deux lésions ou plus, 45 %, 34 % et 20 % avaient reçu respectivement 1, 2 ou 3 ou plus lignes de traitements systémiques antérieures, et 25 % étaient positifs au HPV-16.

Avec un suivi minimum de 11,4 mois, l'essai a démontré une amélioration statistiquement significative de la SG chez les patients randomisés dans le bras nivolumab par rapport à ceux traités selon le choix de l'investigateur. Les courbes de Kaplan-Meier pour la SG sont présentées sur la Figure 23. Les résultats d'efficacité sont présentés dans le Tableau 34.

Figure 23 : Courbes de Kaplan-Meier pour la SG (CA209141)



Nombre de patients à risque

Nivolumab

240 169 132 98 76 45 27 12 3

Choix de l'investigateur

121 88 51 32 22 9 4 3 0

—■— Nivolumab 3 mg/kg (événements : 184/240), médiane et IC à 95 % : 7,72 (5,68 ; 8,77)  
 ---▲--- Choix de l'investigateur (événements : 105/121), médiane et IC à 95 % : 5,06 (4,04 ; 6,24)

Tableau 34 : Résultats d'efficacité (CA209141)

	nivolumab (n = 240)	Choix de l'investigateur (n = 121)
<b>Survie globale</b>		
Événements	184 (76,7 %)	105 (86,8 %)
Hazard ratio <sup>a</sup>	0,71	
(IC à 95 %)	(0,55 ; 0,90)	
p-value <sup>b</sup>	0,0048	
Médiane (IC à 95 %) (mois)	7,72 (5,68 ; 8,77)	5,06 (4,04 ; 6,24)
Taux (IC à 95 %) à 6 mois	56,5 (49,9 ; 62,5)	43,0 (34,0 ; 51,7)
Taux (IC à 95 %) à 12 mois	34,0 (28,0 ; 40,1)	19,7 (13,0 ; 27,3)
Taux (IC à 95 %) à 18 mois	21,5 (16,2 ; 27,4)	8,3 (3,6 ; 15,7)
<b>Survie sans progression</b>		
Événements	204 (85,0 %)	104 (86,0 %)
Hazard ratio	0,87	
IC à 95 %	(0,69 ; 1,11)	
p-value	0,2597	
Médiane (IC à 95 %) (mois)	2,04 (1,91 ; 2,14)	2,33 (1,97 ; 3,12)
Taux (IC à 95 %) à 6 mois	21,0 (15,9 ; 26,6)	11,1 (5,9 ; 18,3)
Taux (IC à 95 %) à 12 mois	9,5 (6,0 ; 13,9)	2,5 (0,5 ; 7,8)
<b>Réponse objective confirmée<sup>c</sup></b>		
(IC à 95 %)	32 (13,3 %)	7 (5,8 %)
	(9,3 ; 18,3)	(2,4 ; 11,6)
Odds ratio (IC à 95 %)	2,49 (1,07 ; 5,82)	
Réponse complète (RC)	6 (2,5 %)	1 (0,8 %)



Réponse partielle (RP)	26 (10,8 %)	6 (5,0 %)
Maladie stable (MS)	55 (22,9 %)	43 (35,5 %)
<b>Délai médian de réponse</b>		
Mois (intervalle)	2,1 (1,8-7,4)	2,0 (1,9-4,6)
<b>Durée médiane de réponse</b>		
Mois (intervalle)	9,7 (2,8-20,3+)	4,0 (1,5+-8,5+)

<sup>a</sup> Dérivé d'un modèle de risque proportionnel stratifié.

<sup>b</sup> La p-value est dérivée d'un test stratifié du log-rank par traitement antérieur au cétuximab ; le niveau seuil d'efficacité significatif selon O'Brien-Fleming est de 0,0227.

<sup>c</sup> Dans le groupe nivolumab, il y avait deux patients avec une réponse complète et sept patients avec une réponse partielle qui présentaient un niveau d'expression tumorale de PD-L1 < 1 %.

Une expression tumorale quantifiable de PD-L1 a été mesurée chez 67 % des patients dans le groupe nivolumab et 82 % des patients dans le groupe traité selon le choix de l'investigateur. Les niveaux d'expression tumorale de PD-L1 étaient équilibrés entre les deux groupes de traitement (nivolumab vs traitement selon le choix de l'investigateur) à chaque niveau prédéfini d'expression tumorale de PD-L1,  $\geq 1$  % (55 % vs 62 %),  $\geq 5$  % (34 % vs 43 %), ou  $\geq 10$  % (27 % vs 34 %).

Les patients présentant une expression tumorale de PD-L1 parmi tous les niveaux d'expression prédéfinis ont démontré une plus grande probabilité d'amélioration de la survie globale dans le groupe nivolumab par rapport au groupe de traitement selon le choix de l'investigateur. L'amplitude du bénéfice de la SG était cohérente pour des niveaux d'expression tumorale de PD-L1  $\geq 1$  %,  $\geq 5$  % ou  $\geq 10$  % (voir Tableau 35).

**Tableau 35 : SG selon l'expression tumorale de PD-L1 (CA209141)**

Expression de PD-L1	nivolumab	choix de l'investigateur	
<b>SG selon l'expression tumorale de PD-L1</b>			
	<b>Nombre d'événements (nombre de patients)</b>		<b>Hazard ratio non stratifié (IC à 95 %)</b>
< 1 %	56 (73)	32 (38)	0,83 (0,54 ; 1,29)
$\geq 1$ %	66 (88)	55 (61)	0,53 (0,37 ; 0,77)
$\geq 5$ %	39 (54)	40 (43)	0,51 (0,32 ; 0,80)
$\geq 10$ %	30 (43)	31 (34)	0,57 (0,34 ; 0,95)

Dans une analyse post-hoc exploratoire utilisant un test non validé, le niveau d'expression de PD-L1 des cellules tumorales et le niveau d'expression de PD-L1 des cellules immunitaires liées à la tumeur (CILT) ont été analysés au regard de l'amplitude de l'effet du traitement par nivolumab par rapport au traitement selon le choix de l'investigateur. Cette analyse a montré que non seulement le niveau d'expression de PD-L1 des cellules tumorales, mais également le niveau d'expression de PD-L1 des cellules immunitaires liées à la tumeur (CILT), semblaient être associés au bénéfice de nivolumab par rapport au traitement selon le choix de l'investigateur (voir Tableau 36). En raison du faible nombre de patients dans les sous-groupes et du caractère exploratoire de l'analyse, aucune conclusion définitive ne peut être tirée de ces données.

**Tableau 36 : Résultats d'efficacité selon le niveau d'expression de PD-L1 des cellules tumorales et des CILT (CA209141)**

	<b>Médiane de SG<sup>a</sup> (mois)</b>		<b>Médiane de SSP<sup>a</sup> (mois)</b>		<b>ORR (%)</b>	
	<b>HR<sup>b</sup> (IC à 95 %)</b>		<b>HR<sup>b</sup> (IC à 95 %)</b>		<b>(IC à 95 %)<sup>c</sup></b>	
	nivolumab	choix de l'investigateur	nivolumab	choix de l'investigateur	nivolumab	choix de l'investigateur
<b>PD-L1 <math>\geq 1</math> %, PD-L1+ CILT abondantes<sup>d</sup></b> (61 nivolumab, 47 choix de l'investigateur)	9,10	4,60	3,19	1,97	19,7	0
	0,43 (0,28 ; 0,67)		0,48 (0,31 ; 0,75)		(10,6 ; 31,8)	(0 ; 7,5)
<b>PD-L1 <math>\geq 1</math> %, PD-L1+ CILT rares<sup>d</sup></b> (27 nivolumab, 14 choix de l'investigateur)	6,67	4,93	1,99	2,04	11,1	7,1
	0,89 (0,44 ; 1,80)		0,93 (0,46 ; 1,88)		(2,4 ; 29,2)	(0,2 ; 33,9)
<b>PD-L1 &lt; 1 %, PD-L1+ CILT abondantes<sup>d</sup></b> (43 nivolumab, 25 choix de l'investigateur)	11,73	6,51	2,10	2,73	18,6	12,0
	0,67 (0,38 ; 1,18)		0,96 (0,55 ; 1,67)		(8,4 ; 33,4)	(2,5 ; 31,2)
<b>PD-L1 &lt; 1 %, PD-L1+ CILT rares<sup>d</sup></b> (27 nivolumab, 10 choix de l'investigateur)	3,71	4,85	1,84	2,12	3,7	10,0
	1,09 (0,50 ; 2,36)		1,91 (0,84 ; 4,36)		(< 0,1 ; 19,0)	(0,3 ; 44,5)

<sup>a</sup> La SG et la SSP ont été estimées en utilisant la méthode de Kaplan-Meier.

<sup>b</sup> Le Hazard Ratio de chaque sous-groupe est dérivé d'un modèle des risques proportionnels de Cox avec le traitement comme seule covariable.

<sup>c</sup> L'intervalle de confiance sur l'ORR a été calculé en utilisant la méthode de Clopper-Pearson.

<sup>d</sup> Les statuts PD-L1+ CILT du microenvironnement tumoral étaient évalués qualitativement, et caractérisés comme “nombreux”, “intermédiaires”, et “rares” sur la base des évaluations d'anatomopathologistes. Les groupes “nombreux” et “intermédiaires” étaient associés pour définir le groupe “abondant”.

Les patients dont le site primitif du cancer évalué par l'investigateur était l'oropharynx ont été testés pour le HPV (déterminé par immunohistochimie p16 [IHC]). Le bénéfice en survie globale était observé indépendamment du statut HPV (HPV positif : HR = 0,63 ; IC à 95 % : 0,38 ; 1,04 ; HPV négatif : HR = 0,64 ; IC à 95 % : 0,40 ; 1,03 ; et HPV indéterminé : HR = 0,78 ; IC à 95 % : 0,55 ; 1,10).

Les résultats rapportés par les patients (RRP) ont été évalués à l'aide de l'échelle EORTC QLQ-C30, EORTC QLQ-H & N35 et EQ-5D à 3 niveaux. Après plus de 15 semaines de suivi, les patients traités par nivolumab ont montré des RRP stables, tandis que ceux issus du bras de traitement selon le choix de l'investigateur ont présenté un déclin significatif de leurs capacités fonctionnelles (par exemple physique, rôle, social) et de leur état de santé, ainsi qu'une augmentation de la symptomatologie (par exemple fatigue, dyspnée, perte d'appétit, douleur, problèmes sensoriels, problèmes sociaux). Les données issues des RRP doivent être interprétées dans le contexte de l'étude réalisée en ouvert et doivent donc être considérées avec prudence.

## Carcinome urothélial avancé

### Étude randomisée de phase 3, en ouvert, avec nivolumab en association à une chimiothérapie versus chimiothérapie (CA209901)

La sécurité et l'efficacité de nivolumab en association au cisplatine et à la gemcitabine, suivi de nivolumab en monothérapie ont été évaluées dans l'étude CA209901 randomisée, en ouvert, menée chez des patients éligibles au traitement par cisplatine atteints de carcinome urothélial non résecable ou métastatique. L'étude a inclus des patients (âgés de 18 ans ou plus) présentant un carcinome à cellules transitionnelles (CCT) histologiquement ou cytologiquement confirmé, métastatique ou non résecable chirurgicalement, affectant le bassin, l'uretère, la vessie ou l'urètre, et qui étaient éligibles à un traitement par cisplatine et gemcitabine. Des variants histologiques mineurs (< 50 % de la totalité) étaient acceptables (le CCT devant être l'histologie dominante). Tous les patients devaient avoir une maladie mesurable par tomographie par émission de positons ou imagerie par résonance magnétique (IRM) selon les critères RECIST 1.1. Aucun antécédent de traitement anticancéreux systémique pour le carcinome urothélial métastatique ou non résecable chirurgicalement n'était autorisé. Des antécédents de chimiothérapie néoadjuvante ou de chimiothérapie adjuvante à base de platine après une cystectomie radicale étaient autorisés sous réserve que la récurrence de la maladie ait eu lieu  $\geq$  12 mois après la fin du traitement. Des antécédents de traitement intravésical étaient autorisés sous réserve que ce dernier ait été achevé au moins 4 semaines avant le début du traitement de l'étude. Une radiothérapie (avec ou sans chimiothérapie) à visée curative était autorisée sous réserve que le traitement ait été achevé  $\geq$  12 mois avant l'inclusion. Une radiothérapie palliative était autorisée sous réserve qu'elle ait été terminée au moins 2 semaines avant le traitement.

Un total de 608 patients a été randomisé pour recevoir soit nivolumab en association au cisplatine et à la gemcitabine (n = 304), soit cisplatine et gemcitabine (n = 304). La randomisation a été stratifiée selon le statut tumoral de PD-L1 ( $\geq$  1 % *versus* < 1 % ou indéterminé) et selon la présence de métastase hépatique (oui *versus* non). L'âge médian était de 65 ans (de 32 à 86 ans) avec 51 % des patients âgés de  $\geq$  65 ans et 12 % des patients âgés de  $\geq$  75 ans ; 23 % des patients étaient d'origine asiatique, 72 % étaient de type caucasien, 0,3 % étaient noirs ; 77 % étaient de sexe masculin et 23 % de sexe féminin. Le statut de performance ECOG à l'inclusion était de 0 (53 %) ou 1 (46 %). Les patients du bras nivolumab en association au cisplatine et à la gemcitabine ont été traités par nivolumab à la dose de 360 mg toutes les trois semaines, en association au cisplatine et à la gemcitabine pendant 6 cycles au maximum, puis ont reçu nivolumab en monothérapie à la dose de 480 mg toutes les 4 semaines pendant 24 mois au maximum. Les patients ont reçu la gemcitabine à la dose de 1 000 mg/m<sup>2</sup> par voie IV pendant 30 minutes aux jours 1 et 8 (d'un cycle de traitement de 3 semaines) et le cisplatine à la dose de 70 mg/m<sup>2</sup> par voie IV pendant 30 à 120 minutes au jour 1 (d'un cycle de traitement de 3 semaines). Au total, 92 patients (49 dans le bras nivolumab en association au cisplatine et à la gemcitabine et 43 dans le bras cisplatine et gemcitabine) ont abandonné le cisplatine en faveur du carboplatine après au moins un cycle de cisplatine.

L'étude a démontré un bénéfice statistiquement significatif en SG et SSP chez les patients randomisés dans le bras nivolumab en association au cisplatine et à la gemcitabine comparé au bras chimiothérapie par cisplatine et gemcitabine seule. Les résultats d'efficacité sont présentés dans le Tableau 37 et les Figures 24 et 25.

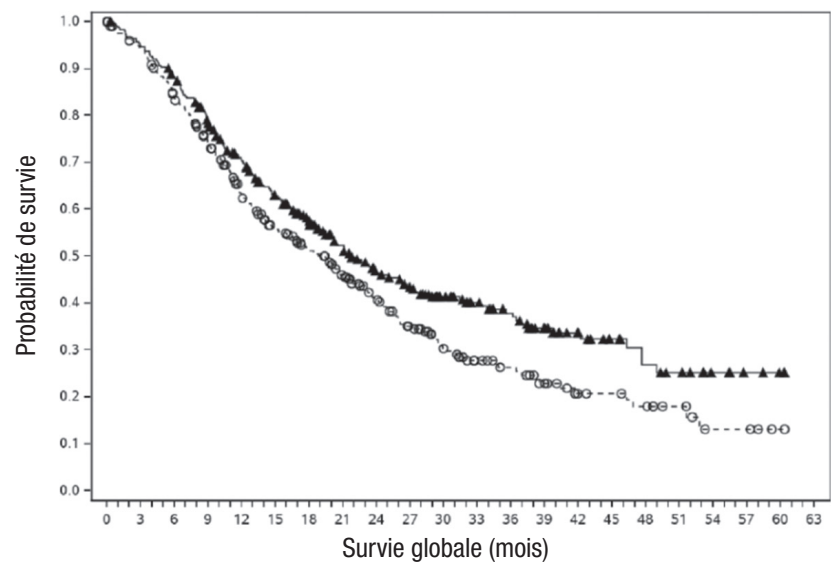
**Tableau 37 : Résultats d'efficacité (CA209901)**

	<b>nivolumab et chimiothérapie cisplatine-gemcitabine (n = 304)</b>	<b>chimiothérapie cisplatine-gemcitabine (n = 304)</b>
<b>Survie globale<sup>a</sup></b>		
Événements	172 (56,6 %)	193 (63,5 %)
Médiane (mois) (IC à 95 %)	21,7 (18,6 ; 26,4)	18,9 (14,7 ; 22,4)
Hazard ratio (IC à 95 %) <sup>b</sup>	0,78 (0,63 ; 0,96)	
Valeur de p <sup>c</sup>	0,0171	
<b>Survie sans progression<sup>a</sup></b>		
Événements	211 (69,4 %)	191 (62,8 %)
Médiane (mois) (IC à 95 %)	7,92 (7,62 ; 9,49)	7,56 (6,05 ; 7,75)
Hazard ratio (IC à 95 %) <sup>b</sup>	0,72 (0,59 ; 0,88)	
Valeur de p <sup>c</sup>	0,0012	

	nivolumab et chimiothérapie cisplatine-gemcitabine (n = 304)	chimiothérapie cisplatine-gemcitabine (n = 304)
<b>Taux de réponse objective</b>		
Répondeurs	175 (57,6 %)	131 (43,1 %)
(IC à 95 %)	(51,8 ; 63,2)	(37,5 ; 48,9)

<sup>a</sup> Sur la base des estimations de Kaplan-Meier  
<sup>b</sup> Modèle de Cox à risque proportionnel stratifié  
<sup>c</sup> Valeur p bilatérale sur la base d'un test du log-rank stratifié.

Figure 24 : Courbes de Kaplan-Meier pour la SG (CA209901)

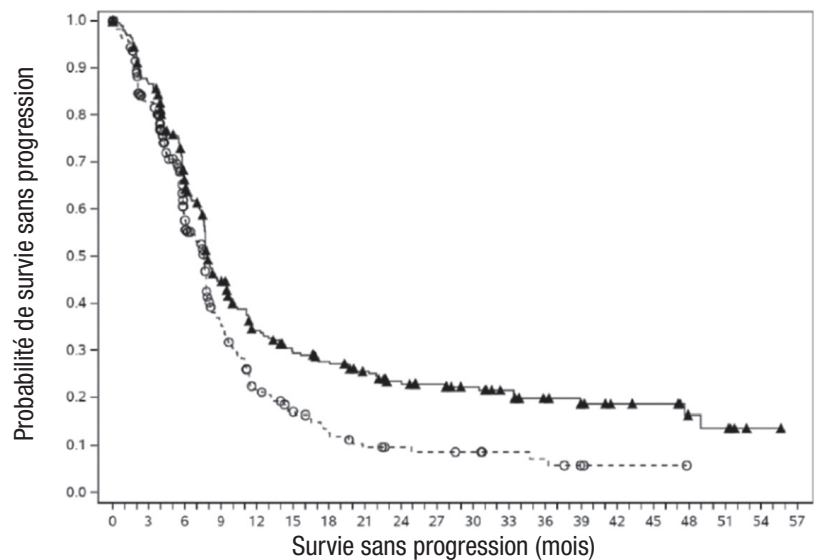


Nombre de patients à risque																					
Nivolumab + chimiothérapie gemcitabine-cisplatine																					
304	286	264	228	196	167	142	119	97	84	69	58	48	36	25	20	15	12	7	4	2	0
Chimiothérapie gemcitabine-cisplatine																					
304	277	242	208	166	140	122	102	82	65	49	39	33	24	17	16	13	9	4	4	1	0

— ▲ — Nivolumab + chimiothérapie gemcitabine-cisplatine (événements : 172/304), médiane et IC à 95 % : 21,72 (18,63 ; 26,38)  
 - - ○ - - Chimiothérapie gemcitabine-cisplatine (événements : 193/304), médiane et IC à 95 % : 18,85 (14,72 ; 22,44)

Basée sur le gel des données cliniques du : 9 mai 2023, suivi minimum de 7,4 mois

Figure 25 : Courbes de Kaplan-Meier pour la SSP (CA209901)



Nombre de patients à risque

Nivolumab + chimiothérapie gemcitabine-cisplatine																				
304	253	179	116	82	65	57	49	41	36	31	26	19	14	11	10	10	6	5	1	0
Chimiothérapie gemcitabine-cisplatine																				
304	223	119	63	35	25	17	12	12	10	9	8	6	5	2	1	1	0	0	0	0

— ▲ — Nivolumab + chimiothérapie gemcitabine-cisplatine (événements : 211/304), médiane et IC à 95 % : 7,92 (7,62 ; 9,49)  
-- ○ -- Chimiothérapie gemcitabine-cisplatine (événements : 191/304), médiane et IC à 95 % : 7,56 (6,05 ; 7,75)

Basée sur le gel des données cliniques du : 9 mai 2023, suivi minimum de 7,4 mois

L'analyse principale de la SSP a inclus une censure pour les nouveaux traitements anticancéreux avant la progression de la maladie (Tableau 37). Les résultats pour la SSP avec et sans censure pour les nouveaux traitements anticancéreux avant progression de la maladie étaient cohérents.

Étude de phase 2 en ouvert (CA209275)

La sécurité et l'efficacité du nivolumab 3 mg/kg en monothérapie dans le traitement des patients atteints d'un carcinome urothélial localement avancé ou métastatique ont été évaluées dans une étude de phase 2, multicentrique, en ouvert et monobras (CA209275). L'étude a inclus des patients (âgés de 18 ans et plus) qui présentaient une progression de la maladie pendant ou après une chimiothérapie à base de sels de platine dans le cas d'une maladie à un stade avancé ou métastatique, ou qui présentaient une progression de la maladie dans les 12 mois suivant le traitement néoadjuvant ou adjuvant par chimiothérapie à base de sels de platine. Ces patients présentaient un statut de performance ECOG de 0 ou 1 et ont été inclus indépendamment du statut PD-L1 de leur tumeur. Les patients présentant des métastases cérébrales ou des métastases leptoméningées actives, une maladie auto-immune active ou un contexte médical nécessitant une immunosuppression par voie systémique, ont été exclus de l'étude. Les patients qui avaient reçu plus de 2 lignes de chimiothérapie antérieures avec des métastases hépatiques ont également été exclus.

Un total de 270 patients ayant reçu du nivolumab 3 mg/kg par voie intraveineuse pendant 60 minutes toutes les 2 semaines, avec un suivi minimum de 8,3 mois, a pu être évalué en termes d'efficacité. Le traitement était poursuivi tant qu'un bénéfice clinique était observé ou jusqu'à ce que le patient ne puisse plus tolérer le traitement. Les premières évaluations tumorales ont été réalisées 8 semaines après le début du traitement, et se sont ensuite poursuivies toutes les 8 semaines jusqu'à 48 semaines, puis toutes les 12 semaines jusqu'à progression de la maladie ou arrêt du traitement, selon ce qui est survenu le plus tardivement. Les évaluations tumorales ont été poursuivies après l'arrêt du traitement chez les patients qui avaient arrêté le traitement pour des raisons autres que la progression. Le traitement au-delà de la progression initiale évaluée par l'investigateur selon les critères RECIST, version 1.1, était autorisé tant que, selon le jugement de l'investigateur, le patient avait un bénéfice clinique, ne présentait pas de progression rapide de la maladie et tolérait le traitement à l'étude. Le critère principal d'efficacité était l'ORR, déterminé par un BICR. Les autres critères d'évaluation de l'efficacité étaient la durée de réponse, la SSP et la SG.

L'âge médian était de 66 ans (de 38 à 90) avec 55 % des patients âgés de  $\geq 65$  ans et 14 % âgés de  $\geq 75$  ans. La majorité des patients était de type caucasien (86 %) et de sexe masculin (78 %). Le statut de performance ECOG à l'inclusion était de 0 (54 %) ou 1 (46 %).

**Tableau 38 : Résultats d'efficacité (CA209275)<sup>a</sup>**

	nivolumab (n = 270)	
Réponse objective confirmée	54 (20,0 %)	
(IC à 95 % )	(15,4 ; 25,3)	
Réponse complète (RC)	8 (3,0 %)	
Réponse partielle (PR)	46 (17,0 %)	
Maladie stable (MS)	60 (22,2 %)	
Durée médiane de réponse <sup>b</sup>		
Mois (intervalle)	10,4 (1,9 <sup>+</sup> -12,0 <sup>+</sup> )	
Délai médian de réponse		
Mois (intervalle)	1,9 (1,6 ; 7,2)	
Survie sans progression		
Evènements (%)	216 (80)	
Médiane (IC à 95 %) en mois	2,0 (1,9 ; 2,6)	
Taux (IC à 95 %) à 6 mois	26,1 (20,9 ; 31,5)	
Survie globale <sup>c</sup>		
Evènement (%)	154 (57)	
Médiane (IC à 95 %) en mois	8,6 (6,05 ; 11,27)	
Taux (IC à 95 %) à 12 mois	41,0 (34,8 ; 47,1)	
Taux d'expression tumorale de PD-L1		
	< 1 %	≥ 1 %
Réponse objective confirmée (IC à 95 %)		
	16 % (10,3 ; 22,7) n=146	25 % (17,7 ; 33,6) n=124
Durée médiane de réponse Mois (intervalle)		
	10,4 (3,7 ; 12,0 <sup>+</sup> )	Non atteinte (1,9 <sup>+</sup> ; 12,0 <sup>+</sup> )
Survie sans progression		
Médiane (IC à 95 %) en mois	1,9 (1,8 ; 2,0)	3,6 (1,9 ; 3,7)
Taux (IC à 95 %) à 6 mois	22,0 (15,6 ; 29,2)	30,8 (22,7 ; 39,3)
Survie globale		
Médiane (IC à 95 %) en mois	5,9 (4,37 ; 8,08)	11,6 (9,10 ; NE)
Taux (IC à 95 %) à 12 mois	34,0 (26,1 ; 42,1)	49,2 (39,6 ; 58,1)

“+” Indique une donnée censurée.

<sup>a</sup> Suivi médian de 11,5 mois.

<sup>b</sup> Données incertaines en raison de la durée de réponse limitée.

<sup>c</sup> dont 4 décès liés au traitement : 1 pneumopathie inflammatoire, 1 insuffisance respiratoire aiguë, 1 insuffisance respiratoire et 1 insuffisance cardiovasculaire.

NE : non estimable

Les résultats d'analyses post-hoc exploratoires indiquent que chez les patients présentant une expression tumorale de PD-L1 faible (par exemple < 1 %) à nulle, d'autres caractéristiques propres aux patients (par exemple métastases hépatiques, métastases viscérales, taux d'hémoglobine initiale < 10 g/dL et statut de performance ECOG = 1) pourraient contribuer au résultat clinique.

#### Étude en ouvert de phase 1/2 (CA209032)

L'étude CA209032 était une étude de phase 1/2 en ouvert, multicohorte, comprenant une cohorte de 78 patients (dont 18 patients avaient reçu un traitement autorisé en cross over par nivolumab 3 mg/kg et ipilimumab 1 mg/kg en association) dont les critères d'inclusion étaient similaires à ceux de l'étude CA209275, traités par nivolumab 3 mg/kg en monothérapie dans le carcinome urothélial. Avec un suivi minimum de 9 mois, l'ORR confirmé, évalué par l'investigateur, était de 24,4 % (IC à 95 % : 15,3 ; 35,4). La durée médiane de réponse n'a pas été atteinte (4,4 à 16,6<sup>+</sup> mois). La SG médiane était de 9,7 mois (IC à 95 % : 7,26 ; 16,16) et les taux estimés de SG étaient de 69,2 % (IC : 57,7 ; 78,2) à 6 mois, et de 45,6 % (IC : 34,2 ; 56,3) à 12 mois.



## Traitement adjuvant du carcinome urothélial

### Etude randomisée de phase 3 avec nivolumab en adjuvant versus placebo (CA209274)

La sécurité et l'efficacité du nivolumab en monothérapie dans le traitement adjuvant du carcinome urothélial ont été évaluées dans une étude de phase 3 multicentrique, randomisée, contrôlée *versus* placebo, en double aveugle (CA209274). L'étude a inclus des patients (âgés de 18 ans et plus) ayant subi une exérèse complète d'un carcinome urothélial infiltrant le muscle (CUIM) originaire de la vessie ou des voies excrétrices supérieures (bassinot ou urètre) et à haut risque de récurrence. Les critères de stadification pathologique du CUIM définissant un patient à haut risque étaient ypT2-ypT4a ou ypN+ pour les patients adultes ayant reçu une chimiothérapie néoadjuvante à base de cisplatine, et pT3-pT4a ou pN+ pour les patients adultes n'ayant pas reçu de chimiothérapie néoadjuvante à base de cisplatine et inéligibles à, ou ayant refusé une chimiothérapie adjuvante à base de cisplatine. L'étude a inclus des patients indépendamment de leur statut tumoral PD-L1, qui présentaient un statut de performance ECOG de 0 ou 1 (un ECOG de 2 était autorisé pour les patients inéligibles à une chimiothérapie néoadjuvante à base de cisplatine). L'expression PD-L1 par les cellules tumorales était déterminée en utilisant le test PD-L1 IHC 28-8 PharmDx. L'étude a exclu les patients présentant une maladie auto-immune active, connue ou suspectée, les patients ayant reçu un traitement par chimiothérapie, par radiothérapie ou un traitement biologique contre le cancer, un traitement intravésical, ou un traitement expérimental dans les 28 jours précédant la première administration du traitement à l'étude.

Un total de 709 patients a été randomisé pour recevoir soit nivolumab 240 mg (n = 353) toutes les 2 semaines, soit le placebo (n = 356) toutes les 2 semaines jusqu'à récurrence ou toxicité inacceptable, pour une durée maximale de traitement de 1 an. Parmi ces patients, 282 présentaient des cellules tumorales exprimant PD-L1  $\geq 1$  %, 140 dans le bras nivolumab et 142 dans le bras placebo. La randomisation était stratifiée selon le statut anatomopathologique d'atteinte ganglionnaire (N+ *versus* NO/x avec < 10 ganglions retirés *versus* NO avec  $\geq 10$  ganglions retirés), selon l'expression de PD-L1 par les cellules tumorales ( $\geq 1$  % *versus* < 1 %/indéterminée), et selon l'utilisation d'une chimiothérapie néoadjuvante à base de cisplatine. Les évaluations tumorales par imagerie devaient être effectuées toutes les 12 semaines à partir de la date de la première dose jusqu'à la semaine 96, puis toutes les 16 semaines de la semaine 96 à la semaine 160, puis toutes les 24 semaines jusqu'à récurrence en dehors du tractus urothélial ou jusqu'à arrêt du traitement (selon l'occurrence la plus tardive) durant un maximum de 5 ans. Le critère principal d'efficacité était la survie sans maladie (SSM) chez tous les patients randomisés et la SSM chez les patients randomisés avec une expression tumorale de PD-L1  $\geq 1$  %. La SSM était définie comme le temps entre la date de randomisation et la date de première récurrence documentée évaluée par l'investigateur (locale au sein du tractus urothélial, locale en dehors du tractus urothélial ou distante) ou le décès (toutes causes), selon la première occurrence. Les critères secondaires d'efficacité incluaient la survie globale (SG).

Les caractéristiques à l'inclusion étaient généralement équilibrées entre les deux groupes. Chez les patients avec des cellules tumorales exprimant PD-L1  $\geq 1$  %, l'âge médian était de 66 ans (de 34 à 92 ans) ; 76 % étaient de sexe masculin, et 76 % étaient de type caucasien. Quatre-vingt-deux pour cent avaient une tumeur de la vessie infiltrant le muscle (TVIM), 18 % avaient une tumeur des voies excrétrices supérieures (TVES) (bassinot et urètre), 42 % des patients ont reçu un traitement antérieur par cisplatine en situation néoadjuvante, 45 % des patients étaient N+ au moment de l'exérèse complète, les patients avaient un statut de performance ECOG de 0 (61 %), 1 (37 %), ou 2 (2 %), et 7 % des patients avaient un taux d'hémoglobine < 10 g/dL.

Lors de la première analyse intermédiaire pré-définie chez les patients avec des cellules tumorales exprimant PD-L1  $\geq 1$  % (suivi minimum de 6,3 mois et suivi médian de 22,1 mois pour le bras nivolumab), l'étude a démontré une amélioration statistiquement significative de la SSM pour les patients du bras nivolumab comparé au placebo. La médiane de SSM évaluée par l'investigateur n'a pas été atteinte (IC à 95 % : 21,19 ; N.A.), pour nivolumab *versus* 8,41 mois (IC à 95 % : 5,59 ; 21,19) pour le placebo, HR : 0,55 (IC à 98,72 % : 0,35 ; 0,85), p-value = 0,0005. L'analyse principale de la SSM a inclus des censures pour le nouveau traitement anticancéreux. Les résultats pour la SSM avec et sans censure pour le nouveau traitement anticancéreux étaient cohérents.

L'amélioration de la SSM a été confirmée lors d'une analyse descriptive actualisée chez les patients avec des cellules tumorales exprimant PD-L1  $\geq 1$  % (suivi minimum de 11,4 mois et suivi médian de 25,5 mois pour le bras nivolumab).

Les résultats d'efficacité de cette analyse descriptive actualisée sont décrits dans le Tableau 39 et la Figure 26.

**Tableau 39 : Résultats d'efficacité chez les patients avec des cellules tumorales exprimant PD-L1  $\geq 1$  % (CA209274)**

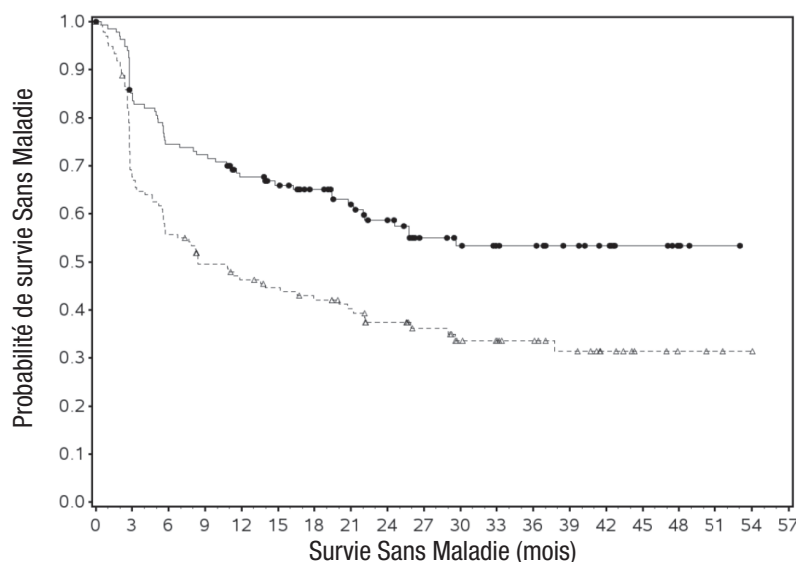
	nivolumab (n = 140)	placebo (n = 142)
<b>Survie Sans Maladie</b>	Suivi minimum de 11,4 mois	
Événements (%)	56 (40,0)	85 (59,9)
Hazard ratio (IC à 95 %) <sup>a</sup>	0,53 (0,38 ; 0,75)	
Médiane (IC à 95 %) (mois) <sup>b</sup>	NA (22,11 ; NE)	8,41 (5,59 ; 20,04)
Taux (IC à 95 %) à 6 mois	74,5 (66,2 ; 81,1)	55,7 (46,8 ; 63,6)
Taux (IC à 95 %) à 12 mois	67,6 (59,0 ; 74,9)	46,3 (37,6 ; 54,5)
Taux (IC à 95 %) à 24 mois	58,6 (49,3 ; 66,9)	37,4 (29,0 ; 45,8)

NA : non atteint, NE : non-estimable.

<sup>a</sup> Modèle de Cox à risque proportionnel stratifié. Le Hazard Ratio est le rapport entre nivolumab et le placebo.

<sup>b</sup> Basé sur des estimations de Kaplan-Meier.

**Figure 26 : Courbe de Kaplan-Meier de la SSM chez les patients avec des cellules tumorales exprimant PD-L1  $\geq 1$  % (CA209274)**



Nombre de patients à risque

Placebo

142 90 74 62 57 53 49 44 36 29 23 21 18 14 9 5 3 2 1 0

Nivolumab

140 113 99 96 85 75 67 58 50 38 33 30 29 22 19 8 3 1 0 0

---  $\Delta$  --- Placebo (événements: 85/142), médiane et IC à 95 % : 8,41 (5,59 ; 20,04)

—  $\bullet$  — Nivolumab (événements: 56/140), médiane et IC à 95 % : N.A. (22,11 ; N.A.)

Suivi minimum de 11,4 mois

Des analyses exploratoires descriptives pré-spécifiées en sous-groupe ont été effectuées chez les patients, sur la base du traitement antérieur par cisplatine en situation néoadjuvante.

Dans le sous-groupe de patients dont les cellules tumorales expriment le PD-L1 au seuil de  $\geq 1$  % ayant reçu un traitement antérieur par cisplatine en situation néoadjuvante ( $n = 118$ ), le HR de la SSM était de 0,37 (IC à 95 % : 0,22 ; 0,64) avec une médiane de SSM non atteinte et de 8,41 mois pour nivolumab et le placebo, respectivement. Dans le sous-groupe de patients avec des cellules tumorales exprimant PD-L1  $\geq 1$  % n'ayant pas reçu de traitement antérieur par cisplatine en situation néoadjuvante ( $n = 164$ ), le HR de la SSM était de 0,69 (IC à 95 % : 0,44 ; 1,08) avec une médiane de SSM de 29,67 mois et de 11,37 mois pour nivolumab et pour le placebo, respectivement.

#### Cancer colorectal dMMR ou MSI-H

##### Étude en ouvert comparant le nivolumab en association à l'ipilimumab versus une chimiothérapie chez des patients atteints de CRC dMMR ou MSI-H naïfs de traitement en situation métastatique

La sécurité et l'efficacité du nivolumab 240 mg en association avec l'ipilimumab 1 mg/kg toutes les 3 semaines, pour un maximum de 4 doses, suivi du nivolumab en monothérapie à la dose de 480 mg toutes les 4 semaines dans le traitement de première ligne du CRC non résécable ou métastatique avec un statut tumoral MSI-H ou dMMR connu ont été évaluées dans une étude en ouvert de phase 3, randomisée et multibras (CA2098HW). Les bras de traitement de l'étude comprenaient le nivolumab en monothérapie, le nivolumab en association avec l'ipilimumab, ou une chimiothérapie au choix de l'investigateur. Le statut tumoral MSI-H ou dMMR a été déterminé conformément aux normes de pratique locales à l'aide de tests PCR, NGS ou IHC. L'évaluation centralisée du statut MSI-H par PCR (test Idylla MSI) et du statut dMMR par IHC (test Omnis MMR) a été réalisée rétrospectivement sur les échantillons tumoraux des patients utilisés pour la détermination au niveau local du statut MSI-H/dMMR. Les patients dont le statut MSI-H/dMMR a été confirmé par l'un ou l'autre des tests centralisés ont constitué la population évaluée dans le cadre du critère principal d'efficacité. Les patients qui présentaient des métastases cérébrales symptomatiques, une maladie auto-immune active, qui utilisaient des corticostéroïdes systémiques ou des immunosuppresseurs, ou qui avaient été traités par des inhibiteurs de points de contrôle ont été exclus de l'étude. La randomisation a été stratifiée en fonction de la localisation de la tumeur (droite ou gauche). Les patients randomisés dans le bras chimiothérapie pouvaient recevoir l'association nivolumab plus ipilimumab en cas de progression évaluée par le BICR.

Au total, 303 patients non traités antérieurement, en situation métastatique, ont été randomisés dans l'étude, dont 202 patients pour le nivolumab en association à l'ipilimumab et 101 patients pour la chimiothérapie. Parmi eux, 255 avaient un statut MSI-H/dMMR confirmé de manière centralisée, 171 dans le bras nivolumab en association à l'ipilimumab et 84 dans le bras chimiothérapie. Les patients dans le bras nivolumab en association à l'ipilimumab ont reçu nivolumab 240 mg toutes les 3 semaines en association à l'ipilimumab 1 mg/kg toutes les 3 semaines, pour un maximum de 4 doses, suivi de nivolumab 480 mg en monothérapie toutes les 4 semaines. Les patients dans le bras chimiothérapie ont reçu : mFOLFOX6 (oxaliplatine, leucovorine et fluorouracile) avec ou sans bévacicumab ou cétuximab : Oxaliplatine 85 mg/m<sup>2</sup>, leucovorine 400 mg/m<sup>2</sup>, et fluorouracile 400 mg/m<sup>2</sup> en bolus suivi de fluorouracile 2 400 mg/m<sup>2</sup> pendant 46 heures toutes les 2 semaines. Bévacicumab 5 mg/kg ou cétuximab 500 mg/m<sup>2</sup> administré avant mFOLFOX6 toutes les 2 semaines ; ou FOLFIRI (irinotécan, leucovorine et fluorouracile) avec ou sans bévacicumab ou cétuximab : Irinotécan 180 mg/m<sup>2</sup>, leucovorine 400 mg/m<sup>2</sup>, et fluorouracile 400 mg/m<sup>2</sup> en bolus et fluorouracile 2 400 mg/m<sup>2</sup> pendant 46 heures toutes les 2 semaines. Bévacicumab 5 mg/kg ou cétuximab 500 mg/m<sup>2</sup> administré avant FOLFIRI toutes les 2 semaines. Le traitement a été poursuivi jusqu'à progression de la maladie, toxicité inacceptable ou jusqu'à 24 mois pour le nivolumab en association à l'ipilimumab. Les patients qui ont arrêté le traitement en association en raison d'un

effet indésirable attribué à l'ipilimumab ont été autorisés à poursuivre le nivolumab en monothérapie. Les évaluations tumorales selon les critères RECIST, version 1.1 ont été réalisées toutes les 6 semaines pendant les 24 premières semaines, puis toutes les 8 semaines jusqu'à la semaine 96, puis toutes les 16 semaines jusqu'à la semaine 146, puis toutes les 24 semaines.

Les caractéristiques à l'inclusion de tous les patients randomisés n'ayant jamais été traités pour une maladie métastatique étaient les suivantes : l'âge médian était de 63 ans (intervalle : 21 à 87), avec 46 % ≥ 65 ans et 18 % ≥ 75 ans ; 46 % étaient de sexe masculin et 86 % étaient de type caucasien. Le statut de performance ECOG à l'inclusion était de 0 (54 %) et ≥ 1 (46 %) ; la localisation de la tumeur était à droite ou à gauche pour respectivement 68 % et 32 % des patients ; et 39 patients présentaient un syndrome de Lynch confirmé parmi les 223 patients dont le statut était connu. Les caractéristiques à l'inclusion des patients non traités antérieurement pour une maladie métastatique et présentant un statut MSI-H/dMMR confirmé au niveau central étaient cohérentes avec celles de tous les patients randomisés non traités antérieurement. Parmi les 101 patients randomisés pour recevoir une chimiothérapie, 88 ont reçu une chimiothérapie conforme au protocole, incluant un traitement avec l'oxaliplatine (58 %) et un traitement avec l'irinotécan (42 %). En outre, 66 patients ont reçu une thérapie ciblée, soit du bévacizumab (64 %), soit du cétuximab (11 %).

Le critère principal d'efficacité de l'étude était la SSP évaluée par le BICR à l'aide des critères RECIST, version 1.1. Les autres mesures d'efficacité comprenaient l'ORR évalué par le BICR, la SG et la durée de la réponse.

L'étude a atteint le critère d'évaluation principal lors de l'analyse intermédiaire prévue, démontrant une amélioration statistiquement significative de la SSP évaluée par le BICR pour les patients avec un statut MSI-H/dMMR confirmé au niveau central dans le bras nivolumab en association avec l'ipilimumab par rapport au bras chimiothérapie. Les résultats de la SSP évaluée par le BICR sont présentés dans le Tableau 40 et la Figure 27. Au moment de cette analyse intermédiaire, les autres critères d'évaluation, y compris les données du bras nivolumab en monothérapie, n'ont pas été testés en raison de la hiérarchie des tests.

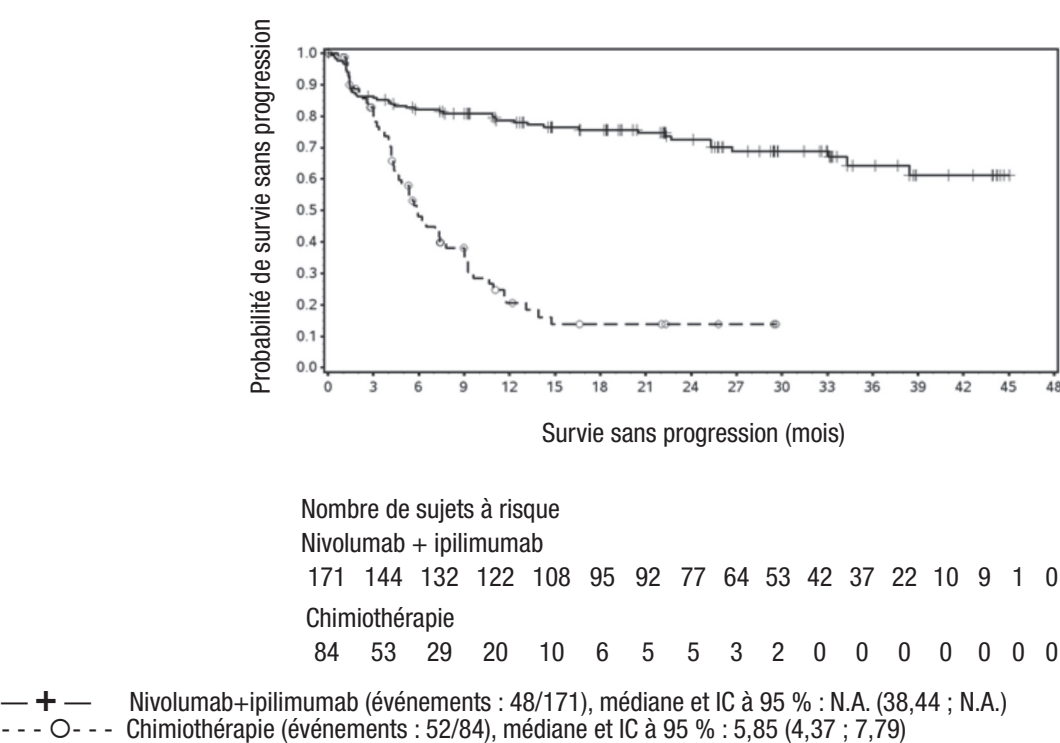
**Tableau 40 : Résultats d'efficacité dans le traitement de première ligne du CRC de statut MSI-H/dMMR confirmé au niveau central (CA2098HW)<sup>a</sup>**

	nivolumab + ipilimumab (n = 171)	chimiothérapie (n = 84)
<b>Survie sans progression</b>		
Évènements	48 (28 %)	52 (62 %)
Hazard ratio	0,21	
IC à 95 %	(0,14 ; 0,32)	
p-value <sup>b</sup>	< 0,0001	
Médiane (IC à 95 %) (mois)	NA (38,4 ; NA)	5,9 (4,4 ; 7,8)

<sup>a</sup> Suivi médian de 31,5 mois (intervalle : 6,1 à 48,4 mois).

<sup>b</sup> Sur la base d'un test de rang bilatéral stratifié du log-rank

**Figure 27 : Courbes de Kaplan-Meier pour la SSP dans le traitement en première ligne de patients atteints de CRC de statut MSI-H/dMMR confirmé au niveau central (CA2098HW)**



**Étude en ouvert avec le nivolumab en association avec l'ipilimumab chez des patients atteints de CRC dMMR ou MSI-H ayant reçu une association antérieure de chimiothérapie à base de fluoropyrimidine**

La tolérance et l'efficacité du nivolumab 3 mg/kg en association à l'ipilimumab 1 mg/kg dans le traitement du CRC métastatique dMMR ou MSI-H ont été évaluées dans une étude de phase 2, multicentrique, en ouvert avec un seul bras de traitement (CA209142).

L'étude a inclus des patients (âgés de 18 ans ou plus) avec un statut dMMR ou MSI-H localement déterminé, présentant une progression de la maladie pendant ou après un traitement antérieur associant la fluoropyrimidine et l'oxaliplatine ou l'irinotécan, ou qui étaient intolérants à ce traitement. Les patients ayant reçu leur traitement antérieur le plus récent en situation adjuvante devaient avoir progressé pendant ou dans les 6 mois suivant la fin de la chimiothérapie adjuvante. Les patients présentaient un statut de performance ECOG de 0 ou 1, et ont été inclus indépendamment du statut PD-L1 de leur tumeur. Les patients présentant des métastases cérébrales actives, une maladie auto-immune active, ou toute maladie nécessitant le recours à une immunosuppression systémique ont été exclus de l'étude.

Un total de 119 patients a été traité par nivolumab 3 mg/kg administré par voie intraveineuse pendant 60 minutes en association à l'ipilimumab 1 mg/kg administré par voie intraveineuse pendant 90 minutes toutes les 3 semaines pendant 4 doses, suivi par nivolumab 3 mg/kg en monothérapie toutes les 2 semaines. Le traitement était poursuivi tant qu'un bénéfice clinique était observé, ou jusqu'à ce que le patient ne puisse plus tolérer le traitement. Les évaluations tumorales ont été réalisées selon les critères RECIST version 1.1, toutes les 6 semaines pendant les 24 premières semaines, et toutes les 12 semaines par la suite. Le critère principal était l'ORR évalué par l'investigateur. Les critères secondaires étaient l'ORR évalué par un comité de revue indépendant centralisé en aveugle (Blinded Independent Central Review BICR) et le taux de contrôle de la maladie. L'analyse de l'ORR incluait la durée et le délai de réponse. Les critères exploratoires incluaient la SSP et la SG.

L'âge médian était de 58 ans (de 21 à 88 ans) avec 32 %  $\geq$  65 ans et 9 %  $\geq$  75 ans, 59 % étaient de sexe masculin et 92 % étaient de type caucasien. Le statut de performance ECOG à l'inclusion était de 0 (45 %) ou 1 (55 %), 25 % des patients présentaient des mutations BRAF, 37 % des mutations KRAS, et 12 % avaient un statut inconnu. Parmi les 119 patients traités, 109 ont reçu une chimiothérapie antérieure à base de fluoropyrimidine en situation métastatique et 9 en situation adjuvante. Avant leur inclusion dans l'étude, parmi les 119 patients traités, 118 (99 %) avaient reçu du fluorouracile, 111 (93 %) avaient reçu de l'oxaliplatine, 87 (73 %) avaient reçu de l'irinotécan lors des traitements antérieurs ; 82 (69 %) avaient reçu un traitement antérieur par fluoropyrimidine, oxaliplatine et irinotécan. Vingt-trois pourcent, 36 %, 24 % et 16 % avaient reçu respectivement 1, 2, 3, ou 4 ou plus traitements antérieurs, et 29 % des patients avaient reçu un traitement par inhibiteur de l'EGFR.

Les résultats d'efficacité (suivi minimum de 46,9 mois, suivi médian de 51,1 mois) sont présentés dans le Tableau 41.

**Tableau 41 : Résultats d'efficacité (CA209142)\***

	<b>nivolumab + ipilimumab</b>
	<b>(n = 119)</b>
<b>Réponse objective confirmée, n (%)</b>	77 (64,7)
(IC à 95 %)	(55,4 ; 73,2)
Réponse complète (RC), n (%)	15 (12,6)
Réponse partielle (RP), n (%)	62 (52,1)
Maladie stable (MS), n (%)	25 (21,0)
<b>Durée de réponse</b>	
Médiane (intervalle) en mois	NA (1,4 ; 58,0+)
<b>Délai médian de réponse</b>	
Mois (intervalle)	2,8 (1,1 ; 37,1)

\*selon l'évaluation de l'investigateur

"+" indique une donnée censurée

NA = non atteint

L'ORR évalué par le BICR était de 61,3 % (IC à 95 % : 52,0 ; 70,1), incluant un taux de réponse complète de 20,2 % (IC à 95 % : 13,4 ; 28,5), un taux de réponse partielle de 41,2 % (IC à 95 % : 32,2 ; 50,6) et une maladie stable reportée dans 22,7 % des cas. Les évaluations du BICR étaient généralement cohérentes avec celles de l'investigateur. Des réponses confirmées ont été observées indépendamment du statut de mutation BRAF ou KRAS, et des niveaux d'expression tumorale de PD-L1.

Parmi les 119 patients, 11 (9,2%) étaient âgés de  $\geq$  75 ans. L'ORR évalué par l'investigateur chez les patients âgés de  $\geq$  75 ans était de 45,5% (IC à 95% : 16,7 ; 76,6).

***Carcinome épidermoïde de l'œsophage***

**Etude de phase 3 randomisée avec nivolumab en monothérapie chez des patients préalablement traités (ONO-4538-24/CA209473)**

La tolérance et l'efficacité du nivolumab 240 mg en monothérapie dans le traitement du carcinome épidermoïde de l'œsophage (CEO) avancé non résecable, récurrent ou métastatique, ont été évaluées dans une étude de phase 3 randomisée, contrôlée *versus* traitement actif, en ouvert (ONO-4538-24/CA209473). L'étude a inclus des patients adultes (âgés de 20 ans ou plus) réfractaires ou intolérants à au moins un schéma thérapeutique associant un traitement à base de fluoropyrimidine et de sels de platine, et les patients étaient inclus indépendamment du niveau d'expression PD-L1 de la tumeur. Les patients réfractaires ou intolérants à un traitement à base de taxanes, ayant des métastases cérébrales symptomatiques ou nécessitant un traitement, une maladie auto-immune active, un contexte médical nécessitant une immunosuppression par voie systémique, et les patients avec une invasion tumorale apparente dans les organes situés à proximité de l'œsophage (par exemple l'aorte ou les voies respiratoires), ont été exclus de l'étude.

Un total de 419 patients a été randomisé (1:1) pour recevoir soit nivolumab 240 mg administré par voie intraveineuse pendant 30 minutes toutes les 2 semaines (n = 210), soit une chimiothérapie à base de taxanes au choix de l'investigateur : soit docétaxel 75 mg/m<sup>2</sup> (n = 65) par voie intraveineuse toutes les 3 semaines, soit paclitaxel 100 mg/m<sup>2</sup> (n = 144) par voie intraveineuse une fois par semaine pendant 6 semaines suivi d'1 semaine sans traitement. La randomisation était stratifiée selon la localisation géographique (le Japon vs. le reste du monde), le nombre d'organes avec des métastases ( $\leq 1$  vs.  $\geq 2$ ) et l'expression tumorale de PD-L1 ( $\geq 1\%$  vs.  $<1\%$  ou indéterminé). Le traitement était poursuivi jusqu'à progression de la maladie évaluée par l'investigateur selon les critères RECIST version 1.1, ou toxicité inacceptable. Les évaluations tumorales ont été réalisées toutes les 6 semaines pendant 1 an, puis toutes les 12 semaines par la suite. Le traitement au-delà de la première progression évaluée par l'investigateur était autorisé chez les patients recevant nivolumab sans progression rapide, avec un bénéfice clinique évalué selon l'investigateur, une tolérance au traitement, un statut de performance stable, et pour lesquels un traitement au-delà de la progression ne retarderait pas une intervention imminente pour prévenir des complications graves associées à la progression de la maladie (par exemple des métastases cérébrales). Le critère principal d'efficacité était la SG. Les principaux critères secondaires de mesures des résultats d'efficacité étaient le taux de réponse objective (ORR) et la SSP évalués par l'investigateur. Des analyses complémentaires en sous-groupe pré-spécifiées ont été conduites afin d'évaluer l'efficacité selon l'expression tumorale de PD-L1 à un seuil prédéfini de 1 %. L'expression tumorale de PD-L1 était déterminée en utilisant le test PD-L1 IHC 28-8 pharmDx.

Les caractéristiques à l'inclusion étaient généralement équilibrées entre les deux groupes. L'âge médian était de 65 ans (de 33 à 87 ans) ; 53 % des patients étaient âgés de  $\geq 65$  ans, 10 % étaient âgés de  $\geq 75$  ans, 87 % étaient de sexe masculin, 96 % étaient asiatiques et 4 % étaient de type caucasien. Le statut de performance ECOG à l'inclusion était de 0 (50 %) ou 1 (50 %).

Avec un suivi minimum de 17,6 mois, l'étude a démontré une amélioration statistiquement significative de la SG chez les patients randomisés dans le bras nivolumab, comparé à la chimiothérapie à base de taxanes au choix de l'investigateur. Les résultats d'efficacité sont présentés dans le Tableau 42 et la Figure 28.

Une proportion plus élevée de patients est décédée au cours des 2,5 premiers mois dans le bras nivolumab (32/210 ; 15,2 %), comparé au bras chimiothérapie (15/209 ; 7,2 %). Aucun facteur spécifique associé à ces décès précoces n'a pu être identifié.

**Tableau 42 : Résultats d'efficacité (ONO-4538-24/CA209473)**

	nivolumab (n = 210)	choix de l'investigateur (n = 209)
<b>Survie Globale<sup>a</sup></b>		
Événements	160 (76 %)	173 (83 %)
Hazard ratio (IC à 95 %) <sup>b</sup>	0,77 (0,62 ; 0,96)	
p-value <sup>c</sup>	0,0189	
Médiane (IC à 95 %) (mois)	10,9 (9,2 ; 13,3)	8,4 (7,2 ; 9,9)
<b>Taux de Réponse Objective<sup>d,e</sup></b>		
(IC à 95 %)	(13,7 ; 26,0)	(15,4 ; 28,8)
Réponse Complète	1 (0,6 %)	2 (1,3 %)
Réponse partielle	32 (18,7 %)	32 (20,3 %)
Maladie stable	31 (18,1 %)	65 (41,1 %)
Durée médiane de réponse (IC à 95 %) (mois)	6,9 (5,4 ; 11,1)	3,9 (2,8 ; 4,2)
<b>Survie Sans Progression<sup>a</sup></b>		
Événements	187 (89 %)	176 (84 %)
Médiane (IC à 95 %) (mois)	1,7 (1,5 ; 2,7)	3,4 (3,0 ; 4,2)
Hazard ratio (IC à 95 %) <sup>b</sup>	1,1 (0,9 ; 1,3)	

<sup>a</sup> Basé sur une analyse en ITT.

<sup>b</sup> Basé sur un modèle de risques proportionnels stratifiés.

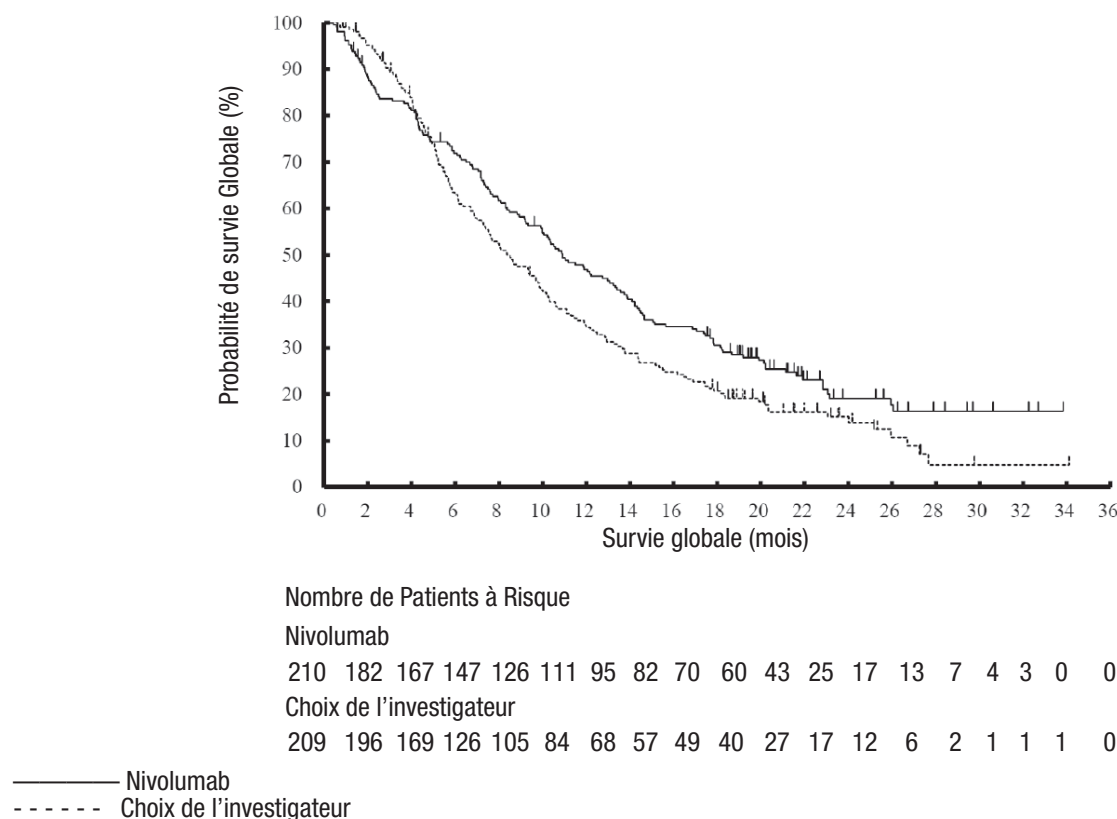
<sup>c</sup> Basé sur un test de log-rank stratifié.

<sup>d</sup> Basé sur l'analyse de l'Ensemble des Réponses Évaluables, n=171 dans le groupe nivolumab et n=158 dans le groupe choisi par l'investigateur.

<sup>e</sup> Non significatif, p-value de 0,6323.



**Figure 28 : Courbes de Kaplan-Meier de la SG (ONO-4538-24/CA209473)**



Sur les 419 patients, 48 % présentaient une expression tumorale de PD-L1  $\geq 1$  %. Les 52 % de patients restants présentaient une expression tumorale de PD-L1  $< 1$  %. Dans le sous-groupe de patients avec une tumeur PD-L1 positive, le Hazard Ratio (HR) pour la SG était de 0,69 (IC à 95 % : 0,51 ; 0,94) avec des médianes de survie de respectivement 10,9 et 8,1 mois pour les bras nivolumab et chimiothérapie à base de taxanes au choix de l'investigateur. Dans le sous-groupe de patients atteints d'un CEO avec une tumeur PD-L1 négative, le HR pour la SG était de 0,84 (IC à 95 % : 0,62 ; 1,14) avec des médianes de survie de respectivement 10,9 et 9,3 mois pour les bras nivolumab et chimiothérapie.

**Étude de phase 3 randomisée avec nivolumab en association à l'ipilimumab versus chimiothérapie et avec nivolumab en association à une chimiothérapie versus chimiothérapie en première ligne (CA209648)**

La tolérance et l'efficacité du nivolumab en association à l'ipilimumab et de nivolumab en association à une chimiothérapie ont été évaluées dans une étude randomisée, contrôlée *versus* traitement actif, en ouvert (CA209648). L'étude a inclus des patients adultes (âgés de 18 ans ou plus) atteints d'un CEO avancé non résécable, récurrent ou métastatique, non précédemment traité. Les patients étaient inclus indépendamment du statut PD-L1 de leur tumeur, et l'expression de PD-L1 des cellules tumorales était déterminée en utilisant le test PD-L1 IHC 28-8 pharmDx. Les patients devaient présenter un carcinome épidermoïde ou un carcinome adénoquameux de l'œsophage, non éligible à une radiochimiothérapie et/ou une chirurgie. Un traitement antérieur adjuvant, néoadjuvant, ou une chimiothérapie définitive, une radiothérapie ou une radiochimiothérapie étaient permis s'ils avaient été administrés dans le cadre d'un schéma à visée curative avant l'inclusion dans l'essai. Les patients qui avaient un score de performance initial  $\geq 2$ , des métastases cérébrales symptomatiques, une maladie auto-immune active, qui utilisaient des corticoïdes ou des immunosuppresseurs systémiques, ou les patients à haut risque de saignements ou de fistule due à une invasion tumorale apparente dans les organes adjacents à la tumeur œsophagienne ont été exclus de l'étude. La randomisation a été stratifiée selon le statut tumoral de PD-L1 ( $\geq 1$  % *versus*  $< 1$  % ou indéterminé), selon la région (Asie de l'Est *versus* le reste de l'Asie *versus* le reste du monde), le statut de performance ECOG (0 *versus* 1), et le nombre d'organes présentant des métastases ( $\leq 1$  *versus*  $\geq 2$ ).

Un total de 970 patients a été randomisé pour recevoir soit nivolumab en association à l'ipilimumab (n = 325), soit nivolumab en association à une chimiothérapie (n = 321), soit une chimiothérapie (n = 324). Parmi ces patients, 473 présentaient une expression tumorale de PD-L1  $\geq 1$  %, 158 dans le bras nivolumab plus ipilimumab, 158 dans le bras nivolumab plus chimiothérapie, et 157 dans le bras chimiothérapie. Les patients du bras nivolumab plus ipilimumab ont reçu nivolumab à la dose de 3 mg/kg toutes les 2 semaines en association à l'ipilimumab à la dose de 1 mg/kg toutes les 6 semaines, et les patients du bras nivolumab plus chimiothérapie ont reçu nivolumab à la dose de 240 mg toutes les 2 semaines aux jours 1 et 15, le fluorouracile à la dose de 800 mg/m<sup>2</sup>/jour par voie intraveineuse du jour 1 à 5 (pendant 5 jours), et le cisplatine à 80 mg/m<sup>2</sup> par voie intraveineuse au jour 1 (d'un cycle de 4 semaines). Les patients du bras chimiothérapie ont reçu le fluorouracile à la dose de 800 mg/m<sup>2</sup>/jour par voie intraveineuse du jour 1 à 5 (pendant 5 jours), et le cisplatine à 80 mg/m<sup>2</sup> par voie intraveineuse au jour 1 (d'un cycle de 4 semaines). Le traitement a été poursuivi jusqu'à progression de la maladie, toxicité inacceptable ou jusqu'à 24 mois. Les patients du bras nivolumab plus ipilimumab, qui ont arrêté le traitement en association en raison d'un effet indésirable attribué à l'ipilimumab ont été autorisés à poursuivre le nivolumab en monothérapie. Pour les patients du bras nivolumab plus chimiothérapie, chez lesquels le fluorouracile et/ou le cisplatine ont été arrêtés, les autres composants du schéma thérapeutique ont pu être poursuivis.

Les caractéristiques à l'inclusion étaient généralement équilibrées entre les groupes de traitement. Parmi les patients avec une expression tumorale de PD-L1  $\geq 1$  %, l'âge médian était de 63 ans (de 26 à 85 ans), 8,2 % étaient âgés de  $\geq 75$  ans, 81,8 % étaient de sexe masculin, 73,1 % étaient asiatiques, et 23,3 % étaient de type caucasien. Les patients avaient une confirmation histologique de carcinome épidermoïde (98,9 %) ou de carcinome adénoquameux (1,1 %) de l'œsophage. Le statut de performance ECOG initial était de 0 (45,2 %) ou 1 (54,8 %).

### Nivolumab en association à l'ipilimumab versus chimiothérapie

Les critères primaires d'efficacité étaient la SSP (évaluée par le BICR) et la SG chez les patients présentant une expression tumorale de PD-L1  $\geq 1$  %. Les critères d'évaluation secondaires selon les tests hiérarchiques pré-spécifiés comprenaient la SG, la SSP (évaluée par le BICR), et l'ORR (évalué par le BICR) chez tous les patients randomisés. Les évaluations tumorales selon les critères RECIST v1.1 ont été réalisées toutes les 6 semaines jusqu'à la semaine 48 incluse, puis toutes les 12 semaines par la suite.

Lors de l'analyse primaire pré-spécifiée avec un minimum de suivi de 13,1 mois, l'étude a démontré une amélioration statistiquement significative de la SG chez les patients présentant une expression tumorale de PD-L1  $\geq 1$  %. Les résultats d'efficacité sont présentés dans le Tableau 43.

**Tableau 43 : Résultats d'efficacité chez les patients présentant une expression tumorale de PD-L1  $\geq 1$  % (CA209648)**

	nivolumab + ipilimumab (n = 158)	chimiothérapie <sup>a</sup> (n = 157)
<b>Survie globale</b>		
Événements	106 (67,1 %)	121 (77,1 %)
Hazard ratio (IC à 98,6 %) <sup>b</sup>	0,64 (0,46 ; 0,90)	
p-value <sup>c</sup>	0,0010	
Médiane (IC à 95 %) (mois) <sup>d</sup>	13,70 (11,24 ; 17,02)	9,07 (7,69 ; 9,95)
Taux (IC à 95 %) à 12 mois <sup>d</sup>	57,1 (49,0 ; 64,4)	37,1 (29,2 ; 44,9)
<b>Survie sans progression<sup>e</sup></b>		
Événements	123 (77,8 %)	100 (63,7 %)
Hazard ratio (IC à 98,5 %) <sup>b</sup>	1,02 (0,73 ; 1,43)	
p-value <sup>c</sup>	0,8958	
Médiane (IC à 95 %) (mois) <sup>d</sup>	4,04 (2,40 ; 4,93)	4,44 (2,89 ; 5,82)
Taux (IC à 95 %) à 12 mois <sup>d</sup>	26,4 (19,5 ; 33,9)	10,5 (4,7 ; 18,8)
<b>Taux de réponse global, n (%)<sup>e</sup></b>		
(IC à 95 %)	56 (35,4) (28,0 ; 43,4)	31 (19,7) (13,8 ; 26,8)
Réponse complète	28 (17,7)	8 (5,1)
Réponse partielle	28 (17,7)	23 (14,6)
<b>Durée de réponse<sup>e</sup></b>		
Médiane (IC à 95 %) (mois) <sup>d</sup>	11,83 (7,10 ; 27,43)	5,68 (4,40 ; 8,67)
Intervalle	1,4 <sup>+</sup> ; 34,5 <sup>+</sup>	1,4 <sup>+</sup> ; 31,8 <sup>+</sup>

<sup>a</sup> Fluorouracile et cisplatine.

<sup>b</sup> Basé sur le modèle de Cox à risque proportionnel stratifié.

<sup>c</sup> Sur la base d'un test de rang bilatéral stratifié du log-rank.

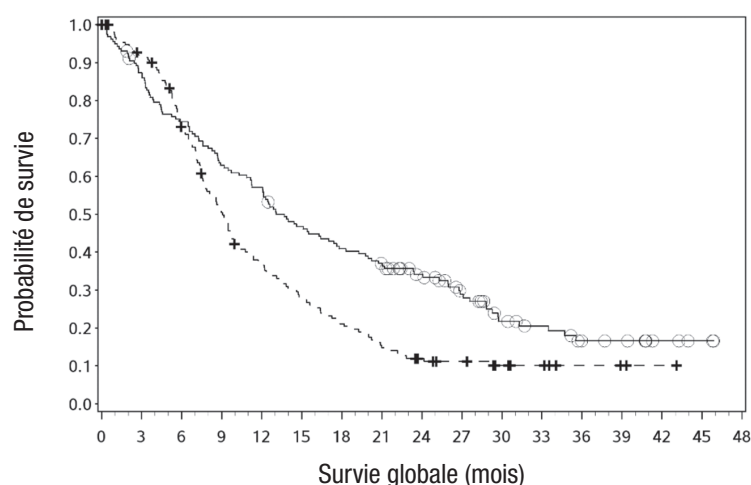
<sup>d</sup> Sur la base des estimations de Kaplan-Meier.

<sup>e</sup> Évalué par le BICR.

Lors d'une analyse descriptive actualisée avec un suivi minimum de 20 mois, les améliorations de la SG étaient cohérentes avec l'analyse primaire. La médiane de SG était de 13,70 mois (IC à 95 % : 11,24 ; 17,41) pour nivolumab plus ipilimumab *versus* 9,07 mois (IC à 95 % : 7,69 ; 10,02) pour la chimiothérapie (HR = 0,63 ; IC à 95 % : 0,49 ; 0,82). La médiane de la SSP était de 4,04 mois (IC à 95 % : 2,40 ; 4,93) pour nivolumab plus ipilimumab *versus* 4,44 mois (IC à 95 % : 2,89 ; 5,82) pour la chimiothérapie (HR = 1,02 ; IC à 95 % : 0,77 ; 1,34). L'ORR était de 35,4 % (IC à 95 % : 28,0 ; 43,4) pour nivolumab plus ipilimumab *versus* 19,7 % (IC à 95 % : 13,8 ; 26,8) pour la chimiothérapie.

Les courbes de Kaplan-Meier pour la SG avec un suivi minimum de 20 mois sont présentées dans la Figure 29.

**Figure 29 : Courbes de Kaplan-Meier pour la SG chez les patients présentant une expression tumorale de PD-L1  $\geq 1$  % (CA209648)**



Nombre de Patients à Risque

Nivolumab + ipilimumab

158 136 116 98 89 72 63 55 43 31 20 16 10 9 4 2 0

Chimiothérapie

157 137 107 73 53 40 30 21 15 12 8 6 3 2 1 0 0

—○— Nivolumab + ipilimumab (événements : 119/158), médiane et IC à 95 % : 13,70 (11,24 ; 17,41)

---+--- Chimiothérapie (événements : 130/157), médiane et IC à 95 % : 9,07 (7,69 ; 10,02)

Basée sur le gel des données du : 23-août-2021, suivi minimum de 20 mois

#### *Nivolumab en association à une chimiothérapie versus chimiothérapie*

Les critères primaires d'efficacité étaient la SSP (évaluée par le BICR) et la SG chez les patients présentant une expression tumorale de PD-L1  $\geq 1$  %. Les critères d'évaluation secondaires selon les tests hiérarchiques pré-spécifiés comprenaient la SG, la SSP (évaluée par le BICR), et l'ORR (évalué par le BICR) chez tous les patients randomisés. Les évaluations tumorales selon les critères RECIST v1.1 ont été réalisées toutes les 6 semaines jusqu'à la semaine 48 incluse, puis toutes les 12 semaines par la suite.

Lors de l'analyse primaire pré-spécifiée, avec un minimum de suivi de 12,9 mois, l'étude a démontré une amélioration statistiquement significative de la SG et de la SSP chez les patients présentant une expression tumorale de PD-L1  $\geq 1$  %. Les résultats d'efficacité sont présentés dans le Tableau 44.

**Tableau 44 : Résultats d'efficacité chez les patients présentant une expression tumorale de PD-L1  $\geq 1$  % (CA209648)**

	<b>nivolumab + chimiothérapie (n = 158)</b>	<b>chimiothérapie<sup>a</sup> (n = 157)</b>
<b>Survie globale</b>		
Événements	98 (62,0 %)	121 (77,1 %)
Hazard ratio (IC à 99,5 %) <sup>b</sup>	0,54 (0,37 ; 0,80)	
p-value <sup>c</sup>	< 0,0001	
Médiane (IC à 95 %) (mois) <sup>d</sup>	15,44 (11,93 ; 19,52)	9,07 (7,69 ; 9,95)
Taux (IC à 95 %) à 12 mois <sup>d</sup>	58,0 (49,8 ; 65,3)	37,1 (29,2 ; 44,9)
<b>Survie sans progression<sup>e</sup></b>		
Événements	117 (74,1 %)	100 (63,7 %)
Hazard ratio (IC à 98,5 %) <sup>b</sup>	0,65 (0,46 ; 0,92)	
p-value <sup>c</sup>	0,0023	
Médiane (IC à 95 %) (mois) <sup>d</sup>	6,93 (5,68 ; 8,34)	4,44 (2,89 ; 5,82)
Taux (IC à 95 %) à 12 mois <sup>d</sup>	25,4 (18,2 ; 33,2)	10,5 (4,7 ; 18,8)
<b>Taux de réponse global, n (%)<sup>e</sup></b>	84 (53,2)	31 (19,7)
(IC à 95 %)	(45,1 ; 61,1)	(13,8 ; 26,8)
Réponse complète	26 (16,5)	8 (5,1)
Réponse partielle	58 (36,7)	23 (14,6)

Durée de réponse <sup>e</sup>		
Médiane (IC à 95 %) (mois) <sup>d</sup>	8,38 (6,90 ; 12,35)	5,68 (4,40 ; 8,67)
Intervalle	1,4 <sup>+</sup> , 34,6	1,4 <sup>+</sup> , 31,8 <sup>+</sup>

<sup>a</sup> Fluorouracile et cisplatine.

<sup>b</sup> Basé sur le modèle de Cox à risque proportionnel stratifié.

<sup>c</sup> Sur la base d'un test de rang bilatéral stratifié du log-rank.

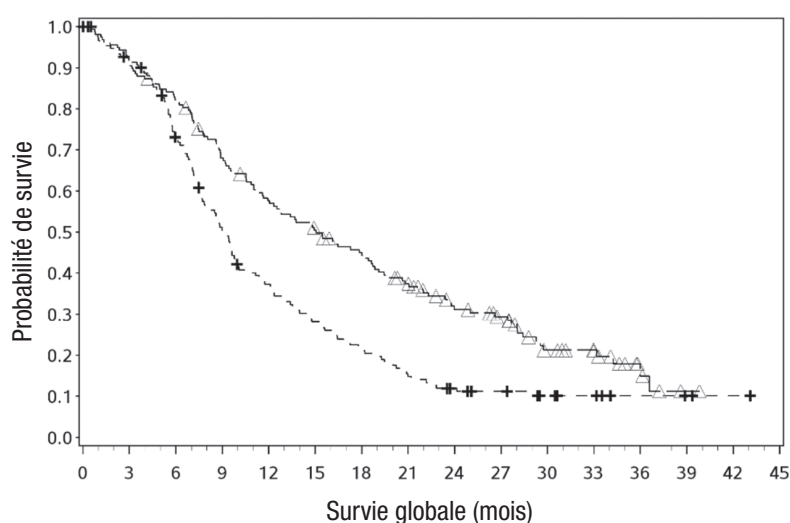
<sup>d</sup> Sur la base des estimations de Kaplan-Meier.

<sup>e</sup> Évalué par le BICR

Lors d'une analyse descriptive actualisée avec un suivi minimum de 20 mois, les améliorations de la SG étaient cohérentes avec l'analyse primaire. La médiane de SG était de 15,05 mois (IC à 95 % : 11,93 ; 18,63) pour nivolumab plus chimiothérapie *versus* 9,07 mois (IC à 95 % : 7,69 ; 10,02) pour la chimiothérapie (HR = 0,59 ; IC à 95 % : 0,46 ; 0,76). La médiane de la SSP était de 6,93 mois (IC à 95 % : 5,68 ; 8,35) pour nivolumab plus chimiothérapie *versus* 4,44 mois (IC à 95 % : 2,89 ; 5,82) pour la chimiothérapie (HR = 0,66 ; IC à 95 % : 0,50 ; 0,87). L'ORR était de 53,2% (IC à 95 % : 45,1 ; 61,1) pour nivolumab plus chimiothérapie *versus* 19,7 % (IC à 95 % : 13,8 ; 26,8) pour la chimiothérapie.

Les courbes de Kaplan-Meier pour la SG et la SSP avec un suivi minimum de 20 mois sont présentées dans les Figures 30 et 31.

**Figure 30 : Courbes de Kaplan-Meier pour la SG chez les patients présentant une expression tumorale de PD-L1 ≥ 1 % (CA209648)**



Nombre de patients à risque

Nivolumab + chimiothérapie

158 143 129 105 88 76 66 52 38 32 19 15 5 1 0 0

Chimiothérapie

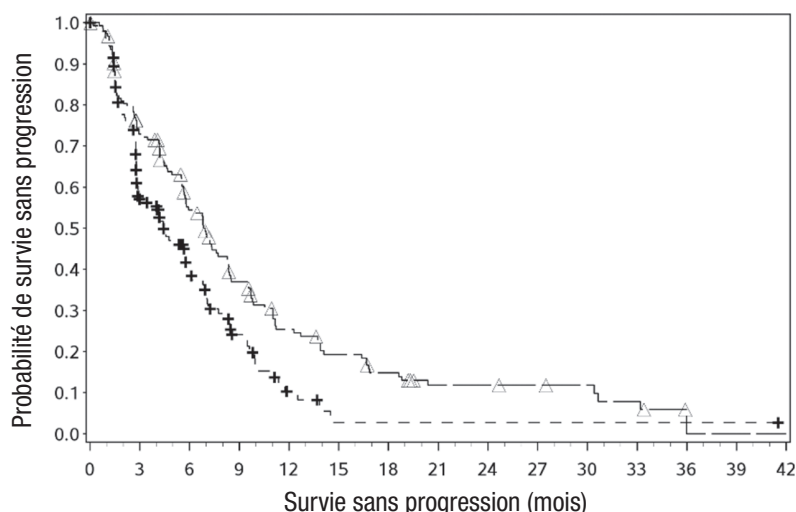
157 137 107 73 53 40 30 21 15 12 8 6 3 2 1 0

— Δ — Nivolumab + chimiothérapie (événements : 118/158), médiane et IC à 95 % : 15,05 (11,93 ; 18,63)

--+-- Chimiothérapie (événements : 130/157), médiane et IC à 95 % : 9,07 (7,69 ; 10,02)

Basée sur le gel des données du : 23 août 2021, suivi minimum de 20 mois

**Figure 31 : Courbes de Kaplan-Meier pour la SSP chez les patients présentant une expression tumorale de PD-L1  $\geq 1\%$  (CA209648)**



Nombre de patients à risque

Nivolumab + chimiothérapie

158 107 75 47 30 22 16 10 10 7 6 4 0 0 0

Chimiothérapie

157 68 36 17 5 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0

—  $\Delta$  — Nivolumab + chimiothérapie (événements : 123/158), médiane et IC à 95 % : 6,93 (5,65 ; 8,35)

---+--- Chimiothérapie (événements : 101/157), médiane et IC à 95 % : 4,44 (2,89 ; 5,82)

Basée sur le gel des données du : 23 août 2021, suivi minimum de 20 mois

#### Traitement adjuvant du cancer de l'œsophage ou de la jonction œso-gastrique

La tolérance et l'efficacité du nivolumab en monothérapie dans le traitement adjuvant du cancer de l'œsophage ou de la jonction œso-gastrique ont été évaluées dans une étude de phase 3 multicentrique, randomisée, contrôlée *versus* placebo, en double aveugle (CA209577). L'étude a inclus des patients adultes qui ont reçu une RCT, suivie par une résection chirurgicale complète du carcinome dans les 16 semaines précédant la randomisation, et qui présentaient une maladie résiduelle, confirmée par l'investigateur, avec au moins un stade ypN1 ou ypT1. Les patients ayant un score de performance initial  $\geq 2$ , n'ayant pas reçu de RCT concomitante avant la chirurgie, avec une tumeur résécable de stade IV, une maladie auto-immune active ou un contexte médical nécessitant une immunosuppression par voie systémique ont été exclus de l'étude. Les patients ont été inclus indépendamment du niveau d'expression tumorale de PD-L1.

Un total de 794 patients a été randomisé 2:1 pour recevoir soit nivolumab 240 mg ( $n=532$ ) soit le placebo ( $n=262$ ). Les patients ont reçu nivolumab par voie intraveineuse pendant 30 minutes toutes les 2 semaines durant 16 semaines, suivi de 480 mg perfusés pendant 30 minutes toutes les 4 semaines à partir de la semaine 17. Les patients ont reçu le placebo par voie intraveineuse pendant 30 minutes avec le même schéma d'administration que nivolumab. La randomisation a été stratifiée selon le statut tumoral de PD-L1 ( $\geq 1\%$  vs.  $< 1\%$  ou indéterminé ou non évaluable), le statut pathologique des ganglions lymphatiques (positif  $\geq$  ypN1 vs négatif ypN0) et l'histologie de la tumeur (épidermoïde vs. adénocarcinome). Le traitement était poursuivi jusqu'à récurrence de la maladie, toxicité inacceptable ou pour une durée totale maximale d'1 an. Le critère d'évaluation principal était la survie sans maladie (SSM) évaluée par l'investigateur, définie comme le temps entre la date de randomisation et la date de première récurrence (locale, régionale, ou à distance du site primaire réséqué) ou le décès quelle que soit la cause, selon le premier événement. Les patients sous traitement étaient évalués par imagerie pour la récurrence de la tumeur toutes les 12 semaines pendant 2 ans, et au minimum un scanner tous les 6 à 12 mois entre la 3<sup>e</sup> à la 5<sup>e</sup> année.

Les caractéristiques à l'inclusion étaient généralement équilibrées entre les deux groupes. L'âge médian était de 62 ans (de 26 à 86 ans) avec 36 %  $\geq 65$  ans et 5 %  $\geq 75$  ans. La majorité des patients étaient de type caucasien (82 %) et de sexe masculin (85 %). Le statut de performance ECOG à l'inclusion était de 0 (58 %) ou 1 (42 %).

Lors de l'analyse intermédiaire primaire pré-spécifiée du critère principal (suivi minimum de 6,2 mois et une médiane de suivi de 24,4 mois) l'étude a montré une amélioration statistiquement significative de la SSM chez les patients du bras nivolumab comparé au placebo. La SSM médiane déterminée par l'investigateur était de 22,41 mois (IC à 95 % : 16,62 ; 34,00) pour nivolumab *versus* 11,04 mois (IC à 95 % : 8,34 ; 14,32) pour le placebo, avec un HR de 0,69 (IC à 96,4 % : 0,56 ; 0,86), et une p-value  $< 0,0003$ . L'analyse principale de la SSM a inclus des censures pour le nouveau traitement anti-cancéreux. Les résultats de la SSM avec ou sans censure pour le nouveau traitement anti-cancéreux étaient cohérents. Dans une analyse descriptive actualisée de la SSM avec un suivi minimum de 14 mois et une médiane de suivi de 32,2 mois, l'amélioration de la SSM a été confirmée. Les résultats d'efficacité de cette analyse secondaire descriptive sont présentés dans le Tableau 45 et sur la Figure 32.



**Tableau 45 : Résultats d'efficacité (CA209577)**

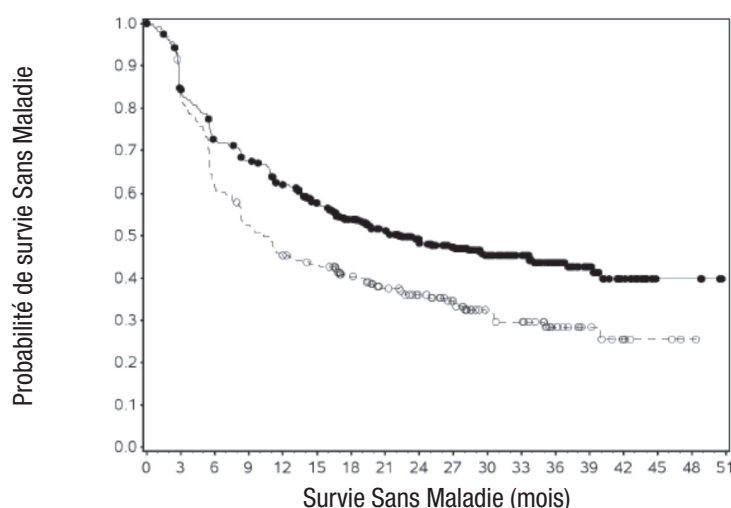
	nivolumab (n = 532)	placebo (n = 262)
<b>Survie Sans Maladie<sup>a</sup> avec un suivi minimum de 14 mois<sup>c</sup></b>		
Évènements (%)	268 (50)	171 (65)
Hazard ratio (IC à 95 %) <sup>b</sup>	0,67 (0,55 ; 0,81)	
Médiane (IC à 95 %) (mois)	22,4 (17,0 ; 33,6)	10,4 (8,3 ; 13,9)
Taux à 6 mois (IC à 95%)	72,6 (68,5 ; 76,3)	61,5 (55,3 ; 67,1)
Taux à 12 mois (IC à 95%)	61,8 (57,4 ; 65,8)	45,5 (39,3 ; 51,4)
Taux à 24 mois (IC à 95%)	48,3 (43,7 ; 52,8)	36,0 (29,9 ; 42,0)

<sup>a</sup> Basée sur tous les patients randomisés.

<sup>b</sup> Basé sur le modèle de Cox à risque proportionnel stratifié.

<sup>c</sup> Analyse descriptive basée sur le gel des données du 18 Février 2021

**Figure 32 : Courbes de Kaplan-Meier pour la SSM (CA209577)**



Nombre de Sujets à Risque

Nivolumab

532 433 371 342 307 272 228 194 160 137 106 84 57 34 19 4 4 0

Placebo

262 211 158 134 114 107 88 73 62 50 33 30 18 11 5 3 1 0

—●— Nivolumab (évènements : 268/532), médiane et IC à 95 % : 22,41 (16,95 ; 33,64)

---○--- Placebo (évènements : 171/262), médiane et IC à 95 % : 10,35 (8,31 ; 13,93)

Basée sur le gel des données du 18 Février 2021, suivi minimum de 14 mois

Le bénéfice en SSM a été observé indépendamment de l'histologie et de l'expression PD-L1 de la tumeur.

#### *Adénocarcinome gastrique, de la jonction œso-gastrique ou de l'œsophage*

La tolérance et l'efficacité du nivolumab 240 mg toutes les 2 semaines ou 360 mg toutes les 3 semaines en association à une chimiothérapie (dose et schéma d'administration de nivolumab sélectionnés en fonction du schéma de traitement de la chimiothérapie utilisée, voir ci-dessous) ont été évaluées dans une étude de phase 3, randomisée, en ouvert (CA209649). L'étude a inclus des patients adultes (âgés de 18 ans ou plus), atteints d'adénocarcinome gastrique, de la jonction œso-gastrique (JOG) ou de l'œsophage de stade avancé ou métastatique, non précédemment traités, n'ayant reçu aucun traitement systémique (incluant les inhibiteurs d'HER2), et ayant un statut de performance ECOG de 0 ou 1. Les patients ont été inclus indépendamment de leur statut tumoral PD-L1, et l'expression de PD-L1 des cellules tumorales était déterminée par le test PD-L1 IHC 28-8 pharmDx. Une réévaluation rétrospective du statut PD-L1 de la tumeur des patients utilisant le CPS a été réalisée à partir des échantillons tumoraux PD-L1 marqués utilisés lors de la randomisation. Les patients ayant des antécédents de tumeurs HER2-positives, qui avaient un score de performance ECOG initial  $\geq 2$ , des métastases du système nerveux central non traitées, ou qui présentaient une maladie auto-immune active, connue ou suspectée, ou un contexte médical nécessitant une immunosuppression par voie systémique ont été exclus de l'étude. Un total de 643 patients avec un statut HER2 indéterminé (40,3 % de la population de l'étude) a été inclus dans l'étude. La randomisation a été stratifiée selon le statut tumoral de PD-L1 ( $\geq 1$  % vs.  $< 1$  % ou indéterminé), selon la région (Asie versus États-Unis versus le reste du monde), le statut de performance ECOG (0 versus 1), et le schéma de traitement par chimiothérapie. La chimiothérapie était composée de FOLFOX (fluorouracile, leucovorine et oxaliplatine) ou de CapeOX (capécitabine et oxaliplatine).

Un total de 1 581 patients a été randomisé pour recevoir soit nivolumab en association à une chimiothérapie soit une chimiothérapie. Parmi ces patients, 955 présentaient un CPS-PD-L1  $\geq 5$ ; 473 dans le bras nivolumab plus chimiothérapie et 482 dans le bras chimiothérapie. Les patients du bras nivolumab plus chimiothérapie ont reçu soit nivolumab 240 mg par perfusion intraveineuse pendant 30 minutes en association avec FOLFOX (oxaliplatine 85 mg/m<sup>2</sup>, leucovorine 400 mg/m<sup>2</sup> et fluorouracile 400mg/m<sup>2</sup> par voie intraveineuse au jour 1, et fluorouracile 1 200 mg/m<sup>2</sup> par perfusion intraveineuse continue pendant 24 heures ou selon le standard local au jour 1 et 2) toutes les 2 semaines, ou nivolumab 360 mg par perfusion intraveineuse pendant 30 minutes en association à CapeOX (oxaliplatine 130 mg/m<sup>2</sup> par voie intraveineuse au jour 1 et capécitabine 1 000 mg/m<sup>2</sup> par voie orale deux fois par jour, tous les jours, du jour 1 au 14<sup>ème</sup> jour) toutes les 3 semaines. Le traitement a été poursuivi jusqu'à progression de la maladie, toxicité inacceptable, ou jusqu'à 24 mois pour nivolumab seulement. Chez les patients ayant reçu nivolumab plus une chimiothérapie et chez lesquels la chimiothérapie a été interrompue, nivolumab pouvait être poursuivi en monothérapie à la posologie de 240 mg toutes les 2 semaines, 360 mg toutes les 3 semaines ou 480 mg toutes les 4 semaines jusqu'à 24 mois après l'initiation du traitement. Des évaluations tumorales ont été effectuées toutes les 6 semaines jusqu'à la semaine 48 incluse, puis toutes les 12 semaines par la suite.

Les caractéristiques à l'inclusion étaient généralement équilibrées entre les groupes de traitement. Parmi les patients présentant un CPS-PD-L1  $\geq 5$ , l'âge médian était de 62 ans (18-90), 11 % étaient âgés de  $\geq 75$  ans, 71 % étaient de sexe masculin, 25 % étaient d'origine asiatique et 69 % étaient de type caucasien. Le statut de performance ECOG initial était de 0 (42 %) ou 1 (58 %). Les localisations tumorales se répartissaient au niveau gastrique (70 %), de la jonction œso-gastrique (18 %), et de l'œsophage (12 %).

Les critères primaires d'efficacité étaient la SSP (évaluée par le BICR) et la SG évaluée chez les patients avec un CPS-PD-L1  $\geq 5$  basé sur le test PD-L1 IHC 28-8 pharmDX. Les critères d'évaluation secondaires selon les tests hiérarchiques pré-spécifiés étaient la SG, chez les patients avec un CPS-PD-L1  $\geq 1$  et chez tous les patients randomisés ; les autres critères d'évaluation incluaient l'ORR (BICR) chez les patients CPS PD-L1  $\geq 5$  et chez tous les patients randomisés. Lors de l'analyse primaire pré-spécifiée, avec un suivi minimum de 12,1 mois, l'étude a démontré une amélioration statistiquement significative de la SG et de la SSP chez les patients avec un CPS-PD-L1  $\geq 5$ . La SG médiane était de 14,4 mois (IC à 95 % : 13,1 ; 16,2) pour nivolumab en association à une chimiothérapie *versus* 11,1 mois (IC à 95 % : 10,0 ; 12,1) pour la chimiothérapie (HR = 0,71 ; IC à 98,4 % : 0,59 ; 0,86 ; p-value < 0,0001). La SSP médiane était de 7,69 mois (IC à 95 % : 7,03 ; 9,17) pour nivolumab en association à une chimiothérapie *versus* 6,05 mois (IC à 95 % : 5,55 ; 6,90) pour la chimiothérapie (HR = 0,68 ; IC à 98 % : 0,56 ; 0,81 ; p-value < 0,0001). L'ORR était de 60 % (IC à 95 % : 55 ; 65) pour nivolumab en association à une chimiothérapie *versus* 45 % (IC à 95 % : 40 ; 50) pour la chimiothérapie.

Lors d'une analyse descriptive actualisée avec un suivi minimum de 19,4 mois, l'amélioration de la SG était cohérente avec l'analyse primaire. Les résultats d'efficacité sont présentés dans le Tableau 46, et les Figures 33 et 34.

**Tableau 46 : Résultats d'efficacité pour la SG chez les patients PD-L1 avec un CPS  $\geq 5$  (CA209649)**

	nivolumab + chimiothérapie (n = 473)	chimiothérapie (n = 482)
Suivi minimum de 19,4 mois <sup>a</sup>		
<b>Survie globale</b>		
Événements	344 (73 %)	397 (82 %)
Hazard ratio (IC à 95 %) <sup>b</sup>	0,69 (0,60 ; 0,81)	
Médiane (IC à 95 %) (mois) <sup>c</sup>	14,4 (13,1 ; 16,3)	11,1 (10,0 ; 12,1)
Taux (IC à 95 %) à 12 mois	57,3 (52,6 ; 61,6)	46,4 (41,8 ; 50,8)
<b>Survie sans progression<sup>d</sup></b>		
Événements	342 (72,3 %)	366 (75,9 %)
Hazard ratio (IC à 95 %) <sup>b</sup>	0,68 (0,59 ; 0,79)	
Médiane (IC à 95 %) (mois) <sup>c</sup>	8,31 (7,03 ; 9,26)	6,05 (5,55 ; 6,90)
Taux (IC à 95 %) à 12 mois	36,3 (31,7 ; 41,0)	21,9 (17,8 ; 26,1)
<b>Taux de réponse objective, n<sup>d,e</sup></b>	227/378 (60 %)	176/390 (45 %)
(IC à 95 %)	(54,9 ; 65,0)	(40,1 ; 50,2)
Réponse Complète	12,2 %	6,7 %
Réponse partielle	47,9 %	38,5 %
<b>Durée de réponse<sup>d,e</sup></b>		
Médiane (IC à 95 %) (mois) <sup>c</sup>	9,69 (8,25 ; 12,22)	6,97 (5,62 ; 7,85)

<sup>a</sup> Analyse descriptive basée sur le gel des données du : 04 janvier 2021.

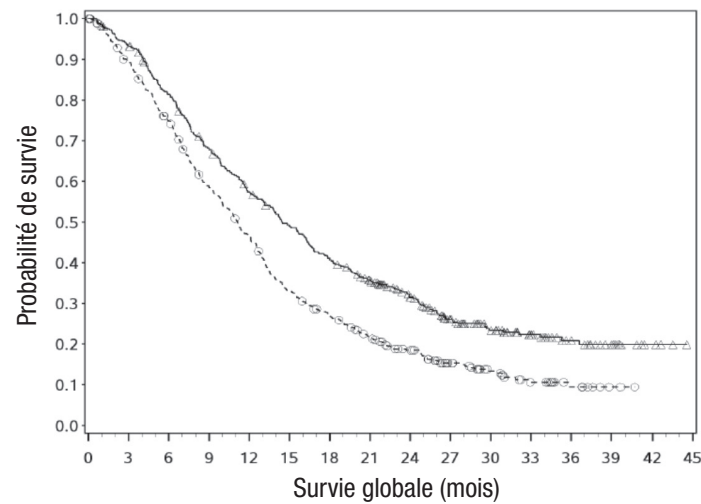
<sup>b</sup> Basé sur le modèle de Cox à risque proportionnel stratifié.

<sup>c</sup> Estimation de Kaplan-Meier.

<sup>d</sup> Confirmé par le BICR.

<sup>e</sup> Basé sur les patients ayant une maladie mesurable à l'inclusion.

Figure 33 : Courbes de Kaplan-Meier pour la SG chez les patients PD-L1 avec un CPS ≥ 5 (CA209649)



Nombre de Sujets à Risque

Nivolumab + chimiothérapie

473	439	378	314	263	223	187	155	118	78	56	37	23	13	4	0
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----	----	----	----	----	---	---

Chimiothérapie

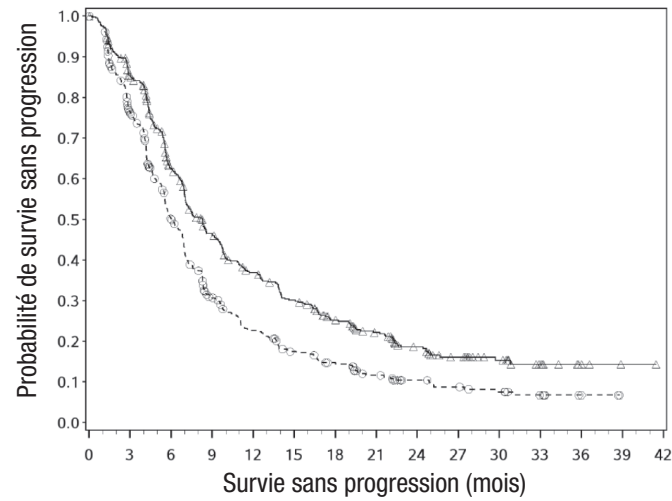
482	421	350	272	213	152	122	92	68	44	28	16	8	2	0	0
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----	----	----	----	----	---	---	---	---

— △ — Nivolumab + chimiothérapie (événements : 344/473), médiane et IC à 95 % : 14,42 (13,14 ; 16,26)

--○-- Chimiothérapie (événements : 397/482), médiane et IC à 95 % : 11,10 (10,02 ; 12,09)

Suivi minimum de 19,4 mois

Figure 34 : Courbes de Kaplan-Meier pour la SSP chez les patients PD-L1 avec un CPS ≥ 5 (CA209649)



Nombre de Sujets à Risque

Nivolumab + chimiothérapie

473	386	259	186	143	115	88	67	47	31	20	11	4	1	0
-----	-----	-----	-----	-----	-----	----	----	----	----	----	----	---	---	---

Chimiothérapie

482	328	202	114	81	58	46	30	20	16	12	7	3	0	0
-----	-----	-----	-----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---

— △ — Nivolumab + chimiothérapie (événements : 342/473), médiane et IC à 95 % : 8,31 (7,03 ; 9,26)

--○-- Chimiothérapie (événements : 397/482), médiane et IC à 95 % : 6,05 (5,55 ; 6,90)

Suivi minimum de 19,4 mois

## Carcinome hépatocellulaire

La sécurité et l'efficacité du nivolumab 1 mg/kg en association à l'ipilimumab 3 mg/kg toutes les 3 semaines, pour un maximum de 4 doses, suivi du nivolumab en monothérapie à la dose de 480 mg toutes les 4 semaines dans le traitement de première ligne du carcinome hépatocellulaire (CHC) non résécable ou avancé ont été évaluées dans une étude en ouvert de phase 3, randomisée et contrôlée *versus* traitement actif (CA2099DW). L'étude incluait des patients adultes (âgés de 18 ans ou plus) présentant un CHC histologiquement confirmé avec un score Child-Pugh A, un statut de performance ECOG de 0 ou 1 et n'ayant reçu aucun traitement systémique préalable pour une maladie avancée. Aucune fibroscopie œsophago-gastro-duodénale n'était requise avant l'inclusion. L'étude incluait des adultes dont la maladie n'était pas éligible aux traitements chirurgicaux et/ou locorégionaux ou avait progressé après ces derniers. Un traitement systémique néo-adjuvant ou adjuvant préalable était autorisé. Les patients ayant une maladie auto-immune active, des métastases cérébrales ou leptoméningées, des antécédents de transplantation hépatique, des antécédents d'encéphalopathie hépatique (dans les 12 mois précédant la randomisation), des ascites cliniquement significatives, des conditions médicales nécessitant une immunosuppression systémique, une infection par le VIH, ou encore une co-infection active par le virus de l'hépatite B (VHB) et le virus de l'hépatite C (VHC) ou par le VHB et le virus de l'hépatite D (VHD) ont été exclus de l'étude. La randomisation était stratifiée par étiologie (VHB *versus* VHC *versus* non viro-induite), invasion macrovasculaire et/ou propagation extra-hépatique (présence ou absence), ainsi que par taux d'alpha-fœtoprotéine ( $\geq 400$  ou  $< 400$  ng/mL).

Un total de 668 patients a été randomisé pour recevoir le nivolumab en association à l'ipilimumab ( $n = 335$ ), ou le lenvatinib ou le sorafenib, selon le choix de l'investigateur ( $n = 333$ ). Dans le bras au choix de l'investigateur, 85 % et 15 % des patients traités ont reçu le lenvatinib ou le sorafenib, respectivement. Les patients dans le bras nivolumab en association à l'ipilimumab ont reçu 1 mg/kg de nivolumab toutes les 3 semaines en association à 3 mg/kg d'ipilimumab toutes les 3 semaines, pour un maximum de 4 doses, suivi du nivolumab en monothérapie à la dose de 480 mg toutes les 4 semaines. Dans le bras au choix de l'investigateur, les patients ont reçu soit 8 mg (si poids du patient  $< 60$  kg) ou 12 mg (si poids du patient  $\geq 60$  kg) de lenvatinib par voie orale une fois par jour, soit 400 mg de sorafenib par voie orale deux fois par jour. Le traitement a été poursuivi jusqu'à progression de la maladie, toxicité inacceptable ou jusqu'à 24 mois. Les patients qui ont arrêté le traitement en association en raison d'un effet indésirable attribué à l'ipilimumab ont été autorisés à poursuivre le nivolumab en monothérapie. Des évaluations tumorales ont été réalisées à l'inclusion, après la randomisation aux semaines 9 et 16, puis toutes les 8 semaines jusqu'à la semaine 48 et toutes les 12 semaines par la suite jusqu'à progression de la maladie, arrêt du traitement ou instauration d'un traitement ultérieur.

Les caractéristiques à l'inclusion étaient généralement équilibrées entre les groupes de traitement. L'âge médian était de 66 ans (de 20 à 89 ans) avec 53 % des patients âgés de  $\geq 65$  ans et 16 % des patients âgés de  $\geq 75$  ans ; 53 % des patients étaient de type caucasien, 44 % étaient d'origine asiatique, 2,2 % étaient noirs et 82 % étaient de sexe masculin. Le statut de performance ECOG à l'inclusion était de 0 (71 %) ou 1 (29 %). Trente-quatre pour cent (34 %) des patients présentaient une infection par le VHB, 28 % présentaient une infection par le VHC et 36 % ne présentaient aucun signe d'infection par le VHB ou le VHC. Dix-neuf pour cent (19 %) des patients présentaient une maladie du foie liée à l'alcool et 11 % présentaient une stéatose hépatique non alcoolique. La majorité des patients (73 %) présentaient une maladie de stade C selon les critères de la BCLC (*Barcelona Clinic Liver Cancer*) à l'inclusion, 19 % présentaient une maladie de stade B et 6 % présentaient une maladie de stade A. Les patients avec un score Child-Pugh de 5, 6 et  $\geq 7$  représentaient respectivement 77 %, 20 % et 3 %. Un total de 54 % de patients présentait une propagation extra-hépatique, 25 % présentaient une invasion macrovasculaire et 33 % présentaient des taux d'AFP  $\geq 400$  µg/L.

L'étude a démontré un bénéfice statistiquement significatif en SG et SSP chez les patients randomisés dans le bras nivolumab en association à l'ipilimumab par rapport au bras lenvatinib ou sorafenib selon le choix de l'investigateur. Les résultats d'efficacité sont présentés dans le Tableau 47 et la Figure 35.

**Tableau 47 : Résultats d'efficacité dans le traitement de première ligne du CHC (CA2099DW)<sup>a</sup>**

	nivolumab + ipilimumab (n = 335)	lenvatinib ou sorafenib (n = 333)
<b>Survie globale</b>		
Événements	194 (58 %)	228 (68 %)
Médiane (mois) (IC à 95 %)	23,7 (18,8 ; 29,4)	20,6 (17,5 ; 22,5)
Hazard ratio (IC à 95 %) <sup>b</sup>	0,79 (0,65 ; 0,96)	
p-value <sup>c</sup>	0,0180	
<b>Taux de réponse global, n (%)<sup>d</sup></b>	121 (36,1)	44 (13,2)
(IC à 95 %)	(31,0 ; 41,5)	(9,8 ; 17,3)
p-value <sup>e</sup>	< 0,0001	
Réponse complète (%)	23 (6,9)	6 (1,8)
Réponse partielle (%)	98 (29,3)	38 (11,4)
<b>Durée de réponse (mois)<sup>b</sup></b>		
Médiane (IC à 95 %)	30,4 (21,2 ; N.A.)	12,9 (10,2 ; 31,2)

<sup>a</sup> Suivi minimum de 26,8 mois. Suivi médian de 35,2 mois.

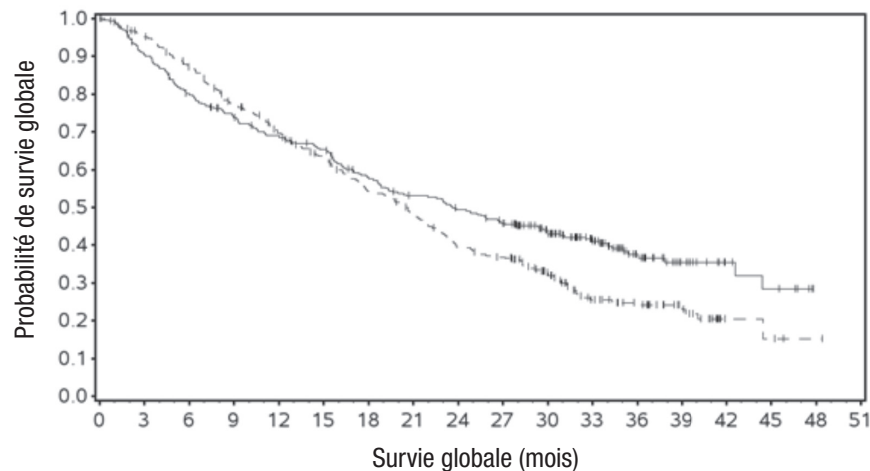
<sup>b</sup> Basé sur le modèle de Cox à risque proportionnel stratifié.

<sup>c</sup> Basé sur un test de log-rank bilatéral stratifié. Limite de significativité statistique p-value  $\leq 0,0257$ .

<sup>d</sup> Évalué par le BICR sur la base des critères RECIST 1.1.

<sup>e</sup> Sur la base d'un test Cochran-Mantel-Haenszel bilatéral stratifié. Limite de significativité statistique p-value  $\leq 0,025$ .

**Figure 35 : Courbes de Kaplan-Meier pour la SG dans le traitement de première ligne des patients atteints d'un CHC (CA2099DW)**



Nombre de sujets à risque

Nivolumab + ipilimumab

335 300 264 239 220 206 179 162 150 137 104 71 42 24 11 8 0 0

Choix de l'investigateur

333 310 280 245 216 194 164 144 116 106 76 44 34 20 4 3 1 0

— + — Nivolumab + ipilimumab (événements : 194/335), médiane et IC à 95 % : 23,66 (18,33 ; 29,44)

-- + -- Lenvatinib ou sorafenib (événements : 228/333), médiane et IC à 95 % : 20,63 (17,48 ; 22,54)

#### Population pédiatrique

##### Étude en ouvert de phase 1/2 (CA209070)

L'étude CA209070 était une étude en ouvert de phase 1/2, monobras, pour confirmation de la dose et extension de la dose, évaluant le nivolumab en monothérapie et en association avec l'ipilimumab chez des patients pédiatriques et de jeunes adultes présentant des tumeurs hématologiques ou solides récidivantes ou réfractaires, incluant le neuroblastome, l'ostéosarcome, le rhabdomyosarcome, le sarcome d'Ewing, le mélanome avancé, le LHC et le lymphome non hodgkinien (LNH). Parmi les 126 patients traités, 97 étaient des patients pédiatriques âgés de 12 mois à < 18 ans. Parmi ces 97 patients pédiatriques, 64 ont été traités par nivolumab en monothérapie (3 mg/kg administré par voie intraveineuse pendant 60 minutes toutes les 2 semaines) et 33 ont été traités par nivolumab en association avec l'ipilimumab (nivolumab 1 mg/kg ou 3 mg/kg administré par voie intraveineuse pendant 60 minutes en association avec l'ipilimumab 1 mg/kg administré par voie intraveineuse pendant 90 minutes toutes les 3 semaines pour les 4 premières doses, suivi par nivolumab 3 mg/kg en monothérapie toutes les 2 semaines). Les patients ont reçu soit nivolumab en monothérapie avec une médiane de 2 doses (intervalle : 1 ; 89) soit nivolumab en association avec l'ipilimumab avec une médiane de 2 doses (intervalle : 1 ; 24). Les critères d'évaluation principaux étaient la sécurité, la tolérance et l'activité antitumorale évaluée par l'analyse descriptive de l'ORR et de la SG.

Parmi les 64 patients pédiatriques traités par nivolumab en monothérapie, la réponse était évaluable chez 60 d'entre eux (mélanome n = 1, tumeurs solides n = 47 et tumeurs hématologiques n = 12). Chez les 48 patients pédiatriques présentant un mélanome ou des tumeurs solides pour lesquels la réponse était évaluable, aucune réponse objective n'a été observée. Chez les 12 patients pédiatriques présentant des tumeurs hématologiques pour lesquels la réponse était évaluable, l'ORR était de 25,0 % (IC à 95 % : 5,5 ; 57,2), incluant 1 réponse complète pour un cas de LHC et 2 réponses partielles, une pour un cas de LHC et une autre pour un cas de LNH. Dans les analyses descriptives pour les 64 patients pédiatriques traités par nivolumab en monothérapie, la SG médiane était de 6,67 mois (IC à 95 % : 5,98 ; N.A.) et 6,14 mois (IC à 95 % : 5,39 ; 24,67) pour les patients présentant un mélanome ou des tumeurs solides, et elle n'a pas été atteinte pour les patients présentant des tumeurs hématologiques.

Parmi les 30 patients pédiatriques traités par nivolumab en association avec l'ipilimumab (tumeurs solides autres que mélanome uniquement) pour lesquels la réponse était évaluable, aucune réponse objective n'a été observée. Chez les 33 patients pédiatriques traités par nivolumab en association avec l'ipilimumab, la SG médiane était de 8,25 mois (IC à 95 % : 5,45 ; 16,95) d'après une analyse descriptive.

##### Étude en ouvert de phase 1b/2 (CA209908)

L'étude CA209908 était une étude en ouvert, à bras séquentiel, de phase 1b/2 évaluant nivolumab en monothérapie et nivolumab en association à l'ipilimumab chez les patients pédiatriques et les jeunes adultes présentant des tumeurs primitives du SNC de haut grade, incluant le gliome pontique intrinsèque diffus (GPID), le gliome de haut grade, le médulloblastome, l'épendymome et autres sous-types récurrents de tumeurs du SNC de haut grade (par exemple : pinéoblastome, tumeur téroïde/rhabdoïde atypique, et tumeurs embryonnaires du SNC). Parmi les 151 patients pédiatriques (âgés de ≥ 6 mois à < 18 ans) inclus dans l'étude, 77 ont été traités par nivolumab en monothérapie (3 mg/kg toutes les 2 semaines) et 74 ont été traités par nivolumab en association à l'ipilimumab (3 mg/kg de nivolumab suivi de 1 mg/kg d'ipilimumab, toutes les 3 semaines pour 4 doses, suivi de nivolumab en monothérapie 3 mg/kg toutes les 2 semaines). Les critères principaux d'efficacité étaient la SG pour la cohorte GPID et la SSP évaluée par l'investigateur, basée sur les critères RANO, pour tous les autres types de tumeur. La médiane de SG dans la cohorte GPID était de 10,97 mois (IC à 80 % : 9,92 ; 12,16) chez les patients traités par nivolumab en monothérapie et 10,50 mois (IC à 80 % : 9,10 ; 12,32) chez les patients traités par nivolumab en association à l'ipilimumab. Pour tous les autres types de tumeur pédiatrique du SNC étudiés, la médiane de SSP allait de 1,23 à 2,35 mois chez les patients traités par nivolumab en monothérapie et de 1,45 à 3,09 mois chez les patients traités par nivolumab en association à l'ipilimumab. Il n'y a pas



eu de réponse objective observée dans l'étude, à l'exception d'un patient atteint d'épendymome traité par nivolumab en monothérapie qui a présenté une réponse partielle. Les résultats de SG, SSP, et de taux de réponse objective observés dans l'étude CA209908 ne suggèrent pas de bénéfice clinique significatif par rapport à celui pouvant être attendu dans ces populations de patients.

L'Agence européenne des médicaments a différé l'obligation de soumettre les résultats d'études réalisées avec nivolumab dans tous les sous-groupes de la population pédiatrique dans le traitement des néoplasmes malins des tissus lymphoïdes (voir rubrique Posologie et mode d'administration pour les informations concernant l'usage pédiatrique).

#### Tolérance et efficacité chez les patients âgés

Aucune différence globale de tolérance ou d'efficacité n'a été rapportée entre les patients âgés ( $\geq 65$  ans) et les patients plus jeunes ( $< 65$  ans). Les données chez les patients âgés de 75 ans ou plus dans le SCCHN, le mélanome adjuvant et le CO ou le CJOG adjuvant sont trop limitées pour tirer des conclusions sur cette population. Les données chez les patients âgés de 65 ans ou plus dans le LHc sont trop limitées pour tirer des conclusions dans cette population. Les données provenant des patients atteints de MPM ont montré un taux plus élevé d'effets indésirables graves et d'arrêt dû à des effets indésirables chez les patients de 75 ans ou plus (68 % et 35 % respectivement) comparé à tous les patients ayant reçu du nivolumab en association à l'ipilimumab (54 % et 28 % respectivement).

### **Propriétés pharmacocinétiques**

#### Nivolumab en monothérapie

La pharmacocinétique de nivolumab est linéaire pour des posologies allant de 0,1 à 10 mg/kg. La moyenne géométrique de la clairance (CL), la demi-vie terminale, et l'exposition moyenne à l'état d'équilibre à la dose de 3 mg/kg de nivolumab toutes les 2 semaines étaient respectivement de 7,9 mL/h, 25,0 jours, et 86,6  $\mu\text{g/mL}$ , sur la base d'analyses de pharmacocinétique de population.

La CL du nivolumab chez des patients atteints de LHc était environ 32 % plus faible que chez des patients atteints de CBNPC. La CL à l'inclusion du nivolumab chez des patients atteints d'un mélanome adjuvant était environ 40 % plus faible et la CL à l'état d'équilibre était environ 20 % plus faible que chez des patients atteints de mélanome avancé. Avec les données de tolérance disponibles, ces diminutions de la CL n'étaient pas cliniquement significatives.

La voie métabolique de nivolumab n'a pas été caractérisée. Il est attendu que nivolumab soit dégradé en petits peptides et acides aminés via des voies cataboliques au même titre que les IgG endogènes.

#### Nivolumab en association à l'ipilimumab

Lorsque nivolumab 1 mg/kg était administré en association à ipilimumab 3 mg/kg, la clairance de nivolumab a augmenté de 29 % et la clairance d'ipilimumab a été augmentée de 9 %, ce qui n'a pas été considéré comme cliniquement pertinent. Lorsque nivolumab 3 mg/kg était administré en association à ipilimumab 1 mg/kg, la clairance de nivolumab a augmenté de 1 %, et la clairance de l'ipilimumab a été diminuée de 1,5 %, ce qui n'a pas été considéré comme cliniquement pertinent.

Lorsqu'il est administré en association avec l'ipilimumab, la clairance de nivolumab est augmentée de 20 % en présence d'anticorps anti-nivolumab et la clairance de l'ipilimumab est augmentée de 5,7 % en présence d'anticorps anti-ipilimumab. Ces changements n'ont pas été considérés comme étant cliniquement pertinents.

#### Nivolumab en association à l'ipilimumab et à une chimiothérapie

Lorsque nivolumab 360 mg toutes les 3 semaines est administré en association à l'ipilimumab 1 mg/kg toutes les 6 semaines et à 2 cycles de chimiothérapie, la clairance du nivolumab est diminuée d'environ 10 % et la clairance de l'ipilimumab est augmentée d'environ 22 %, ce qui n'a pas été considéré comme étant cliniquement pertinent.

#### Populations particulières

Une analyse pharmacocinétique de population suggère que les facteurs suivants n'avaient pas d'incidence sur la CL de nivolumab : âge, sexe, race, type de tumeur solide, taille de la tumeur et insuffisance hépatique. Bien que le statut ECOG, le taux de filtration glomérulaire (TFG) initial, le taux d'albumine, le poids corporel, et une insuffisance hépatique légère aient eu un effet sur la clairance de nivolumab, cet effet n'a pas été cliniquement significatif.

#### Population pédiatrique

Concernant le nivolumab en monothérapie, les expositions au nivolumab chez les adolescents âgés de 12 ans et plus pesant au moins 50 kg devraient être comparables à celles observées chez les patients adultes à la dose recommandée. La posologie basée sur le poids est recommandée pour les adolescents âgés de 12 ans et plus pesant moins de 50 kg.

Concernant le nivolumab en association avec l'ipilimumab, les expositions au nivolumab et à l'ipilimumab chez les adolescents âgés de 12 ans et plus devraient être comparables à celles observées chez les patients adultes à la dose recommandée.

#### Insuffisance rénale

L'effet d'une insuffisance rénale sur la CL de nivolumab a été évalué chez des patients présentant une insuffisance rénale légère ( $\text{TFG} < 90$  et  $\geq 60$  mL/min/1,73 m<sup>2</sup> ; n = 379), modérée ( $\text{TFG} < 60$  et  $\geq 30$  mL/min/1,73 m<sup>2</sup> ; n = 179), ou sévère ( $\text{TFG} < 30$  et  $\geq 15$  mL/min/1,73 m<sup>2</sup> ; n = 2) comparativement à des patients présentant une fonction rénale normale ( $\text{TFG} \geq 90$  mL/min/1,73 m<sup>2</sup> ; n = 342) dans des analyses de pharmacocinétique de population. Il n'y a pas eu de différence de CL de nivolumab cliniquement importante entre les patients présentant une insuffisance rénale légère à modérée et les patients présentant une fonction rénale normale. Les données chez les patients avec une insuffisance rénale sévère sont trop limitées pour tirer des conclusions dans cette population (voir rubrique Posologie et mode d'administration).

#### Insuffisance hépatique

L'effet d'une insuffisance hépatique sur la CL de nivolumab a été évalué chez des patients atteints de différents types de tumeurs (CBNPC, CBPC, mélanome, CCR, SCCHN, carcinome urothélial, cancer gastrique et LHc) et présentant une insuffisance hépatique légère (bilirubine totale (BT)  $1,0 \times$  à  $1,5 \times$  la LSN ou ASAT  $>$  la LSN selon la définition des critères de l'insuffisance hépatique du NCI (National Cancer Institute) ; n = 351), ainsi que chez des patients présentant une insuffisance hépatique modérée (bilirubine totale  $> 1,5 \times$  à  $3 \times$  la LSN, et

quel que soit le taux d'ASAT ; n = 10), comparativement aux patients présentant une fonction hépatique normale (BT et ASAT ≤ la LSN ; n = 3 096) dans une analyse de pharmacocinétique de population. Il n'y a pas eu de différence cliniquement importante de la CL de nivolumab entre les patients présentant une insuffisance hépatique légère ou modérée et les patients présentant une fonction hépatique normale. Des résultats similaires ont été observés chez les patients atteints d'un CHC (insuffisance hépatique légère : n = 152 ; insuffisance hépatique modérée : n = 13). Nivolumab n'a pas été étudié chez des patients présentant une insuffisance hépatique sévère (BT > 3 × la LSN et quel que soit le taux d'ASAT) (voir rubrique Posologie et mode d'administration).

### Données de sécurité préclinique

Le blocage du signal PD-L1 a montré chez des modèles murins de grossesse une perturbation de la tolérance au fœtus et une augmentation de la perte fœtale. Les effets du nivolumab sur le développement pré et postnatal ont été évalués chez des singes recevant nivolumab 2 fois par semaine, du début de l'organogénèse, durant le premier trimestre, jusqu'à l'accouchement, à des niveaux d'exposition de 8 à 35 fois supérieurs à ceux associés à la dose clinique de nivolumab de 3 mg/kg (basés sur l'AUC). Il y a eu une augmentation dose-dépendante du nombre d'avortements et de mortalité néonatale à partir du troisième trimestre.

Le reste de la descendance des femelles traitées par nivolumab a survécu jusqu'au terme prévu, sans signes cliniques liés au traitement, ni anomalies du développement, ni altération du poids des organes ou modifications pathologiques macro ou microscopiques. Les résultats des courbes de croissance, ainsi que les données de tératogénicité, neurocomportementales, immunologiques et les paramètres de pathologie clinique analysés pendant une période post-natale de 6 mois ont été comparables avec ceux du groupe contrôle. Cependant, basé sur son mécanisme d'action, l'exposition fœtale à nivolumab peut augmenter le risque de développer des troubles d'origine immunologique ou altérer la réponse immunitaire normale, et des troubles d'origine immunologique ont été rapportés chez des souris déficientes en PD-1.

Aucune étude de fertilité n'a été réalisée avec le nivolumab.

## DONNÉES PHARMACEUTIQUES

### Liste des excipients

Citrate de sodium dihydraté  
Chlorure de sodium  
Mannitol (E421)  
Acide pentétique (acide diéthylène-triamine-penta-acétique)  
Polysorbate 80 (E433)  
Hydroxyde de sodium (pour ajustement du pH)  
Acide chlorhydrique (pour ajustement du pH)  
Eau pour préparations injectables

### Incompatibilités

En l'absence d'études de compatibilité, ce médicament ne doit pas être mélangé avec d'autres médicaments. OPDIVO ne doit pas être perfusé de manière concomitante avec d'autres médicaments, dans la même ligne de perfusion.

### Durée de conservation

Flacon non ouvert  
3 ans.

#### Après préparation de la perfusion

La stabilité chimique et physique en cours d'utilisation, depuis le moment de la préparation, a été démontrée comme suit (les délais incluent la période d'administration) :

Préparation de la perfusion	Stabilité chimique et physique en cours d'utilisation	
	Conservation entre 2°C et 8°C à l'abri de la lumière	Conservation à température ambiante (≤ 25°C) et à la lumière
Non diluée ou diluée dans une solution injectable de chlorure de sodium à 9 mg/mL (0,9 %)	30 jours	24 heures (sur un total de 30 jours de conservation)
Diluée dans une solution injectable de glucose à 50 mg/mL (5 %)	7 jours	8 heures (sur un total de 7 jours de conservation)

D'un point de vue microbiologique, la solution pour perfusion préparée doit être utilisée immédiatement, indépendamment du diluant. Si elle n'est pas utilisée immédiatement, les durées et les conditions de conservation après dilution et jusqu'à l'utilisation sont sous la responsabilité de l'utilisateur et ne doivent normalement pas dépasser 7 jours entre 2°C et 8°C ou 8 heures (sur le total des 7 jours de conservation) à température ambiante (≤ 25°C). Une manipulation aseptique doit être assurée durant la préparation de la perfusion (voir rubrique Précautions particulières d'élimination et manipulation).

### Précautions particulières de conservation

A conserver au réfrigérateur (entre 2°C et 8°C).  
Ne pas congeler.

A conserver dans l'emballage extérieur d'origine, à l'abri de la lumière.

Le flacon non ouvert peut être conservé à température ambiante contrôlée jusqu'à 25°C et à la lumière ambiante jusqu'à 48 heures.

Pour les conditions de conservation après préparation de la perfusion, voir rubrique Durée de conservation.

## Nature et contenu de l'emballage extérieur

4 mL de solution à diluer stérile en flacon de 10 mL (verre de type I) muni d'un bouchon (caoutchouc butyl enrobé) et d'un opercule amovible bleu foncé (aluminium). Boîte de 1 flacon.

10 mL de solution à diluer stérile en flacon de 10 mL (verre de type I) muni d'un bouchon (caoutchouc butyl enrobé) et d'un opercule amovible gris (aluminium). Boîte de 1 flacon.

12 mL de solution à diluer stérile en flacon de 25 mL (verre de type I) muni d'un bouchon (caoutchouc butyl enrobé) et d'un opercule amovible bleu (aluminium). Boîte de 1 flacon.

24 mL de solution à diluer stérile en flacon de 25 mL (verre de type I) muni d'un bouchon (caoutchouc butyl enrobé) et d'un opercule amovible rouge mat (aluminium). Boîte de 1 flacon.

Toutes les présentations peuvent ne pas être commercialisées.

## Précautions particulières d'élimination et manipulation

La préparation doit être réalisée par du personnel formé conformément aux règles de bonnes pratiques, particulièrement en ce qui concerne le respect de l'asepsie.

### Préparation et administration

#### Calcul de la dose

Plus d'un flacon de solution à diluer d'OPDIVO peut être nécessaire pour administrer la dose totale au patient.

#### Nivolumab en monothérapie

La dose prescrite pour le patient adulte est de 240 mg ou 480 mg, administrés indépendamment du poids du patient, en fonction de l'indication (voir rubrique Posologie et mode d'administration).

Mélanome (avancé ou traitement adjuvant) chez les adolescents. La dose prescrite pour les adolescents âgés de 12 ans et plus pesant au moins 50 kg est de 240 mg ou 480 mg. Pour les adolescents âgés de 12 ans et plus pesant moins de 50 kg, la dose prescrite est indiquée en mg/kg. En fonction de cette dose prescrite, calculer la dose totale à administrer.

- La dose totale de nivolumab en mg = le poids du patient en kg × la dose prescrite en mg/kg.
- Le volume de solution à diluer d'OPDIVO pour préparer la dose (mL) = dose totale de nivolumab en mg divisée par 10 (la concentration de la solution à diluer d'OPDIVO est de 10 mg/mL).

#### Nivolumab en association à l'ipilimumab

La dose prescrite pour le patient est donnée en mg/kg. En fonction de cette dose prescrite, calculer la dose totale à administrer (voir ci-dessus).

#### Nivolumab en association à l'ipilimumab dans le MPM

La dose prescrite pour le patient est de 360 mg, administrés indépendamment du poids du patient.

#### Nivolumab en association à l'ipilimumab dans le cancer colorectal avancé

La dose prescrite pour le patient peut être soit basée sur le poids du patient (3 mg/kg), soit de 240 mg administrés indépendamment du poids du patient.

#### Nivolumab en association à l'ipilimumab dans le CEO

La dose prescrite pour le patient peut être soit basée sur le poids du patient (3 mg/kg), soit de 360 mg administrés indépendamment du poids du patient.

#### Nivolumab en association à une chimiothérapie dans le CBNPC résécable

La dose prescrite pour le patient est de 360 mg, administrés indépendamment du poids du patient.

#### Nivolumab en association à une chimiothérapie dans le CEO

La dose prescrite pour le patient est de 240 mg ou 480 mg, administrés indépendamment du poids du patient.

#### Nivolumab en association à une chimiothérapie dans l'adénocarcinome gastrique, de la JOG ou de l'œsophage

La dose prescrite pour le patient est de 360 mg ou de 240 mg, administrés indépendamment du poids du patient.

#### Nivolumab en association à l'ipilimumab et à une chimiothérapie

La dose prescrite pour le patient est de 360 mg, administrés indépendamment du poids du patient.

#### Nivolumab en association au cabozantinib

La dose prescrite pour le patient est de 240 mg ou 480 mg de nivolumab, administrés indépendamment du poids du patient.

### Préparation de la perfusion

Assurez-vous d'opérer dans des conditions aseptiques lorsque vous préparez la perfusion.

OPDIVO peut être utilisé en administration intraveineuse, soit :

- sans dilution, après transfert dans un récipient pour perfusion en utilisant une seringue stérile appropriée; ou
- après dilution, selon les instructions suivantes :
  - la concentration finale de la perfusion doit être comprise entre 1 et 10 mg/mL.
  - le volume total de la perfusion ne doit pas dépasser 160 mL. Pour les patients pesant moins de 40 kg, le volume total de la perfusion ne doit pas dépasser 4 mL par kilogramme de poids du patient.

La solution à diluer d'OPDIVO peut être diluée avec soit :

- une solution injectable de chlorure de sodium à 9 mg/mL (0,9 %) ; ou
- une solution injectable de glucose à 50 mg/mL (5 %)

## ETAPE 1

- Inspecter la solution à diluer d'OPDIVO pour mettre en évidence la présence de particules étrangères ou d'une coloration anormale. Ne pas secouer le flacon. La solution à diluer d'OPDIVO est un liquide clair à opalescent, incolore à jaune pâle. Jeter le flacon si la solution est trouble, d'une coloration anormale, ou contient un type de particules autre que quelques particules translucides à blanches.
- Retirer le volume nécessaire de solution à diluer d'OPDIVO en utilisant une seringue stérile de volume approprié.

## ETAPE 2

- Transférer la solution à diluer dans une bouteille en verre stérile sous vide, ou dans un récipient pour perfusion (PVC ou polyoléfine).
- Le cas échéant, diluer avec le volume nécessaire de solution injectable de chlorure de sodium à 9 mg/mL (0,9 %) ou de solution injectable de glucose à 50 mg/mL (5 %). Afin de faciliter la préparation, la solution à diluer peut directement être transvasée dans une poche pré-remplie contenant le volume approprié de solution injectable de chlorure de sodium à 9 mg/mL (0,9 %) ou de solution injectable de glucose à 50 mg/mL (5 %).
- Mélanger doucement la perfusion par rotation manuelle. Ne pas secouer.

## Administration

La perfusion d'OPDIVO ne doit pas être administrée en IV rapide ni en bolus IV. Administrer la perfusion d'OPDIVO par voie intraveineuse sur une période de 30 ou 60 minutes selon la posologie.

La solution d'OPDIVO ne doit pas être perfusée simultanément avec d'autres médicaments sur la même ligne intraveineuse. Utiliser une ligne intraveineuse séparée pour la perfusion.

Utiliser un set de perfusion et un filtre en ligne stérile, apyrogène, à faible liaison aux protéines (diamètre des pores de 0,2 µm à 1,2 µm).

La perfusion d'OPDIVO est compatible avec les poches en PVC et en polyoléfine, les flacons en verre, les sets de perfusion en PVC, et les filtres en ligne avec membranes en polyéthersulfone et tailles de pores de 0,2 µm à 1,2 µm.

Après administration de la dose de nivolumab, rincer la ligne de perfusion avec une solution injectable de chlorure de sodium à 9 mg/mL (0,9 %) ou une solution injectable de glucose à 50 mg/mL (5 %).

## Elimination

Ne pas conserver toute fraction inutilisée de la solution pour perfusion en vue d'une réutilisation. Tout médicament non utilisé ou déchet doit être éliminé conformément à la réglementation en vigueur.

## PRESCRIPTION/DÉLIVRANCE/PRISE EN CHARGE

### LISTE I

"Médicament réservé à l'usage hospitalier. Prescription réservée aux spécialistes en oncologie ou en hématologie, ou aux médecins compétents en cancérologie ou en maladies du sang. Médicament nécessitant une surveillance particulière pendant le traitement"

### AMM

EU/1/15/1014/001 ; CIP 3400955005797 - UCD 340089409469 2 - flacon de 4 ml - boîte de 1 flacon (RCP révisé le 19 décembre 2024)  
EU/1/15/1014/002 ; CIP 3400955005803 - UCD 340089409452 4 - flacon de 10 ml - boîte de 1 flacon (RCP révisé le 19 décembre 2024)  
EU/1/15/1014/003 ; CIP 3400955055570 - UCD 340089438979 8 - flacon de 24 ml - boîte de 1 flacon (RCP révisé le 19 décembre 2024)  
EU/1/15/1014/004 ; CIP 3400955085522 - UCD 340089001870 8 - flacon de 12 ml - boîte de 1 flacon (RCP révisé le 19 décembre 2024)

### Prise en charge :

Opdivo® est agréé aux collectivités et inscrit sur la liste des spécialités prises en charge en sus des GHS :

- en monothérapie, dans le traitement des patients adultes et adolescents âgés de 12 ans et plus atteints d'un mélanome avancé (non résecable ou métastatique) (JO du 27/12/2016 et du 18/02/2025).
- en association à l'ipilimumab, dans le traitement des patients adultes atteints d'un mélanome au stade avancé, en 1ère ligne chez des patients ECOG 0 ou 1, dont la tumeur est B-RAF non muté, ne présentant pas de métastase cérébrale active et avec une administration dans des centres disposant d'une réanimation médicale polyvalente ou équivalente (JO du 19/12/2017).
- en monothérapie, dans le traitement des patients adultes atteints d'un CBNPC de type épidermoïde localement avancé ou métastatique après une chimiothérapie antérieure (JO du 27/12/2016).
- en monothérapie, dans le traitement du cancer du rein à cellules claires ou comportant un contingent de cellules claires au stade avancé après échec d'un traitement antérieur par anti-VEGF (JO du 27/12/2016).
- en monothérapie, dans le traitement des patients adultes atteints d'un CBNPC de type non épidermoïde localement avancé ou métastatique après une chimiothérapie antérieure uniquement chez les patients en bon état général (ECOG 0 ou 1) (JO du 04/03/2017).
- en monothérapie, dans le traitement des patients adultes atteints d'un cancer épidermoïde de la tête et du cou en progression pendant ou après une chimiothérapie à base de sels de platine (JO du 05/06/2018).
- en monothérapie, dans le traitement adjuvant des patients adultes et adolescents âgés de 12 ans et plus atteints d'un mélanome avec atteinte des ganglions lymphatiques ou une maladie métastatique, et ayant subi une résection complète (JO du 16/07/2019 et du 18/02/2025).
- en association à l'ipilimumab, dans le traitement de première ligne au stade avancé du carcinome rénal à cellules claires ou comportant un contingent de cellules claires de pronostic intermédiaire ou défavorable (JO du 03/03/2020).
- en association au cabozantinib, en première ligne, dans le traitement des patients adultes atteints d'un carcinome à cellules rénales avancé, uniquement à cellules claires ou comportant un contingent de cellules claires (JO du 15/02/2022).
- en association à l'ipilimumab, en première ligne, dans le traitement des patients adultes atteints d'un mésothéliome pleural malin non résecable (JO du 15/02/2022).
- en monothérapie dans le traitement adjuvant des patients adultes atteints d'un cancer de l'œsophage ou de la jonction œsogastrique et qui ont une maladie résiduelle après une radiochimiothérapie néoadjuvante antérieure et une résection complète (R0 post-chirurgie) dans les 4 à 16 semaines (JO du 21/06/2022 et du 28/06/2022).
- en association à une chimiothérapie combinée à base de fluoropyrimidine et de sels de platine, en première ligne de traitement, dans le traitement des patients adultes atteints d'un adénocarcinome gastrique, de la jonction oeso-gastrique ou de l'œsophage avancé ou métastatique, HER-2 négatif, dont les tumeurs expriment PD-L1 avec un score positif combiné (Combined Positive Score : CPS)  $\geq 5$  (JO du 10/03/2023).
- en monothérapie dans le traitement adjuvant des patients adultes atteints de carcinome urothélial infiltrant le muscle (CUIM) à haut risque de récurrence après exérèse complète, dont les cellules tumorales expriment PD-L1 au seuil  $\geq 1$  % :
  - ayant reçu une chimiothérapie néoadjuvante ;
  - ou n'ayant pas reçu de chimiothérapie néoadjuvante et non éligibles/ou ayant refusé une chimiothérapie adjuvante à base de cisplatine (JO du 10/03/2023).



- en association à une chimiothérapie combinée à base de fluoropyrimidine et de sels de platine, en première ligne, dans le traitement des patients adultes atteints d'un carcinome épidermoïde de l'œsophage avancé non résécable, récurrent ou métastatique dont les cellules tumorales expriment PD-L1 au seuil  $\geq 1\%$  (JO du 16/06/2023).
- En association avec l'ipilimumab dans le traitement des adultes atteint d'un mélanome avancé en 1re ligne chez les patients ECOG 0 ou 1, dont la tumeur est B-RAF mutée, sans métastase cérébrale active (JO du 18/02/2025).
- En association avec l'ipilimumab dans le traitement des patients adolescents âgés de 12 ans et plus atteints d'un mélanome avancé (non résécable ou métastatique) ECOG 0 ou 1 et sans métastase cérébrale active (JO du 18/02/2025) ;
- En monothérapie dans le traitement adjuvant des patients adultes et adolescents âgés de 12 ans et plus, atteints d'un mélanome de stade IIB ou IIC et ayant subi une résection complète (JO du 18/02/2025);
- En association à une chimiothérapie à base de sels de platine, dans le traitement néoadjuvant des patients adultes, atteints d'un cancer bronchique non à petites cellules résécable à haut risque de récurrence, dont les tumeurs expriment PD-L1 au seuil  $\geq 1\%$  et dont les tumeurs ne présentent pas de mutation sensibilisante de l'EGFR connue, ni de translocation ALK connue (JO du 18/02/2025) ;

Opdivo® est agréé aux collectivités :

- en monothérapie, dans le traitement des patients adultes atteints d'un LHC en rechute ou réfractaire après une greffe de cellules souches autologue et un traitement par brentuximab vedotin (JO du 29/11/2017).
- en association à l'ipilimumab, dans le traitement, des patients adultes atteints d'un cancer colorectal métastatique avec une déficience du système de réparation des mésappariements de l'ADN ou une instabilité microsatellitaire élevée après une association antérieure de chimiothérapie à base de fluoropyrimidine, uniquement chez les patients n'ayant pas reçu d'immunothérapie antérieure (JO du 03/12/2021).

Opdivo® est non agréé aux collectivités à la date du 15/05/2025 :

- en monothérapie, dans le traitement des patients adultes atteints d'un carcinome urothélial localement avancé non résécable ou métastatique après échec d'une chimiothérapie antérieure à base de sels de platine.
- en monothérapie, dans le traitement des patients adultes atteints d'un carcinome épidermoïde de l'œsophage avancé non résécable, récurrent ou métastatique, après une chimiothérapie combinée antérieure à base de fluoropyrimidine et de sels de platine.
- en association à l'ipilimumab et à 2 cycles de chimiothérapie à base de sels de platine, en première ligne, dans le traitement des patients adultes atteints d'un cancer bronchique non à petites cellules métastatique dont les tumeurs ne présentent pas la mutation sensibilisante de l'EGFR, ni la translocation ALK.
- en association à l'ipilimumab, en première ligne, dans le traitement des patients adultes atteints d'un carcinome épidermoïde de l'œsophage avancé non résécable, récurrent ou métastatique dont les cellules tumorales expriment PD-L1 au seuil  $\geq 1\%$ .
- en association au cisplatine et à la gemcitabine, en première ligne, dans le traitement des patients adultes atteints d'un carcinome urothélial non résécable ou métastatique.
- en association à l'ipilimumab, dans le traitement de première ligne des patients adultes atteints d'un cancer colorectal non résécable ou métastatique avec déficience du système de réparation des mésappariements de l'ADN ou une instabilité microsatellitaire élevée.
- en association à l'ipilimumab, en première ligne, dans le traitement des patients adultes atteints d'un carcinome hépatocellulaire non résécable ou avancé.
- en association à une chimiothérapie à base de sels de platine en tant que traitement néoadjuvant, suivi d'OPDIVO en monothérapie en tant que traitement adjuvant, est indiqué dans le traitement des patients adultes, atteints d'un cancer bronchique non à petites cellules résécable à haut risque de récurrence, dont les tumeurs expriment PD-L1 au seuil  $\geq 1\%$ .

Tarif de responsabilité (HT) par UCD :

UCD 340089438979 8 (flacon de 24 ml) : 2430,144 €

UCD 340089409452 4 (flacon de 10 ml) : 1012,56 €

UCD 340089409469 2 (flacon de 4 ml) : 405,024 €

UCD 340089001870 8 (flacon de 12 ml) : 1215,072 €

Titulaire de l'AMM : Bristol Myers Squibb Pharma EEIG, Plaza 254, Blanchardstown Corporate Park 2, Dublin 15, D15 T867, Irlande.

Exploitant :

**BRISTOL-MYERS SQUIBB**

3, rue Joseph-Monier. BP 325

92506 Rueil-Malmaison cedex

Tél : 01 58 83 60 00. Fax : 01 58 83 60 01

Info médicale et pharmacovigilance :

Tél : (+33) 01 58 83 84 96. Fax : 01 58 83 66 98

E-mail : infomed@bms.com

**DATE DE MISE A JOUR DU TEXTE**

Mai 2025 / V1

Des informations détaillées sur ce médicament sont disponibles sur le site internet de l'Agence européenne des médicaments

<http://www.ema.europa.eu>

*Afin de gérer ses échanges et relations professionnelles et de s'assurer que la communication délivrée auprès de l'ensemble de ses partenaires de santé est la plus adaptée, Bristol-Myers Squibb SAS utilise des fichiers informatiques susceptibles de comporter des informations personnelles concernant les membres des professions de santé. En application du Règlement Général sur la Protection des Données n°2016/679 du 27 avril 2016 et de la loi « Informatique et Libertés » du 6 janvier 1978 modifiée, chaque membre des professions de santé dispose, à tout moment et dans certaines conditions, d'un droit d'accès à ses données ainsi que le droit de se les faire communiquer ou d'en demander la portabilité, d'un droit d'opposition et de limitation du traitement, et de demander à ce que ses données soient rectifiées, complétées et/ou effacées. Afin d'exercer vos droits ou pour toute question relative à la protection de vos données, veuillez contacter le Délégué à la Protection des Données de Bristol-Myers Squibb à l'adresse suivante : EUDPO@BMS.com.*

*En application de la Charte de l'information promotionnelle par démarchage ou prospection visant à la promotion, tout commentaire relatif aux pratiques de promotion peut être adressé au Pharmacien Responsable de Bristol Myers Squibb.*



## RÉFÉRENCES

1. Résumé des Caractéristiques du Produit Opdivo®
2. HAS - Avis du Collège de la Haute Autorité de Santé Opdivo® du 13 janvier 2016, dans le mélanome avancé (non résécable ou métastatique).
3. HAS - Avis de la Commission de Transparence Opdivo® en association à ipilimumab du 3 mai 2017 dans le mélanome avancé.
4. Recommandations du collège de la HAS - Prise en charge du mélanome par les nouvelles immunothérapies anti-PD-1 Opdivo® et Keytruda® du 18 mai 2016.
- 5 - HAS - Avis de la Commission de la Transparence de Braftovi / Mektovi du 12 juin 2019 dans le mélanome avancé.
6. HAS - Avis de la Commission de la Transparence Opdivo® du 2 juin 2021 dans le mélanome adjuvant.
7. HAS - Avis de la Commission de la Transparence Opdivo® du 3 février 2016 dans le CBNPC localement avancé ou métastatique de type épidermoïde.
8. HAS - Avis de la Commission de la Transparence Opdivo® du 11 janvier 2017 dans le CBNPC localement avancé ou métastatique de type non épidermoïde.
9. HAS - Avis de la Commission de la Transparence Tecentriq® du 30 mai 2018 dans le CBNPC localement avancé ou métastatique.
10. HAS - Avis de la Commission de la Transparence Opdivo® du 5 octobre 2016 dans le carcinome à cellules rénales avancé après un traitement antérieur.
11. HAS - Avis de la Commission de Transparence Opdivo® et Yervoy® du 10 juillet 2019 dans le carcinome à cellules rénales avancé de pronostic intermédiaire/défavorable.
12. HAS - Avis de la Commission de la Transparence KEYTRUDA® du 13 mai 2020 en association à l'axitinib dans le traitement de première ligne, au stade avancé, du carcinome rénal uniquement à cellules claires ou comportant un contingent de cellules claires.
13. HAS - Avis de la Commission de la Transparence BAVENCIO® du 13 mai 2020 en association à l'axitinib dans le traitement de première ligne, au stade avancé, du carcinome rénal, uniquement à cellules claires ou comportant un contingent de cellules claires.
14. HAS - Avis de la Commission de la Transparence d'Opdivo® du 22 septembre 2021 dans le carcinome à cellules rénales avancé.
15. HAS - Avis de la Commission de la Transparence Opdivo® du 19 avril 2017 dans le lymphome de Hodgkin classique (LHc) en rechute ou réfractaire.
16. HAS - Avis de la Commission de la Transparence Opdivo® du 31 janvier 2018 dans le traitement des patients adultes atteints d'un cancer épidermoïde de la tête et du cou en progression pendant ou après une chimiothérapie à base de sels de platine.
17. HAS - Avis de la Commission de la Transparence du 19 octobre 2022 Opdivo® et Yervoy® en association à 2 cycles de chimiothérapie à base de sels de platine, en première ligne dans le traitement des patients adultes atteints d'un cancer bronchique non à petites cellules métastatique dont les tumeurs ne présentent pas la mutation sensibilisante de l'EGFR, ni la translocation ALK.
18. HAS - Avis de la Commission de la Transparence Opdivo® du 2 février 2022 dans le cancer de l'œsophage et de la jonction oeso-gastrique en adjuvant.
19. JORF du 21 Juin 2022 : relatif à la prise en charge d'Opdivo® dans le traitement adjuvant des patients adultes atteints d'un cancer de l'œsophage ou de la jonction oeso-gastrique.
20. JORF du 10 Mars 2023 : relatif à la prise en charge d'Opdivo® dans l'adénocarcinome gastrique, de la jonction oeso-gastrique ou de l'œsophage avancé ou métastatique.
21. HAS - Avis de la Commission de la Transparence KISPLYX® du 2 février 2022 en association au pembrolizumab dans le traitement de première ligne, au stade avancé de carcinome rénal, uniquement à cellules claires ou comportant un contingent de cellules claires.

22. JORF du 27 Décembre 2016 : relatif à la prise en charge d'Opdivo® dans le mélanome avancé et le CBNPC avancé.
23. JORF du 19 Décembre 2017 : relatif à la prise en charge d'Opdivo® dans le mélanome avancé.
24. JORF du 16 Juillet 2019 : relatif à la prise en charge d'Opdivo® dans le traitement adjuvant du mélanome.
25. JORF du 4 Mars 2017 : relatif à la prise en charge d'Opdivo® dans le CBNPC avancé.
26. JORF du 3 Mars 2020 : relatif à la prise en charge d'Opdivo® dans le carcinome rénal à cellules claires ou comportant un contingent de cellules claires de pronostic intermédiaire ou défavorable.
27. JORF du 29 Novembre 2017 : relatif à la prise en charge d'Opdivo® dans le lymphome hodgkinien classique (LHc) en rechute ou réfractaire après une greffe de cellules souches autologue (GCSA) et un traitement par brentuximab vedotin.
28. JORF du 5 Juin 2018 : relatif à la prise en charge d'Opdivo® dans le traitement des patients adultes atteints d'un cancer épidermoïde de la tête et du cou en progression pendant ou après une chimiothérapie à base de sels de platine.
29. JORF du 15 Février 2022 : relatif à la prise en charge d'Opdivo® en association à l'ipilimumab dans le mésothéliome pleural malin non résécable.
30. HAS - Avis de la Commission de la Transparence KEYTRUDA® du 3 mai 2017 dans le traitement des patients adultes atteints d'un cancer bronchique non à petites cellules (CBNPC) localement avancé ou métastatique dont les tumeurs expriment PD-L1, et ayant reçu au moins une chimiothérapie antérieures.
31. JORF du 10 Mars 2023 : relatif à la prise en charge d'Opdivo® dans le traitement adjuvant des patients adultes atteints d'un carcinome urothélial infiltrant le muscle.
32. HAS - Avis de la Commission de la Transparence Opdivo® du 23 mars 2022 en association à une chimiothérapie à base de fluoropyrimidine et de sels de platine dans l'adénocarcinome gastrique, de la jonction oeso-gastrique ou de l'oesophage avancé ou métastatique.
33. JORF du 28 juin 2022 : relatif à la prise en charge d'Opdivo® dans le traitement adjuvant des patients adultes atteints d'un cancer de l'oesophage ou de la jonction oeso-gastrique.
34. HAS - Avis de la Commission de la Transparence Opdivo® du 12 octobre 2022 dans le carcinome urothélial en traitement adjuvant.
35. HAS - Avis de la Commission de la Transparence Opdivo® du 12 octobre 2022 en association à une chimiothérapie combinée à base de fluoropyrimidine et de sels de platine dans le carcinome épidermoïde de l'oesophage.
36. JORF du 18/02/2025 relatif à la prise en charge d'Opdivo dans le traitement adjuvant du mélanome résécable, dans le mélanome avancé, dans le traitement néoadjuvant du CBNPC résécable et de Yervoy dans le mélanome avancé.
37. HAS - Avis de la Commission de la Transparence OPDIVO® du 5 juin 2019 dans le lymphome de Hodgkin classique.
38. JO du 16 juin 2023 relatif à la prise en charge d'OPDIVO® dans le carcinome épidermoïde de l'oesophage.
39. HAS - Avis de la Commission de la Transparence Opdivo®/Yervoy® du 22 novembre 2023 dans le mélanome avancé BRAF muté.
40. HAS - Avis de la Commission de la Transparence Opdivo®/Yervoy® du 22 novembre 2023 dans le mélanome avancé chez les patients adolescents âgés de 12 ans et plus.
41. HAS - Avis de la Commission de la Transparence Opdivo® du 20 décembre 2023 dans le mélanome de stade IIB ou IIC en adjuvant
42. HAS - Avis de Commission de la Transparence Opdivo® du 18 octobre 2023 dans le CBNPC dans le traitement néoadjuvant
43. JORF du 15/02/2022 relatif à la prise en charge d'Opdivo® en association au cabozantinib dans le traitement de première ligne, au stade avancé du carcinome rénal

*Bristol Myers Squibb s'engage à respecter la Charte de l'information par démarchage ou prospection visant à la promotion du médicament et le référentiel de certification en vigueur. Nos délégués médicaux et leurs accompagnants s'engagent à suivre les règles de déontologie de Bristol Myers Squibb, et se tiennent à votre disposition pour vous les présenter et répondre à vos éventuelles questions.*

*Afin de gérer les échanges et relations professionnelles et afin de s'assurer que la communication délivrée auprès de l'ensemble de ses partenaires de santé est la plus adaptée, BMS SAS utilise des fichiers informatiques susceptibles de comporter des informations personnelles concernant les membres des professions de santé. En application du Règlement Général sur la Protection des Données n°2016/679 du 27 avril 2016 et de la loi «Informatique et Libertés » du 6 janvier 1978 modifiée, chaque membre des professions de santé dispose, à tout moment et dans certaines conditions, d'un droit d'accès à ses données ainsi que le droit de se les faire communiquer ou d'en demander la portabilité, d'un droit d'opposition et de limitation du traitement, et de demander à ce que ses données soient rectifiées, complétées et/ou effacées. Afin d'exercer vos droits ou pour toute question relative à la protection de vos données, veuillez contacter le Délégué à la Protection des Données de Bristol Myers Squibb à l'adresse suivante : EUDPO@BMS.com.*

*En application de la Charte de l'information promotionnelle par démarchage ou prospection visant à la promotion, tout commentaire relatif aux pratiques de promotion peut être adressé au Pharmacien Responsable de BMS à l'adresse suivante : responsablequalite.france@bms.com.*

# **OPDIVO**<sup>®</sup> *(nivolumab)*



 Bristol Myers Squibb<sup>®</sup>